GIORNALE DEGLI ECONOMISTI

E

RIVISTA DI STATISTICA

GIORNALE
DEGLI ECONOMISTI

E

RIVISTA DI STATISTICA

DIRETTORI

MAFFEO PANTALEONI

ALBERTO BENEDUCE GIORGIO MORTARA

Serie terza - Anno XXX - Volume LIX

1° Semestre 1919

ROMA

ATHENAEUM

1919

ERRATA CORRIGE.

Per una modificazione introdotta dalla tipografia nella numerazione delle pagine dopo che le bozze erano state licenziate, i numeri delle pagine indicati nei richiami contenuti nell'articolo risultano errati e devono tutti essere aumentati di 8.

Per esempio, quando è detto «vedi tavola a pag. 26» deve invece vedersi la tavola a pag. 34.

INDICE ALFABETICO

I. - Articoli originali.

II. - Rassegna del mercato monetario.

III. - Rassegna bibliografica.

LA SITUAZIONE DEL MERCATO MONETARIO

Istituti d'emissione (Italia)

(milioni di lire)	Banca d'Italia				Banco di Napoli				Banco di Sicilia			
	1914 20 lug.	1918 30 sett.	1918 31 ott.	1918 30 nov.	1914 20 lug.	1918 30 set	1918 31 ott.	1918 30 nov.	1914 20 lug.	1918 30 set.	1918 31 ott.	1918 30 nov.
Oro	1107	818	817	817	221	192	192	192	50	38	38	38
Argento	90	77	77	77	16	30	30	30	6	10	10	10
Valori equiparati . .	85	698	871	1009	61	92	95	101	19	23	23	23
Riserva totale	1282	1593	1765	1903	298	314	317	323	75	71	71	71
Portafoglio su Italia .	447	771	839	870	131	280	310	316	64	93	97	100
Anticipazioni su titoli	78	711	720	719	33	170	160	159	6	33	34	33
Anticipaz. ordinarie allo Stato.	—	360	360	360	—	94	94	94	—	31	31	31
Anticipaz. supplementari allo Stato . .	—	3180	3180	3180	—	802	802	802	—	248	248	248
Anticipaz. per conto dello Stato. . . .	—	1244	1520	1378	—	190	148	342	—	33	11	5
Somministraz. biglietti al Tesoro	—	516	516	516	—	148	148	148	—	36	36	36
Titoli di Stato . .	204	215	211	208	90	103	118	112	25	36	36	38
Circolazione per c/ del commercio. . . .	1661	3255	3385	3677	417	64	701	572	105	86	106	108
Circolazione per c/ dello Stato.	—	5300	5576	5434	—	1234	1192	1386	—	348	326	320
Circolazione totale	1661	8555	8961	9111	417	1895	1893	1958	105	434	432	428
Conti Correnti fruttiferi	89	514	522	549	28	109	115	122	19	36	37	37
Debiti a vista . . .	115	809	844	865	45	50	152	158	24	114	124	123
Servizi per c/ Stato e provincie	61	311	56	75	—	0	13	2	16	20	14	61

Circolazione di Stato

(milioni di lire)	1914 31 luglio	1918 30 settembre	1918 31 ottobre	1918 30 novembre
Biglietti di Stato emessi . . .	499	2034	2046	2089
Riserva metallica	132	165	170	165
Buoni di cassa emessi (1) . .	—	165	180	199
Argento divisionario immobiliz.	—	97	118	134

(1) D. Luogoten. 1° ottobre 1917, n. 1550.

Istituti di emissione (estero)

(000.000 omessi)	Oro	Argento	Circolaz.	Portafoglio s. interno	Prestiti allo Stato	Anticipaz. su Titoli	Titoli di Stato	Conti Correnti	Conto Tesoro
Banca d'Inghilterra									
1914 luglio 9 . . . . Ls.	40	—	29	35			11	44	13
1918 ottobre 31. . . . »	74	—	64	95			58	134	30
1918 novembre 28. . . »	76	—	66	101			63	144	30
1918 dicembre 31 . . . »	80	—	70	106			124	215	26
Banca di Francia									
1914 luglio 2. . . . . Fr.	4058	639	6051	1179	205	721	213	983	250
1918 ottobre 31. . . . »	5443	320	30782	1930	19000	824	3703	2876	176
1918 novembre 28. . . »	5462	319	29072	1854	17200	1080	3723	2816	331
1918 dicembre 31 . . . »	5486	318	31055	2388	18000	1239	3744	2392	34
Banca di Russia									
1914 luglio 14 . . . . Rb.	1744	73	1630	406	—	116	106	213	491
1917 settembre 29. . . »	3604	146	15887	338	13395	1527	213	2627	212
1917 ottobre 29. . . . »	3604	178	18362	454	15222	1506	181	2521	205
Banca di Germania									
1914 luglio 15 . . . . M.	1344	325	1995	808		60	347	895	
1918 ottobre 31. . . . »	2550	53	16661	20679		7	143	10734	
1918 novembre 30. . . »	2308	20	18610	22133		8	154	10683	
1918 dicembre 31 . . . »	2262	20	22188	27416		6	156	13280	
Banca d'Olanda									
1914 luglio 11 . . . . Fl.	161	8	312	72	13	55	9	4	—
1918 ottobre 19. . . . »	707	8	990	134	13	119	9	79	—
1918 novembre 30. . . »	693	8	1082	225	—	144	9	66	8
1918 dicembre 28 . . . »	689	9	1069	244	4	140	9	88	—
Banca di Spagna									
1914 luglio 11 . . . . Ps.	714	726	1924	343	250	160	345	483	57
1918 ottobre 26. . . . »	2293	649	3121	572	250	289	344	1188	26
1918 novembre 30. . . »	2316	646	3234	669	250	296	441	1092	38
1918 dicembre 28 . . . »	2316	642	3316	642	250	301	438	1154	5
Banca di Svezia									
1914 luglio 31 . . . . Cr.	104	6	228	103	100	9	3	67	—
1918 settembre 30. . . »	274	1	762	232	96	124	116	121	—
1918 ottobre 31. . . . »	274	—	761	209	145	123	106	91	—
1918 novembre 30. . . »	283	—	784	234	136	132	126	133	—

Saggio dello sconto ufficiale

	Roma	Parigi	Londra	Pietrogrado	Berlino	Vienna	Amsterdam	Berna	Madrid	Lisbona	Stoccolma	Cristiania	Copenaghen	Bucarest
1913 dic. 31 .	5 1/2	4	5	6	5	5 1/2	5	4 1/2	4 1/2	5 1/2	5 1/2	5 1/2	6	6
1914 giu. 30 .	5	3 1/2	3	5 1/2	4	4	3 1/2	3 1/2	»	»	5	4 1/2	5	5 1/2
» dic. 31 .	5 1/2	5	5	6	5	5 1/2	5	5	»	»	5 1/2	6	7	6
1915 gen. 1 .	»	»	»	»	»	»	»	4 1/2	»	»	»	»	»	»
» » 7 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5 1/2	5 1/2	»
» apr. 12 .	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»
» mag. 26 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» lug. 1 .	»	»	»	»	»	»	4 1/2	»	»	»	»	»	»	»
» » 10 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»
» dic. 26 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5 1/2	»	»	»
1916 mag. 1 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» giu. 1 .	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» lug. 13 .	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1917 gen. 18 .	»	»	5 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» apr. 5 .	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» nov. 6 .	5 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» dic. 12 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	6	»	»
1918 gen. 10 .	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» » 31 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6 1/2	»	»	»
» mar. 27 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»
» ott. 3 .	»	»	»	»	»	»	»	5 1/2	»	»	»	»	»	»
1919 gen. 2 .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5 1/2	»

Corso del cambio e aggio dell'oro in Italia

(Media ufficiale a' sensi del R. D. 30 ago. 1914 e dei DD. MM. 1 set. 1914; 15 apr., 29 giu. 22 ott. 1915 e 10 nov. 1917).

	Francia	Svizzera	Londra	New York	Buenos Aires	Lire oro
1914 settembre 5 .	106,8125	—	27,043	5,225	2,20	—
» dicembre 31 .	103,28	—	27,875	5,31	2,26	105,65
1915 dicembre 31 .	112,755	125,435	31,265	6,59	2,725	121,47
1916 dicembre 30 .	117,665	135,72	35,745	6,88	2,96	128,245
1917 dicembre 31 .	146,33	190,455	39,885	8,385	—	—
1918 gennaio 31 .	150,165	188,985	40,80	8,58	—	—
1918 febbraio 28 .	153,359	195,56	41,77	8,74	—	164,63

	Prezzi fissati dall'Istituto nazionale per i Cambi per vendita di «chèque».				*Corso ufficiale delle Lire-oro*
	Francia	Svizzera	Londra	New-York	
1918 marzo 25 a 30	151,50	199,15	41,195	8,6475	163,08
» aprile 29 a 30	157,—	211,50	42,625	8,95	168,79
» maggio 27 a 31	159,50	225,—	43,475	9,085	172,12
» giugno 28 a 30	160,—	230,25	43,46	8,9875	173,61
» luglio 27 a 31	157,25	227,—	42,70	8,64	169,05
» agosto 30 a 31	120,50	166,—	30,725	6,345	141,99
» sett. 23 a 30	119,—	146,50	30,375	6,345	120,18
» ottobre 21 a 31	116,25	130,—	30.375	6,345	120,18
» novem. 1 a 30	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» dicem. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18

Cambi esteri

		Parità	1914 Luglio	1918 nov. 27	dicembre 1918				
					4	11	18	24	31
Londra s|	New York (1)	*4.8665*	4,871	4.765	4.76375	4.765	4.765	4·765	4.765
	Parigi (1)	*25.2225*	25,1875	25.986	25.98	25. 98	25. 97	25. 97	25.975
	Amsterdam (1)	*12.109*	12,125	11.265	11.315	11.215	11.175	11.135	11. 17
	Ginevra (1)	*25.22*	25,18	23.445	23.50	23.405	23. 10	22.575	23. —
Parigi s|	New York (2)	*518.25*	516,—	545. —	545. —	545. —	545. —	545. —	545. —
	Amsterdam (1)	*208.30*	207,50	230. 50	232. —	234. 50	233. —	233. —	232. —
	Ginevra (2)	*100.—*	100,03	112. 50	111. 75	112. 25	112. 75	113. 25	113. —
Pietrogrado s|	Londra (1)	*94.62*	95,80	—	—	—	—	—	—
	Parigi (2)	*266.67*	263,—	—	—	—	—	—	—
	Basilea (3)	*266.67*		80. —	85. —	75. —	75. —	75. —	75. —
Berlino s|	New York (4)	*95.375*	95,47	—	—	—	—	—	—
	Amsterdam (1)	*59.375*	59.15	30. 25	30.275	26. 60	28. 65	29. 80	30. 10
	Ginevra (1)	*123.47*	122.76	60. —	62. —	53. 60	58. 50	60. 35	59. 55

(1) *Chèque.*
(2) Carta breve.
(3) Ordini telegrafici.
(4) Col mese di aprile 1917, a seguito della dichiarazione di guerra degli Stati Uniti, stata sospesa a New Jork la quotazione del marco.

Titoli di Stato Italiani

	1914 30 luglio (1)	1915 21 maggio (2)	1918 30 ottobre (2)	1918 27 nov. (2)	1918 31 dic. (1)
Rendite 3 1/2 % net. (1906). .	93,4571	81,05	84,45	82,53	82.075
» 3 1/2 % » (1902). .	92,90	80,60	78,84	76,75	77.—
» 3 % » lordo . .	63 —	58 —	58,—	58,50	—
Consolidato 5 % netto . . .	—	—	91,175	90,03	88,8722
Prestito Nazionale 4 1/2 % net. (gennaio 1915)	—	—	83,37	83,50	83.—
Prestito Nazionale di guerra 4 1/2 % net. (luglio 1915). .	—	—			
Prestito Nazionale di guerra 5 % net. (1916)	—	—	88,87	87,94	86.—
Buoni del Tes. quinquennali (scad. apr. 1919).	—	—	98,50	100,—	99.75
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1919).	—	—	99,—	100,—	99.50
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1920).	—	—	98,50	98,50	98.—
Buoni del Tes. triennali 5 %					
(scad. 1 aprile 1919). . . .	—	—	99,27	99,95	—
(scad. 1 ottobre 1919). . .	—	—	99,75	99,85	99.90
(scad. 1 aprile 1920) . . .	—	—	99,55	99,375	99.80
(scad. 1 ottobre 1920) . . .	—	—	99,25	99,25	—
Buoni del Tes. quinquennali 5 %					
(scad. 1 aprile 1921) . . .	—	—	98,50	99,25	99.25
(scad. 1 ottobre 1921). . .	—	—	98,80	99,—	99.15
(scad. 1 aprile 1922) . . .	—	—	98,70	98,80	—
(scad. 1 ottobre 1922. . .	—	—	98,50	98,50	—

(1) Corso ufficiale della Borsa di Roma per contanti.
(2) Corsi medi a' sensi del R. D. 24 nov. e del D. M. 30 nov. 1914.

Titoli di Stato

	Fine luglio 1914	Fine ottobre 1918	Fine nov. 1918	Fine dic. 1918
Borsa di Londra				
Consolidati inglesi	69 1/2	—	60 —	59 1/4
Extérieure spagnuola.	85 —	—	—	—
Egiziano nuovo	95 1/2	91 7/8	—	88 5/8
Rendita giapponese 4 %	—	74,—	74 3/4	—
» italiana 3 1/2 %	91 1/2	64 1/4	70 1/4	—
Prestito francese 5 % (1915).	—	85 1/4	85 3/8	86 —
id. id. 4 % (1917).	—	70 1/8	70 1/4	69 1/2
Borsa di Parigi				
Rendita francese 3 % perp.	77.25	62.—	62.90	61.55
» » 3 % amm. ant. . . .	—	75.—	—	72.90
» » 3 1/2 % amm. nuova. .	85.50	—	90.—	89.75
Prestito francese 5 % (1915).	—	88.75	87.90	—
» » 4 % (1917)	—	71.65	71.65	71.75
Extérieure spagnuola 4 %	85.30	98.50	93.—	—
Egiziano 6 % unific.	93.—	94.50	91.—	93.75
Rendita turca unific.	76.60	74.55	71.—	68.85
» italiana 3 1/2 %	91.40	—	—	—
» russa 3 % (1891)	68.02	43.—	42.75	37.50
» » 4 1/2 % (1906)	96.50	62.75	63.50	56.—
» » 5 % (1909).	94.75	54,70	55.—	48.—

Gennaio 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

COMMISSIONE PER IL DOPO-GUERRA

Sul presumibile ammontare dei danni di guerra

Relazione allegata allo schema del disegno di legge sul risarcimento dei danni di guerra, elaborato dalla Sezione V^a nelle adunanze dei giorni 13, 14, 15 e 16 settembre 1918 (1)

SOMMARIO: I. Considerazioni preliminari. — II. Dei criteri peculiari da adottarsi nella valutazione della ricchezza di una collettività quando viene eseguita allo scopo di determinare i danni di guerra. — III. L'ammontare della ricchezza italiana prima della guerra. — IV. Variazioni della ricchezza italiana dallo scoppio della guerra europea al momento dell'invasione nemica. — V. Composizione della ricchezza italiana allo scoppio della guerra e al momento dell'invasione nemica. — VI. Valutazione della ricchezza delle provincie venete invase o sotto fuoco al momento dell'invasione nemica. — VII. Composizione della ricchezza delle provincie venete invase o sotto fuoco al momento dell'invasione nemica — VIII. Rilevazioni delle associazioni tra profughi sopra le attività abbandonate. — IX. Presumibile ammontare dei danni di guerra sopra le terre venete invase o sotto fuoco. — X. Dei danni di guerra all'infuori delle terre venete invase o sotto fuoco e delle detrazioni da eseguirsi ai fini di determinare l'ammontare dei danni risarcibili. — XI. La differenza tra i prezzi del dopo-guerra e dell'ante-guerra e la sua influenza sull'ammontare del risarcimento dei danni. — XII. Conclusione.

---

(1) I voti, le proposte e le discussioni intorno al risarcimento dei danni di guerra hanno portato al Decreto Luogotenenziale n. 1750, concernente il riconoscimento del diritto al risarcimento dei danni di guerra, del 16 novembre 1918 (pubblicato nella *Gazzetta ufficiale del Regno d'Italia* del 25 novembre n. 277), il quale segue, nelle sue linee essenziali, lo schema del disegno di legge di cui questo studio costituiva la relazione. Numerose variazioni furono tuttavia apportate alle disposizioni dello schema, delle quali alcune hanno una portata sull'ammontare del risarcimento dei danni. Fu, ad esempio, abbassato da 20.000 a 15.000 lire il limite massimo dell'indennità per morte e da 30.000 a 20.000 lire il limite massimo dell'indennità per incapacità permanente totale a lavoro proficuo; venne stabilito un rapporto tra il valore dei mobili e il valore dei fabbricati che li contenevano, in base al quale si liquiderebbe il risarcimento, qualora non si potesse dare la prova della perdita o distruzione dei mobili stessi; venne stabilito che, per ciò che concerne gli strumenti di lavoro, gli attrezzi anche agricoli, il bestiame, le macchine e le merci distrutte o deteriorate, il risarcimento debba essere fatto, anzi che in base ai prezzi del momento della ricostruzione o surrogazione, in base al loro valore effettivo al mo-

I. — **Considerazioni preliminari.**

Una determinazione diretta dei danni di guerra apportati alle terre invase o soggette al fuoco non si può fare nell'attuale momento (1) per nessuna categoria di beni. Conviene ricorrere ad una determinazione indiretta, valutando anzitutto l'ammontare delle singole categorie di beni esistenti sopra codeste terre ed applicando poi a ciascuna categoria un coefficiente appropriato che misuri l'entità presunta dei danni di guerra per codesta categoria di beni.

Se non che anche la determinazione del valore delle varie categorie di beni esistenti nelle terre invase o soggette al fuoco non è facile impresa, nè, in ogni modo, allo stato attuale dei dati, si può compiere direttamente, salvo che poche categorie di beni.

La valutazione della ricchezza globale di una popolazione o di un territorio, e quella in particolare di alcune categorie di beni, è infatti indagine che, allo stato attuale della rilevazione statistica, non si può eseguire con sicurezza di buon risultato se non per vaste regioni, ma che scema di attendibilità quando venga ristretta ad una limitata estensione di territorio, quale fortunatamente è appunto quella soggetta all'invasione ed al fuoco. D'altra parte, per eseguire tale determinazione, converrebbe disporre fin d'ora di dati statistici che, anche in tempo di pace, e più durante le ostilità, vengono pubblicati con notevole ritardo e che, per ciò che riguarda in particolare le terre invase, sono andati in parte smarriti durante l'invasione, mentre un tentativo di risalire alla ricchezza antecedente all'invasione in base a valutazioni di molto anteriori, se

---

mento in cui il danno si è verificato; venne introdotto un limite di 50.000 lire per la riparazione e di 100.000 lire per la ricostruzione di ville, castelli, palazzi od altri edifici destinati ad usi o ad abitazione di lusso; venne escluso il risarcimento per i titoli al portatore di cui non sia provata la distruzione, per i beni mobili voluttuari, e anche per gli altri beni mobili che eccedano il moderato soddisfacimento dei bisogni della famiglia del danneggiato, e venne pure escluso il pagamento degli interessi sui beni da cui i proprietari ritraevano i mezzi necessari alla sussistenza.

La gran parte di queste variazioni, se non tutte, avrebbero per effetto di rendere l'ammontare dei risarcimenti da pagarsi dallo Stato inferiore a quello che sarebbe risultato secondo lo schema di legge preso a base di questa relazione. Il diritto al risarcimento fu, d'altra parte, riconosciuto esplicitamente per le regioni che saranno annesse ed esteso pure alle colonie. Il Decreto Luogotenenziale in questione è però destinato ad essere convertito in legge; e, a tal fine, dovrà essere discusso dal Parlamento e, prima, esaminato da apposita commissione, già nominata dalla Camera dei Deputati. È verosimile che l'esame della commissione e la discussione del Parlamento toglieranno molte delle limitazioni introdotte nel decreto luogotenenziale, riconducendo così il testo di legge definitivo più vicino a quello dello schema preso a base di questa relazione. Abbiamo pertanto ritenuto preferibile di lasciare inalterata la nostra esposizione.

(1) Questa relazione è stata scritta nello scorso settembre, quando nulla permetteva ancora di prevedere una così rapida e completa riconquista delle terre occupate dal nemico. Oggi stesso, del resto, permane l'impossibilità di determinare direttamente l'ammontare dei danni di guerra apportati alle terre liberate. Una rapida corsa attraverso ad esse mi ha lasciato però l'impressione, come dirò in seguito (pag. 45, nota), che le conclusioni di questo studio si possano mantenere senza variazioni.

spesso può farsi plausibilmente per tutto il Regno, porterebbe per molte categorie di ricchezza ad un risultato quanto mai incerto, quando fosse eseguito per la limitata zona di territorio soggetta all'occupazione ed al fuoco del nemico.

Anche nella valutazione delle varie categorie di beni esistenti nelle terre invase o soggette àl fuoco, è necessario pertanto ricorrere, per parecchie categorie di beni, ad una determinazione indiretta, valutando anzitutto l'ammontare di codeste categorie di beni per tutto il Regno e deducendone poi l'ammontare per le provincie invase o soggette al fuoco, in base a coefficienti che indichino le percentuali che, sull'ammontare dei beni di codeste categorie esistenti nel Regno, spettano alle provincie invase o soggette al fuoco.

A fine di valutare i danni di guerra, è dunque opportuno procedere successivamente a tre indagini:

a) alla determinazione dell'ammontare della ricchezza dell'Italia al momento dell'invasione e della sua composizione nelle varie categorie di beni;

b) alla determinazione dell'ammontare della ricchezza al momento della invasione nelle provincie invase o soggette al fuoco e della sua composizione nelle varie categorie di beni. Quando non sia possibile determinare direttamente il valore di una categoria di beni, converrà determinarlo indirettamente, in base alla percentuale che si ritiene che esso rappresenti sopra l'ammontare di codesta categoria in tutto il Regno;

c) alla determinazione dell'ammontare presumibile dei danni per le singole categorie di beni, in base ai risultati sopra il valore di dette categorie ottenuti in precedenza e ai coefficienti di danno presumibilmente da attribuirsi alle rispettive categorie di beni.

Conviene avvertire che, in ognuna di queste indagini, è forza ricorrere ad ipotesi, le quali possono emettersi solo in via di approssimazione e non permettono quindi di attribuire ai risultati ultimi che il significato di una stima grossolana.

II. — Dei criteri peculiari da adottarsi nella valutazione della ricchezza di una collettività quando viene eseguita allo scopo di determinare i danni di guerra.

Le valutazioni della ricchezza di una popolazione o di un territorio sono eseguite ordinariamente per misurare la utilità economica che per i componenti la popolazione presentano i beni da cui codesta ricchezza della popolazione risulta. Coerentemente con questo scopo, la valutazione della ricchezza della popolazione considerata si ottiene cumulando i valori commerciali dei singoli beni appartenenti ai componenti la popolazione. Ora il valore commerciale di un bene è fissato sul mercato nell'ipotesi che la sua vendita non ne implichi la distruzione o, se ne implica la distruzione, che questa non turbi l'equilibrio fra la domanda e l'offerta dei beni congeneri. Se non che tale ipotesi non è evidentemente più ammissibile quando la valutazione della ricchezza viene eseguita ai fini di misurare la portata economica della distruzione di una massa ingente di beni. Questa avrà per effetto di abbassare, rispetto alla do-

manda, l'offerta dei beni congeneri, determinando, a parità di altre condizioni, un rialzo nei prezzi rispetto a quelli in base a cui è stata fatta la valutazione. È questa una circostanza di cui terremo conto implicitamente quando accenneremo all'altezza dei prezzi da prevedersi nel dopo-guerra per i materiali occorrenti alla ricostruzione. La quale può essere, d'altra parte, influenzata, non solo dalla scomparsa di una massa ingente di beni, ma anche dalle condizioni dei mezzi di trasporto e da variazioni essenziali nel numero degli abitanti, nei loro gusti, nelle loro attitudini al lavoro.

Altra ipotesi, che implicitamente si fa nel determinare il prezzo commerciale di un bene, è che, nel suo sfruttamento, il proprietario possa fruire dei beni di uso pubblico dello Stato, delle provincie, dei comuni, delle opere pie, nonchè dei pubblici servizi a cui questi ed altri enti pubblici provvedono con le fonti delle imposte e delle loro rendite patrimoniali. Ond'è che, nella valutazione della ricchezza dei privati, è già implicita la valutazione dei beni, così patrimoniali come di uso pubblico, dello Stato, delle provincie, dei comuni e degli altri enti pubblici, per quella loro parte che va devoluta ad incremento dell'utilità dei beni dei privati. Il che perfettamente si conviene agli scopi della valutazione della ricchezza, quando questa si propone di misurare l'utilità economica dei beni a disposizione dei cittadini, in quanto che i beni degli enti pubblici, per la parte diretta ad accrescere l'utilità dei cittadini, non rappresentano che un accessorio della ricchezza privata già implicitamente incluso nella valutazione di questa.

Ma diversamente stanno le cose quando la valutazione della ricchezza si eseguisce ai fini di determinare i danni di guerra patiti da intere provincie. Alla distruzione o al deperimento dei beni dei privati si accompagna infatti, in tal caso, la distruzione o il deperimento dei beni patrimoniali o di uso pubblico degli enti pubblici. Per modo che non è più ammissibile l'ipotesi che i singoli beni dei privati continuino a fruire della utilità che deriva dall'uso diretto dei beni di uso pubblico o dei servizi che provengono dai beni patrimoniali. Ai fini di valutare l'ammontare dei danni di guerra, conviene pertanto aggiungere al costo della ricostruzione dei beni dei privati il costo della ricostruzione dei beni degli enti pubblici per quella parte che può dar luogo a risarcimento.

Un criterio particolare deve tenersi anche per ciò che riguarda il computo dei debiti e dei crediti.

Nel calcolare la ricchezza privata di una nazione, vengono naturalmente computati tutti i crediti dei privati, sia verso privati stessi, sia verso società od enti pubblici, e vengono d'altra parte dedotti tutti i debiti dei privati stessi, chiunque sia il creditore. Le due partite in gran parte si eliminano, ma non completamente. E così si calcola che al 1910 il credito ipotecario a favore dei privati fosse di 2600 milioni, mentre il debito ipotecario a loro carico sarebbe salito a 3 miliardi e 800 milioni. Vi sarebbe dunque stata un'eccedenza di debito da parte dei privati di 1200 milioni, alla quale dovrebbe aggiungersi un altro miliardo e mezzo per i debiti cambiarii dei privati verso istituti

di credito che non trovano compenso in alcun debito di questi verso quelli. I 2700 milioni di eccedenza di debiti dei privati, che così si ottengono, devono naturalmente dedursi dalle loro attività patrimoniali per ottenere la ricchezza privata della nazione, quando la valutazione venga eseguita ai fini di misurare la utilità economica dei beni a disposizione dei cittadini.

Ma, anche in questo campo, le cose stanno diversamente quando la ricchezza si valuta ai fini di determinare l'entità del risarcimento dei danni. Infatti tutte le attività patrimoniali delle persone esposte al danno ed aventi diritto a risarcimento, le quali non trovano riscontro in passività dei patrimoni della stessa categoria di persone, devono essere prese in considerazione in tale calcolo, in quanto possono essere danneggiate e dar luogo quindi a risarcimento. Solo in quanto i debiti di dette persone trovino riscontro nei crediti di altre persone aventi diritto a risarcimento, noi ne dovremo eseguire la detrazione nella valutazione della ricchezza ai fini del risarcimento dei danni, in quanto che, in tal caso, la distruzione del documento di credito, se rappresenta danno per un privato, trova riscontro in un equivalente vantaggio per un altro.

I criteri particolari adottati nello schema del disegno di legge preparato dalla Commissione per il dopo-guerra portano però ad estendere anche all'infuori dei privati la cerchia delle persone da prendersi in considerazione, ai fini del risarcimento dei danni, comprendendovi, sia gli enti pubblici, quali le opere pie e, per la parte dei beni patrimoniali (1), le provincie e i comuni, sia le società e, tra esse, gli istituti di credito.

I debiti, di cui non si dovrà operare la detrazione ai fini della valutazione della ricchezza risarcibile, restano dunque limitati ai debiti di privati, società od enti pubblici verso la Cassa depositi e prestiti.

Vi è, nello schema del disegno di legge sul risarcimento dei danni, un'altra disposizione che esercita una notevole portata sopra la valutazione della ricchezza ai fini del risarcimento dei danni. È la disposizione contenuta nell'art. 14 (2), la quale prescrive che i titoli al portatore, quando non ne sia provata la distruzione, vengano risarciti mediante il pagamento di una somma uguale al valore dei titoli perduti, intendendosi naturalmente per *titoli al portatore*, non solo i titoli al portatore pubblici (rendita, buoni del tesoro, ecc.), ma anche i titoli al portatore industriali (cartelle, azioni, obbligazioni e simili, ecc.).

I titoli industriali non sono però che i documenti rappresentativi del valore patrimoniale delle società che li emettono, per modo che, correttamente,

---

(1) L'art. 3 dello schema del progetto di legge dispone che alla ricostituzione dei beni di uso pubblico delle provincie e dei comuni provveda direttamente lo Stato, uditi gli enti interessati.

(2) L'art. 14 dispone: « In caso di perdita di titoli al portatore il risarcimento consiste in una somma eguale al valore dei titoli perduti, calcolato secondo i prezzi correnti alla fine del terzo mese dopo la pubblicazione del trattato di pace. Ove però ne sia provata la distruzione, si applica invece l'art. 56 del codice di commercio, anche se i titoli distrutti sieno di debito pubblico ».

nella valutazione della ricchezza ai fini di misurare l'utilità economica dei beni della collettività, tali titoli non si computano, se vengono computati i beni che costituiscono il patrimonio sociale, o, come più frequentemente si fa, non si computa il patrimonio sociale, se si computano i titoli industriali che lo rappresentano. Da un punto di vista teorico, non vi sarebbe per verità ragione di seguire un procedimento diverso nella valutazione della ricchezza ai fini di determinare i danni di guerra. Il solo danno che alla collettività può venire è quello infatti che tocca il patrimonio sociale delle società. La perdita, invece, dei titoli che lo rappresentano non costituisce un danno per la collettività, in quanto che, o il titolo perduto passa in possesso altrui, e allora il nuovo possessore acquista quanto l'antico proprietario ha perduto, oppure viene distrutto, ed allora restano arricchiti *pro quoto*, dell'ammontare corrispondente, i proprietari delle altre azioni od obbligazioni sociali, che si trovano in numero minore a dividere gli stessi proventi della azienda sociale. Ciò che si dice per i titoli industriali si può ripetere per i titoli pubblici, con questa variante che, nel caso di distruzione di titoli pubblici, l'arricchimento avviene, non da parte dei detentori degli altri titoli, ma da parte dell'insieme dei contribuenti su cui ricade, mediante le imposte, il pagamento delle annualitá del debito pubblico.

Poichè non vi è danno, non vi sarebbe neppure, da un punto di vista teorico, ragione di procedere al risarcimento dei titoli, nè industriali, nè pubblici.

Per ristabilire lo stato anteriore anche nei riguardi individuali, basterebbe emettere un duplicato del titolo perduto, annullando, nel caso di smarrimento o sottrazione, il titolo primitivo.

Considerazioni pratiche di grande importanza, svolte nella relazione al progetto di legge (1), hanno però giustamente consigliato ad adottare una soluzione diversa, stabilendo di risarcire, come dicevamo, il valore dei titoli al portatore, pubblici e industriali, smarriti o sottratti. La quale soluzione non ha

---

(1) « I sistemi proponibili in materia di perdita o distruzione di titoli al portatore » — sta scritto nella relazione — « sono due: il sistema dell'ammortamento e il sistema del risarcimento. L'uno e l'altro sistema conseguono la reintegrazione del danneggiato nella situazione anteriore all'evento che lo privò del titolo; ma il primo sistema la consegue a spese del nuovo possessore del titolo, smarrito o sottratto; il secondo, a spese dello Stato. Per chi consideri la questione sotto un profilo prettamente teorico, il primo sistema è senza dubbio preferibile come quello che restituisce, con grande semplicità, il titolo a chi lo ha ingiustamente perduto, togliendolo a colui il cui possesso deriva dalla perdita ingiusta, mentre col secondo sistema non sempre può essere evitata la ingiusta locupletazione del primo possessore del titolo dopo la perdita. Il sistema dell'ammortamento però, se salva lo Stato dal carico del risarcimento, colpisce i futuri possessori di buona fede del titolo perduto e perciò è atto a turbare la circolazione. Or questo è pericolo gravissimo, il quale può giungere sino a ferire il credito dello Stato, almeno per ciò che riguarda i titoli di debito pubblico. Questo inconveniente ... è così grave che la Sezione unanime ha creduto di dover sostituire senz'altro al sistema dell'ammortamento il sistema del risarcimento, eccetto che per i casi in cui sia provata la distruzione del titolo, nei quali, naturalmente, gli inconvenienti dell'ammortamento non si possono verificare ».

per verità una sensibile influenza sull'ammontare dei danni risarcibili, in quanto che, come vedremo, l'ammontare dei titoli perduti nell'invasione è, rispetto alla massa dei danni, presso che trascurabile; ma ha un'influenza sulla valutazione della ricchezza, in quanto che porta a includervi ad un tempo i titoli industriali e il patrimonio delle società che essi rappresentano.

Quanto si è detto per i titoli industriali si può sostanzialmente ripetere per i biglietti degli istituti di emissione, i quali pure non sono che documenti rappresentativi del valore della riserva in metalli preziosi e dell'attività commerciale degli istituti stessi.

Premesse queste considerazioni sopra i criteri da adottarsi nella valutazione della ricchezza di una collettività quando viene eseguita allo scopo di determinare i danni di guerra, noi possiamo passare senz'altro ad esaminare a quanto ammontava, prima della guerra europea, la ricchezza italiana.

III. — L'ammontare della ricchezza italiana prima della guerra.

La valutazione della ricchezza di una nazione è impresa così complicata e difficile che gli studiosi non sogliono eseguirla che di quando in quando, servendosi, negli intervalli, dell'ultima valutazione compiuta, eventualmente modificata con coefficienti di correzione o di aggiornamento che sembrino rispondere al vero.

L'ultima indagine approfondita sull'ammontare della ricchezza italiana si riferisce al 1908 (1). Allora la ricchezza privata italiana risultava superiore agli 80 miliardi, e si poteva porre approssimativamente intorno agli 85 miliardi (2). Questa valutazione servì poi di base a stime successive, secondo le quali la ricchezza privata italiana poteva valutarsi, intorno al 1912, a 92-93 miliardi (92 secondo Benedetti e Flora, 93 secondo Gabrielli Wisemann) e a 95 miliardi per il 1914 (Dettori) (3).

Noi riteniamo che queste cifre debbano essere innalzate. Ammettendo invero che la ricchezza privata italiana aumentasse nella stessa proporzione in cui aumentava quella parte di essa che veniva trasmessa per causa di morte o di donazione (4), si dovrebbe affermare che, nel 1914, il valore della ricchezza

(1) C. Gini, *L'ammontare e la composizione della ricchezza delle nazioni*, Torino, Bocca, 1914.

(2) Cfr. *L'ammontare e la composizione*, ecc.. *Op. cit.*, pagg. 187 e 597.

(3) Cfr. F. Benedetti, *La produzione della ricchezza privata italiana prima della guerra numericamente analizzata nella sua distribuzione*, in «Giornale dei lavori pubblici e delle strade ferrate, anno XLIII, n. 31, 32-33, agosto 1916; G. Dettori, *Lezioni di statistica economica, R. Istituto Superiore di Studi Commerciali di Genova, Anno accademico 1917-18*, Genova, Litografia G. B. Castello, pag. 95; F. Flora, *Debiti di guerra italiani e stranieri*, in «Rivista di Scienza bancaria», vol. III, fasc. 3, settembre 1916; G. Gabrielli Wiseman, *L'agricoltura nell'economia nazionale e sociale dell'Italia*, in «Nuova Antologia», anno 50°, fasc. 1039, 1° maggio 1915.

(4) Per le ragioni che giustificano questa ipotesi, si possono vedere le molteplici memorie che trattano della valutazione della ricchezza in base all'ammontare delle successioni e delle donazioni e in particolare la nostra opera sopra citata a pagg. 50-130, 520-523.

privata italiana stesse a quello del 1908 nel rapporto del 117, 8 a 100. Tale è infatti il rapporto tra l'annualità devolutiva (successioni e donazioni, al netto delle passività) del biennio finanziario 1913-14-1914-15 e quella del biennio 1907-08-1908-09. Ponendo a 85 miliardi la ricchezza privata italiana nel 1908 ed applicando a tale cifra il rapporto sopraindicato, si giungerebbe, per la metà del 1914, ad una valutazione di 100 miliardi.

Noi riteniamo però che anche questa cifra resti inferiore al vero, perchè, se, da una parte, deve riconoscersi che l'amministrazione finanziaria, sotto l'impressione delle rivelazioni degli statistici relative all'intensità dell'evasione, divenne più severa nei suoi accertamenti, vi sono, d'altra parte, alcune circostanze che concorrono a rendere l'incremento dell'annualità devolutiva più lento di quello della ricchezza privata. Tale l'aumento più forte, nella ricchezza, delle categorie mobiliari più difficili ad accertare ai fini delle imposte di successione e di donazione; tale ancora l'aumento delle spese di educazione e degli scambi a scopo di consumo, che hanno per effetto di aumentare la parte della ricchezza che non viene trasmessa dall'una all'altra generazione per causa di morte o di donazione (1). Non vogliamo neppure nascondere l'impressione che la nostra valutazione per il 1908 in 80-85 miliardi, pur segnando un decisivo progresso sopra le precedenti (2), restasse ancora al di sotto del vero per ciò che concerne la ricchezza mobiliare. È difficile invero valutare questa al suo giusto ammontare, perchè, da una parte, allo stato attuale della rilevazione statistica, sono insufficienti i dati per una valutazione diretta; dall'altra, quelli dedotti dalle successioni e donazioni poco ci illuminano in proposito, stante l'intensità elevatissima, e in gran parte inevitabile, della evasione.

Concludendo, possiamo affermare che la ricchezza privata italiana nel 1914 superava i 100 miliardi. L'insieme delle indagini parziali condotte sopra le varie categorie di beni, di cui più avanti si esporranno i criteri ed i risultati, porterebbe ad una cifra di 109-110 miliardi.

Alla ricchezza dei privati cittadini noi dovremo, per le ragioni vedute, aggiungere, ai fini di questa indagine, quella degli enti pubblici: provincie, comuni, opere pie, società di mutuo soccorso, Casse di risparmio, istituti di emissione, Camere di commercio, parrocchie, ecc..

Tanto per i comuni, quanto per le provincie, le passività patrimoniali superano le attività. Da un'inchiesta da noi appositamente eseguita qualche tempo fa, risulta che le passività patrimoniali delle provincie raggiungevano nel 1914 i 310 milioni, di fronte ad un attivo di soli 250. Per i comuni, nel 1912, le rendite patrimoniali salivano a 74 milioni e 1/2 e gli oneri patrimoniali a circa 89, con una differenza di 14 milioni e 1/2, che si può ritenere corrisponda ad un patrimonio di circa 400 milioni. Fra comuni e provincie si avrebbe dunque in definitiva una passività di quasi mezzo miliardo. Però è da osservarsi che non

(1) Cfr. *L'ammontare e la composizione*, ecc.. *Op. cit.*, pagg. 126-127.

(2) Le valutazioni immediatamente precedenti alla nostra erano quelle del NITTI per il 1904 in 65 miliardi, del COLETTI per il 1900-905 in 47 miliardi e mezzo, del PRINCIVALLE per il 1908 in 61-65 miliardi.

tutti i debiti delle provincie e dei comuni debbono venire dedotti dalle passività nella valutazione della ricchezza che può dar luogo a risarcimento di danni. Bisogna toglierne i debiti che detti enti pubblici hanno verso la Cassa depositi e prestiti, i quali ammontavano, alla fine del 1914, a circa 880 milioni. Bisogna dedurre ancora i titoli emessi da provincie, comuni ed enti analoghi, che, nell'esercizio 1914-1915, venivano valutati, agli effetti della tassa di negoziazione, a circa 300 milioni. Eliminando queste partite di debito, otterremmo, per le provincie ed i comuni, anzichè una passività di quasi 1/2 miliardo, un'attività di circa 700 milioni.

Passiamo ora ad esaminare quale era il patrimonio netto degli altri principali enti pubblici.

Alla fine dell'anno 1900, il patrimonio delle istituzioni pubbliche di beneficenza era valutato a 2205 milioni, aggiungendo ai quali 337 milioni per lasciti e altre nuove fondazioni intervenuti dal 1901 al 1915, si arriva, per la fine del 1915, ad una cifra di 2542 milioni.

Il patrimonio degli istituti di emissione, da prendersi in considerazione ai nostri scopi, sarà dato da tutte le attività, diminuite delle passività diverse dal capitale azionario, e dalle rispettive riserve, e dalla circolazione, ossia, poichè le attività sono perfettamente uguali alle passività complessive, sarà dato dall'ammontare del capitale azionario, delle rispettive riserve e della circolazione. Al 31 dicembre 1914, tale ammontare raggiungeva 2410 milioni per la Banca d'Italia, 710 milioni per il Banco di Napoli, e 170 milioni per il Banco di Sicilia, con un totale complessivo di 3290 milioni.

A 347 milioni ammontava al 31 dicembre 1914 il patrimonio delle Casse di risparmio.

Per le società di mutuo soccorso, non si hanno che i dati del 1904, che fanno salire il loro patrimonio complessivo a quasi 80 milioni. In base all'aumento verificatosi nel numero delle società riconosciute e tenuto conto altresì della maggiore importanza delle società di mutuo soccorso costituitesi nel decennio precedente alla guerra, il valore del patrimonio delle società di mutuo soccorso può valutarsi, per il 1914, a circa 120 milioni.

Un'inchiesta del Ministero del commercio non ancora pubblicata faceva salire il patrimonio delle Camere di commercio a 14,9 milioni nel 1910 e a 17,3 nel 1912. Ammettendo un incremento presso a poco eguale, si giunge, pel 1914, a circa 20 miliardi.

Sul patrimonio delle parrocchie non si posseggono dati diretti; è soltanto possibile risalire ad essi indirettamente in base ai dati sulle rendite patrimoniali. Questi dati rimontano, d'altra parte, al 1896. Allora le attività patrimoniali delle parrocchie, dedotte le passività gravanti il patrimonio, ammontavano a 27 milioni, che, capitalizzati, rappresenterebbero 750-800 milioni. Tenuto conto dell'incremento di valore dei beni rustici, che rappresentano la maggior parte delle attività patrimoniali, si può ammettere che, nel 1914, il patrimonio delle parrocchie si aggirasse sul miliardo.

Resterebbero da valutare i patrimoni dei collegi professionali, dei con-

sorzi idraulici, delle università israelitiche, degli istituti di istruzione (università, scuole superiori di commercio, ecc.). Mancano i dati necessari per tentarne anche un calcolo approssimativo, ma non riteniamo in ogni modo che i loro patrimoni potrebbero rappresentare, di fronte ai valori sopra esposti, un ammontare notevole.

Restano infine da valutare i beni delle società.

Le attività delle società per azioni, rappresentate da immobili, impianti, navi, merci, scorte, valori e crediti, vengono perfettamente compensate da quanto è dovuto agli azionisti e obbligazionisti, al personale di amministrazione e ad altri creditori sotto forma di azioni, obbligazioni, riserve, utili e debiti diversi. Senonchè, per le ragioni suesposte, le azioni ed obbligazioni non devono venire detratte dalle attività, nella valutazione della ricchezza eseguita a fine di determinare i danni risarcibili. E, d'altra parte, il valore commerciale delle azioni ed obbligazioni comprende in sè, oltre al valore di emissione, un sopraprezzo dovuto alle riserve ed a quella parte degli utili — la parte maggiore — che va agli azionisti. Onde, praticamente, otterremo le attività, da considerarsi ai fini che ci interessano, deducendo dalle attività complessive i debiti diversi e, per le banche, anche i depositi.

Secondo le notizie statistiche pubblicate dal Credito italiano sulle società italiane per azioni esistenti in Italia al 1914 con capitale al disopra delle 500.000 lire (1), le attività di dette società ammonterebbero a 10.800 milioni, da cui si dovrebbero dedurre 4600 milioni per debiti diversi e per i depositi delle banche. Resterebbe un'attività di circa 6200 milioni da prendersi in considerazione ai fini che ci interessano. Senonchè conviene integrare questi dati con quelli delle società con capitale al disotto delle 500.000 lire, il cui capitale azionario, secondo alcune ricerche appositamente eseguite (2), sarebbe stato nel 1914 a quello delle società con capitale superiore nel rapporto di 17 a 38. Ammettendo lo stesso rapporto per le attività che noi prendiamo in considerazione, si giungerebbe, per tutte le società per azioni, ad una cifra di 9 miliardi.

Prima di chiudere il conto, dobbiamo domandarci ancora se, fra i debiti di privati o di società che noi abbiamo scomputato dalle attività patrimoniali a fine di ottenere il valore dei beni considerati, non ve ne fossero alcuni verso la Cassa depositi e prestiti, che, per le ragioni suesposte, non era il caso di prendere in considerazione. Ora, alla fine del 1914, la Cassa depositi e prestiti accusava appunto un credito di 790.000 lire verso debitori diversi. Alle cifre ottenute noi dovremmo dunque aggiungere l'ammontare di questi debiti che implicitamente erano stati dedotti a torto nelle valutazioni antecedenti. Esso è d'altra parte trascurabile per il risultato dei nostri calcoli.

Siamo così in grado di tirare le somme.

---

(1) Solo per le società per azioni al portatore produttrici di energia elettrica sono comprese anche quelle aventi un capitale inferiore, in quanto è stato possibile averne notizia.

(2) Cfr. F. Vinci, *Indagini sul numero e sul capitale complessivo delle nostre società ordinarie per azioni*, in « Rivista della Società commerciali » anno 1917, fasc. 12.

Privati	109.000 o 110.000	milioni
Provincie e comuni . . .	700	»
Istituzioni pubbliche di beneficenza	2500	»
Istituti di emissione . . .	3290	»
Casse di risparmio . . .	350	»
Società di mutuo soccorso . .	120	»
Camere di commercio . . .	20	»
Parrocchie	1000	»
Società per azioni. . . .	9000	»
	125.980 o 126.980	

Se ricordiamo che nei nostri calcoli non abbiamo potuto tenere conto dei patrimoni di alcuni enti pubblici, potremo concludere che nel 1914 la ricchezza italiana da prendersi in considerazione ai fini di questa memoria raggiungeva 126-127 miliardi.

Su di essi, la ricchezza privata rappresentava l'87 %.

IV. — **Variazioni della ricchezza italiana dallo scoppio della guerra europea al momento dell' invasione nemica.**

Le variazioni intervenute nell'ammontare della ricchezza italiana dalla metà del 1914 all'ottobre del 1917 dipendono da due circostanze che conviene tenere distinte:

a) una circostanza formale derivante dall'innalzarsi dei prezzi, per effetto della quale l'ammontare della ricchezza risulterebbe più elevato indipendentemente da ogni variazione nella quantità e qualità dei beni.

b) una circostanza sostanziale derivante dalle variazioni nella quantità e qualità dei beni.

L'art. 11 dello schema del disegno di legge preparato dalla Commissione per il dopo-guerra dispone che il valore dei beni distrutti o perduti debba essere stabilito in base ai prezzi del periodo immediatamente anteriore all'inizio della guerra europea, salvo a venire poi aumentato in misura corrispondente all'elevazione dei prezzi verificatasi al momento della ricostruzione (1). Ai fini di valutare la ricchezza italiana al momento dell' invasione nemica noi dovremo quindi tener conto soltanto della causa di variazione *b*), salvo ad esaminare più tardi quale portata potrà presumibilmente esercitare sull'ammontare dei danni risarcibili la differenza dei prezzi fra l'ante-guerra e il dopo-guerra.

(1) L'art. 11 dice: « Il risarcimento per totale distruzione o perdita di cose mobili o immobili si determina nel modo seguente: *a*) si stabilisce il valore, che la cosa distrutta o perduta, nello stato in cui si trovava, non tenuto conto del deprezzamento per vetustà, avrebbe avuto secondo i prezzi del periodo immediatamente anteriore all' inizio della guerra europea; *b*) la somma corrispondente a questo valore si riduce dell'eventuale deprezzamento per vetustà, ma non oltre la metà del valore predetto; *c*) la somma eventualmente così ridotta si aumenta in misura corrispondente alla elevazione dei prezzi nel momento della ricostruzione o surrogazione della cosa perduta o distrutta; questa misura sarà determinata secondo le norme contenute nel regolamento ».

Altra volta abbiamo avuto occasione di mostrare come la diminuzione sostanziale della ricchezza durante la guerra sia di molto inferiore a quanto a prima vista non appaia (1). Questa conclusione è a più forte ragione valida quando le variazioni della ricchezza si esaminano ai fini di determinare il risarcimento dei danni, in quanto che a tale scopo non è il caso di considerare quella che è la causa precipua di diminuzione della ricchezza italiana: i debiti contratti verso l'estero. È infatti evidente che tali debiti non diminuiscono la ricchezza danneggiabile dal nemico.

Passiamo dunque a considerare le cause di variazione delle altre categorie di beni.

I terreni, anche se furono durante la guerra meno intensamente coltivati che per l'addietro, non subirono in generale una diminuzione permanente di attitudini produttive, per modo che può ritenersi che il loro valore intrinseco sia rimasto presso che invariato. Una eccezione deve farsi per i boschi e per gli oliveti, che, in molte regioni d'Italia, vennero in buona parte abbattuti, spesso con criteri irrazionali che rendono il danno permanente.

Aumentarono certamente di numero i fabbricati, particolarmente quelli industriali, in causa dello sviluppo assunto da molte industrie di guerra.

Diminuzioni notevoli della ricchezza derivano invece dalla distruzione del bestiame grosso e minuto, dall'esaurimento delle riserve agricole, commerciali e industriali, dal deperimento delle macchine e degli utensili, dalla distruzione delle navi in seguito alla guerra sottomarina, solo in parte compensata dalla confisca dei piroscafi nemici.

Queste cause di diminuzione delle attività devono ritenersi però compensate largamente dalla aumentata circolazione, dalla parte dei prestiti pubblici assorbita dal mercato nazionale, dall'incremento dei titoli industriali. Vero è che la carta moneta e i titoli di rendita hanno un valore in tanto in quanto lo Stato possa, mediante le nuove imposte, far fronte al pagamento degli interessi ed al riassorbimento della circolazione eccessiva, e che le nuove imposte, falcidiando i redditi, hanno per effetto di diminuire il valore commerciale dei capitali. Ma di questa circostanza si dovrebbe tener conto solo qualora si valutassero i beni ai prezzi vigenti durante la guerra, anzichè ai prezzi dell'anteguerra. È per effetto di tale circostanza che i prezzi dei terreni e dei fabbricati sono saliti durante la guerra in misura meno che proporzionale all'aumento dei prodotti. Ed è per effetto di essa ancora che noi, come diremo in appresso, dobbiamo attenderci che i prezzi dei beni risarcibili, complessivamente considerati, risultino nel dopo-guerra elevati bensì in confronto a quelli dell'anteguerra, ma meno di quanto non sia per avvenire per i prodotti agricoli e per i prodotti industriali di uso diretto. Dovremo allora, pertanto, tener conto dell'effetto che sui prezzi dei beni esercita l'incremento delle imposte, non ora, nella valutazione della ricchezza ai prezzi dell'ante-guerra che stiamo eseguendo.

(1) Cfr. *Il costo della guerra*, Roma, «l'Universelle», 1918, in vendita presso l'*Unione generale degl'insegnanti italiani*, Via Arenula 53, Roma.

Riesce difficile determinare con esattezza la risultante di queste differenti variazioni.

Sappiamo che alla fine dell'ottobre 1917 l'aumento della circolazione e dei titoli di debito pubblico assorbiti dal mercato nazionale ammontava a circa 21 miliardi (1), ma non sappiamo quanta parte di essa rimanesse a disposizione dei privati e quanta invece si trovasse nelle casse degli istituti di emissione, nella Cassa depositi e prestiti e in altri uffici governativi o fosse portata all'attivo delle società od enti morali. In base alla proporzione ritenuta valida per il tempo di pace, dovremmo ammettere che una metà o poco più rientrasse nella proprietá risarcibile in mano dei privati (2). L'accresciuta circolazione aveva fatto, d'altra parte, crescere i depositi per un ammontare di quasi due miliardi, che per circa 9/10 possono attribuirsi a privati (3), mentre doveva pure aver fatto salire l'eccedenza dei debiti dei privati verso istituti. L'aumento delle cartelle, azioni ed obbligazioni può farsi ammontare a 1250 milioni, di cui si dovrebbe ammettere che circa 2/3 si trovassero in mano di privati, in base alla percentuale riscontrata per il tempo di pace (4).

Ancora più incerta è la determinazione delle diminuzioni sopravvenute in alcune categorie di beni. Se si calcola ad una metà la parte distrutta dei boschi ed oliveti, ad 1/3 la riduzione sopravvenuta nelle scorte, a 700 mila capi la diminuzione del bestiame bovino (ipotesi che, se mai, peccano più di pessimismo che di ottimismo), e se si tiene conto altresì della differenza fra il peso medio del bestiame bovino avanti la guerra e al momento dell'invasione, si giunge, ai prezzi dell'ante-guerra, ad una diminuzione di circa 4 miliardi e 1/2 di lire. Il valore delle navi perdute e la diminuzione del restante bestiame grosso e minuto non sembra poter superare, ai prezzi dell'ante-guerra, il mezzo

(1) La circolazione era aumentata da 3810 a 9800 milioni e i titoli pubblici all'interno dello Stato da 12.500 a 27.700 milioni. Cfr. la tavola a pag. 24.

(2) Per l'esercizio 1903-1904, l'ammontare dei titoli del debito, pubblico (deduzione fatta delle obbligazioni ferroviarie e dei titoli all'estero) si poteva calcolare in 3794 milioni per quelli al portatore, e in 5494 milioni per quelli nominativi, e il denaro in 2784 milioni; di questi, rispettivamente 3094, 1994, 1322 milioni sarebbero stati in mano dei privati. Complessivamente, su 12.072, 6410 milioni, vale a dire il 53 %, sarebbero stati in mano dei privati. Cfr. L. PRINCIVALLE, *La ricchezza privata in Italia*, Napoli, Cooperativa Tipografica, 1909, pagg. 121 e 124. Questa percentuale non è molto diversa da quella (51 %) che si ricava dai dati esposti più innanzi (cfr. pag. 17) per il 1914. La circolazione sarebbe allora ammontata a 3810 milioni e i titoli del debito pubblico collocati all'interno dello Stato a 11.650 milioni, di cui rispettivamente 1400 e 6470 sarebbero stati in mano di privati.

In entrambi questi calcoli, si escludono dai titoli del debito pubblico le obbligazioni ferroviarie, che restano invece comprese tra le obbligazioni industriali, di cui si parla più sotto nel testo.

(3) Per questa percentuale, cfr. L. PRINCIVALLE, *op. cit.*, pagg. 123 e 127.

(4) Secondo il Princivalle, nel 1903-1904 il totale delle cartelle, azioni ed obbligazioni (comprese le ferroviarie) sarebbe stato di 5664 milioni (4819 al portatore e 845 nominative), di cui 3772 (2927 al portatore e 845 nominative) in Italia, in mano di privati (Cfr *op. cit.*, pag. 122). La percentuale del 66 %, che si ricava da queste cifre, era dal Princivalle mantenuta per il 1908 (cfr. *op. cit.*, pag. 165).

miliardo. Si giunge così, per la diminuzione della ricchezza privata, ad un totale di cinque miliardi, pur non tenendò conto dell'incremento dei fabbricati urbani, che vogliamo ritenere compensato dall'eventuale deperimento di parte dei terreni coltivati.

La ricchezza privata, da considerarsi agli effetti del risarcimento dei danni, sarebbe dunque cresciuta, dal 1914 all'ottobre 1917, supposti i prezzi invariati, di circa otto miliardi.

Esaminiamo ora le variazioni intervenute nel patrimonio degli enti pubblici.

Gli istituti di emissione avevano alquanto aumentato il loro capitale azionario e le rispettive riserve, ma molto più avevano aumentato la circolazione, raggiungendo per il totale delle due partite gli 8800 milioni, con un aumento di circa 5 miliardi e mezzo sopra il totale trovato per il 1914.

Una leggera diminuzione si era riscontrata nel patrimonio delle Casse di risparmio per effetto di una riduzione del fondo di riserva. Possiamo ammettere che esso salisse a circa 340 milioni.

Le società di mutuo soccorso erano leggermente diminuite di numero, ma le rimaste presentavano un patrimonio medio alquanto superiore, per modo che possiamo ritenere che il patrimonio complessivo non fosse sensibilmente variato dall'ammontare di 120 milioni ammesso per il 1914.

Di qualche cosa era forse aumentato, in conseguenza delle tasse sui soprapprofitti di guerra, il patrimonio delle Camere di commercio; ma l'ordine di grandezza di questo patrimonio, che nel 1914 era di circa 20 milioni, è in ogni modo tale che anche un aumento di un quarto o di un quinto non potrebbe esercitare alcuna influenza sul risultato complessivo delle nostre valutazioni.

Non crediamo neppure di dover variare, data la larga approssimazione del calcolo, la cifra di 1 miliardo stabilita pel 1914 per i beni delle parrocchie; mentre, ammettendo che i lasciti di beneficenza e le nuove fondazioni, avessero presentato dal 1914 all'ottobre 1917 lo stesso ammontare medio annuo che nel quindicennio anteriore, si arriverebbe, per il patrimonio degli istituti di beneficenza, all'epoca dell'invasione, a circa 2600 milioni.

Ardua impresa è valutare anche approssimativamente le variazioni intervenute nel patrimonio delle provincie e dei comuni, ma si hanno buone ragioni per credere che queste, in definitiva, non siano notevoli ai fini della nostra indagine. Se infatti si ammettesse che le variazioni nelle attività e passività patrimoniali nel complesso dei comuni del regno abbiano avuto approssimativamente la stessa intensità di quelle verificatesi per i dodici grandi comuni di Bari, Bologna, Catania, Firenze, Genova, Livorno, Milano, Napoli, Palermo, Roma, Torino, Venezia (1), dovremmo concludere che le rendite patrimoniali stavano nel 1916, in confronto a quelle del 1912, nel rapporto di 117 a 100 e le passività patrimoniali nel rapporto di 121 a 100. Ciò porterebbe

(1) Questi rapporti sono stati desunti dai dati su *Le finanze comunali italiane durante la guerra*, pubblicate nel « Bollettino dell'Unione statistica delle città italiane », anno IV n. 1-2, agosto 1917.

ad una eccedenza di passività di 20 milioni e mezzo, corrispondenti ad un capitale di qualcosa meno di 600 milioni. Aggiungendo ai quali la eccedenza di passività delle provincie, che, nel 1914, risultava, come si è detto, di 60 milioni di capitale, si arriverebbe nel 1917 a circa 650 milioni. I titoli emessi dai comuni e dalle provincie erano saliti nel 1917, secondo la tassa di negoziazione, a 305 milioni e i prestiti a favore di comuni e provincie emessi dalla Cassa depositi e prestiti a 1049 milioni. Dalle passività dei comuni e delle provincie dovremmo dunque detrarre circa 1350 milioni, giungendo così, anzichè ad una passività di 650, ad una attività di 700 milioni, uguale a quella a cui eravamo venuti pel 1914.

Fondandosi sulla tassa di negoziazione e su altri elementi, si può ritenere che l'aumento del patrimonio delle società per azioni, intervenuto dalla dichiarazione di guerra alla fine del 1917, sia stato di circa 1 miliardo e mezzo.

È d'altra parte diminuito il credito della Cassa depositi e prestiti verso depositari diversi, che non si dovrebbe detrarre dalle attività patrimoniali delle società o dei privati ai fini della nostra valutazione, ma la diminuzione, di 540.000 lire, non ha importanza per il risultato finale.

A parte le variazioni minori, la ricchezza da tenersi in conto agli effetti del risarcimento dei danni, sarebbe aumentata, dal 1914 all'epoca dell'invasione, di 8 miliardi per i privati, di circa 5 miliardi e mezzo per gli istituti di emissione, di 1 miliardo e mezzo per le società per azioni. Vi sono però ragioni per credere che l'aumento sia stato in realtà notevolmente più forte. L'ammontare del denaro e dei titoli, che in base ai risultati sopra esposti, potrebbe attribuirsi ai patrimoni dei privati, delle società e degli enti pubblici presi in considerazione, risulta infatti di due miliardi e mezzo o tre al disotto di quello che in realtà essi devono contenere (cfr. pagg. 23 e 25). La discordanza può attribuirsi almeno in parte alla circostanza che, dei 21 miliardi di titoli pubblici e denaro e dei 1250 milioni di cartelle, azioni ed obbligazioni assorbite dal mercato nazionale dal 1914 all'epoca dell'invasione, i privati abbiano acquistata una parte sensibilmente maggiore di quella con cui figuravano proprietari di titoli e di danaro nel tempo di pace; in parte può anche spiegarsi con la considerazione che, nello stimare le variazioni dei patrimoni delle società e degli enti morali, non si sia accordata un'adeguata importanza all'acquisto di titoli operato durante la guerra, specialmente da taluni di essi (congregazioni di carità, opere pie, comuni, monti di pietà, università israelitiche, casse di risparmio), mentre i titoli pubblici già posseduti nel 1914 hanno forse figurato nei bilanci del 1917, anzi che alle quotazioni dell'ante-guerra, a quelle, molto più basse, del momento dell'invasione. Sono, in ogni modo, da due miliardi e mezzo a tre che, per l'una o per l'altra ragione, ci sarebbero sfuggiti nei calcoli precedenti.

In conclusione, noi dovremmo aggiungere ai 126-127 miliardi, ottenuti per il 1914, altri 17 miliardi e mezzo o 18, che porterebbero la cifra sui 144-145 miliardi. Di questi, 117-120 miliardi, corrispondenti all'81-83 % del totale, erano da attribuirsi ai privati.

Possiamo ora vedere approssimativamente quale sia la composizione qualitativa di questa ricchezza.

V. — **Composizione della ricchezza italiana allo scoppio della guerra ed al momento dell'invasione nemica.**

Terreni e fabbricati. — Assumendo come punto di partenza per i terreni e fabbricati rurali e per i fabbricati urbani i risultati delle valutazioni eseguite pel 1908, (rispettivamente in 37 e 16 miliardi) e fondandosi sull'incremento dimostrato da queste due categorie di beni nell'annualità devolutiva, si perverrebbe pel 1914 a circa 43 miliardi per i terreni e fabbricati rurali, che porteremo a 44 per tener conto anche delle cave, torbiere, miniere e tonnare, e a circa 20 miliardi per i fabbricati urbani.

Per il 1917 potremo innalzare a 21 miliardi il valore dei fabbricati urbani, per tener conto delle nuove costruzioni, e abbassare a 41 quello dei terreni, per tener conto della distruzione dei boschi oliveti e del deperimento di una parte dei terreni coltivati.

Bestiame. — Ai prezzi dell'esportazione praticati durante il 1914, il bestiame grosso censito nel 1908 rappresenterebbe un valore di circa 4600 milioni. Tenuto conto dell'accrescimento verificatosi nell'intervallo 1908-1914, secondo le notizie raccolte col mezzo dei commissari della statistica agraria del Ministero di agricoltura, detto valore si dovrebbe elevare pel 1914 a 4890 milioni, di cui circa 3 miliardi per il bestiame bovino.

I prezzi di esportazione sono di solito superiori ai prezzi del mercato interno, trattandosi in generale di capi scelti. D'altra parte, però, sembra che le valutazioni dei commissari della statistica agraria, almeno per ciò che riguarda il numero del bestiame bovino, fossero inferiori al vero, per modo che riteniamo plausibile la cifra trovata di 4890 milioni. Per ciò che concerne il bestiame bovino, la cifra di 3 miliardi è confermata da un'indagine sul valore dei bovini al 1° gennaio 1915, eseguita dalla Sezione statistico-economica dell'Ufficio storiografico della mobilitazione per mezzo delle commissioni e sottocommissioni provinciali di incetta bovini. Ai 4890 milioni di bestiame grosso, non sarà certo esagerato aggiungere 110 milioni per il bestiame da cortile, per modo che possiamo arrotondare la cifra trovata in 5 miliardi.

Agli stessi prezzi, il bestiame censito al 6-7 aprile del 1918 (escluso quello degli eserciti), aumentato del numero dei capi presumibilmente perduti per effetto dell'invasione, rappresenterebbe un totale di 4550 milioni. Su questo conviene però eseguire una riduzione per effetto della diminuzione di peso determinata, nei bovini sopra l'anno e nei cavalli, dall'effetto selettivo delle requisizioni e dalla scarsezza del nutrimento. Eseguendo una riduzione del 10 % sul valore di queste due categorie, si perverrebbe ad un valore di 4250 milioni. Questa cifra può riguardarsi come plausibile perchè, se, da una parte, come si è detto, i prezzi dell'esportazione sono superiori a quelli del mercato interno, dall'altra, il valore dei capi determinato in base al censimento del 1918 deve essere nel complesso inferiore a quello dei capi esistenti all'epoca dell'in-

vasione per effetto delle macellazioni, certamente eccedenti l'incremento naturale, intervenute nei cinque mesi d'intervallo.

Un'aggiunta di 100 milioni per il bestiame da cortile, alquanto inferiore a quella operata per il 1914 in ragione del numero dei capi probabilmente diminuito, porta l'ammontare complessivo a 4350 milioni.

Denaro. — Al 30 giugno 1914, il denaro (moneta metallica, biglietti di Stato, biglietti degli istituti di emissione) ammontava a circa 3810 milioni, di cui però 1950 milioni rappresentavano le giacenze presso il Tesoro, la Cassa depositi e prestiti e gli istituti di emissione e altro mezzo miliardo sarebbe stato giacente presso altri istituti di credito, società industriali, Casse di risparmio ed altri enti morali e presso le casse degli uffici dello Stato, lasciando così presso privati circa 1400 milioni.

Al 31 ottobre 1917, il denaro era salito a circa 9800 milioni. Se, nella mancanza di elementi più precisi, supponessimo che la proporzione del denaro in possesso di privati fosse la stessa che nel 1914, saremmo portati ad ammettere che 3700 milioni fossero presso privati.

Depositi. — L'ammontare dei depositi a risparmio, a cauzione e in conto corrente era, al 30 giugno 1914, di 7600 milioni e, al 30 giugno 1917, di 9500 milioni. Conviene aggiungere a questo l'ammontare dei depositi presso le Casse depositi e prestiti, che, alla fine del 1914, era di 230 e, alla fine del 1917, di 270 milioni. Ciò porterebbe il totale dei depositi a 7830 milioni per il 1914 e a 9770 milioni per il 1917. Di questi, i 9/10 si possono ritenere appartenenti a privati: sarebbero circa 7050 milioni nel 1914 e circa 8800 milioni nel 1917.

Titoli del debito pubblico. — La rendita consolidata e gli altri titoli del debito pubblico collocati all'interno dello Stato, escluse le obbligazioni ferroviarie, ammontavano nel giugno 1914 a 11.700 milioni (1). In base ad una percentuale trovata per il 1903 (2), possiamo ammettere che il 55 % di questi (6440 milioni), si trovasse in mano di privati.

Nel 1917, l'ammontare di detti titoli, dedotte sempre le obbligazioni ferroviarie, sarebbe stato di 26.840 milioni (3), dei quali, in base alla percentuale del 55 %, che siamo costretti ad adottare in mancanza di indicazioni più precise, circa 14.760 milioni sarebbero stati in Italia, in mano di privati.

Titoli industriali. — Le cartelle, certificati, azioni ed obbligazioni, com-

(1) Al 30 giugno 1914, il debito pubblico amministrato dalla Direzione generale del debito pubblico e dalla Direzione generale del Tesoro ammontava a 14.840 milioni, a cui conviene aggiungere 380 milioni di buoni del tesoro ordinari, raggiungendo così un totale di 15.220 milioni. Di questi, 1320 erano rappresentati da obbligazioni ferroviarie. In base agli interessi dei prestiti, si può calcolare che 860 milioni dei debiti amministrati dalla Direzione generale del Tesoro, e 1810 di quelli amministrati dalla Direzione generale del debito pubblico, fossero debiti verso l'estero. Tra questi, circa 470 milioni erano rappresentati da obbligazioni ferroviarie. Escluse le obbligazioni ferroviarie, i titoli pubblici all'interno ammontavano, quindi, a circa 11.700 milioni.

(2) Secondo i dati del Princivalle, già riportati (cfr. nota (2) a pag. 13), nell'esercizio 1903-1904 si poteva ritenere che, su 9288 milioni di titoli del debito pubblico all'interno dello Stato, 5088 milioni fossero in mano di privati.

(3) Al 1° ottobre 1917, il debito pubblico prebellico amministrato dalle Direzioni ge-

prese le ferroviarie, ammontavano nel 1914 a circa 9920 milioni, che sarebbero salite a circa 11.170 milioni all'epoca dell'invasione. Di questi, circa 2/3 si dovrebbero ritenere in Italia, in mano di privati, in base ad una percentuale riscontrata nel 1903 (1), a cui dobbiamo attenerci in mancanza di indicazioni più recenti. A 6600 milioni nel 1914 e a 7400 milioni nel 1917 ammonterebbero dunque le cartelle, certificati, azioni ed obbligazioni in mano dei privati.

Mobilia. — La stima della mobilia in 3 miliardi eseguita pel 1908 era certamente inferiore al vero: essa corrispondeva ad una media di 390-450 lire per famiglia, mentre, dalle informazioni assunte sopra i mobili a disposizione delle stesse famiglie di contadini, non pare ammissibile una media per famiglia inferiore alle 1500 lire, corrispondenti a un totale di quasi 11 miliardi e $^1/_2$. Possiamo ritenere tale cifra invariata dal 1914 al 1917.

Altri mobili. — Anche l'ultima categoria di ricchezza, che di solito si comprende nella denominazione di « altri mobili », e che abbraccia le giacenze agricole, commerciali e industriali, gli attrezzi del commercio e delle industrie, i mezzi di trasporto di terra e di mare, gli oggetti di ornamento della persona ecc., era certamente sottovalutata nei 5 miliardi o poco più calcolati per il 1908 (2). Tenuta presente la cifra ottenuta per altre nazioni, riteniamo di poterla elevare a 10 miliardi, che, per la riduzione delle scorte, il deperimento degli attrezzi e l'affondamento delle navi, si potrà forse ridurre a 7 od 8 miliardi per il 1917.

Concludendo, le attività patrimoniali dei privati risulterebbero costituite come è indicato nella tavola seguente.

Le passività patrimoniali, non compensate da crediti di altri privati, risultavano, nel 1910, di circa 2700 milioni. Questa cifra, che non ci sembra di dover modificare per il 1914, si può plausibilmente portare a 3000 milioni per il 1917, per modo che la ricchezza privata risulterebbe di 109-110 miliardi nel 1914 e, ai prezzi del 1914, di circa 117 nel 1917. Vedremo però più in-

---

nerali del debito pubblico e del Tesoro era disceso a 14.140 milioni; ma i buoni del tesoro ordinari erano saliti a 5480 milioni, e oltre a ciò erano stati emessi altri prestiti e buoni del tesoro per un ammontare di 16.800 milioni. Si giungeva, così, non contando i crediti aperti dagli Stati Uniti (1320 milioni), a un totale di 36.400 milioni. Di questi, 1300 milioni erano rappresentati da obbligazioni ferroviarie, circa 285 milioni da prestiti di guerra collocati all'estero e 5775 milioni da buoni del tesoro speciali per l'estero. Ammettendo che dei debiti anteriori alla guerra 2670 milioni fossero, come nel 1914, dovuti all'estero, e che le obbligazioni ferroviarie rappresentassero tra questi 460 milioni, si giunge per i titoli pubblici all'interno dello Stato, escluse le obbligazioni ferroviarie, a 26.840 milioni.

(1) Cfr. nota (4) a pag. 13.

(2) Cfr. *L'ammontare e la composizione*, ecc., *Op. cit.*, pagg. 183-184. Deve tenersi presente che, nella nostra valutazione per il 1908, noi eravamo di proposito prudenti, avendo la preoccupazione che la cifra a cui giungevamo, che già risultava di tanto superiore a quelle che allora erano accettate dagli studiosi, non apparisse esagerata. In questa relazione, è la preoccupazione contraria che ci guida, poichè desideriamo che la nostra previsione sull'ammontare dei danni, e quindi la nostra valutazione della ricchezza per il 1917 su cui codesta previsione si basa, non possano essere tacciate di restare al di sotto del vero.

	Nel 1914	Nel 1917
Terreni (compresi fabbricati rurali, cave, miniere torbiere, tonnaie)	44	41
Fabbricati urbani . . .	20	21
Bestiame	5	4.3
Denaro	1.4	3.7
Depositi a risparmio, a cauzione e in conto corrente. . .	7.1	8.8
Rendita consolidata ed altri titoli pubblici	6.4	14.8
Cartelle, certificati, azioni ed obligazioni	6.6	7.4
Mobilia	11.5	11.5
Altri mobili.	10	7.5
	112.0	120.0

nanzi come questa ultima cifra non rappresenti che il limite minimo: il limite massimo può porsi a 120 miliardi (cfr. pag. 25).

Resta ora da vedere come si compongano le attività delle società e degli enti pubblici.

Società per azioni. — In base ai dati relativi alle società contenute nelle « Notizie statistiche del Credito italiano », il 40 % delle attività delle società per azioni sarebbe costituito da impianti o immobili o navi, il 10 % da merci e scorte e il 50 % da valori, crediti e denaro. Ammesso che queste percentuali fossero valide anche per le società minori, non ricordate in dette notizie, e che per dette società valesse pure il rapporto di circa 74 a 174 fra debiti diversi ed attività, risultante per le società considerate dalle ricordate notizie statistiche, dovremmo dire che le attività delle società per azioni, ascendenti nel 1914 a 15 miliardi e mezzo, si ripartivano in 6.200 milioni d'impianti, immobili e navi, in 1.550 milioni di merci e scorte e in 7.750 di valori, denaro e crediti; di fronte ai quali vi sarebbero stati 6 miliardi e mezzo di debiti diversi da dedurre.

Mantenendo le stesse proporzioni, e in base all'aumento dell'attivo (al netto dai debiti diversi) di 1 miliardo e 1/2 precedentemente riscontrato (cfr. pag. 15), avremmo per il 1917 circa 18 miliardi di attività, ripartiti in circa 7400 milioni di impianti, immobili e navi, in circa 1800 milioni di merci e scorte, e in circa 9300 milioni di valori, denaro e crediti, di fronte ai quali vi sarebbero circa 7 miliardi e 1/2 di debiti diversi da dedurre.

Deve avvertirsi che le banche non includono nell'attivo dei loro bilanci gli immobili, ma danno solo il valore dei valori, crediti e denaro. Questa circostanza forse abbassa, ma probabilmente in misura appena sensibile, data l'altezza dell'ammontare complessivo, le cifre per gli impianti, immobili e navi e innalza invece quelle dei valori e crediti.

Maggiore portata può avere l'ipotesi che dal 1914 al 1917 gli immobili e i mobili in natura, da una parte, e il denaro, i titoli e i crediti, dall'altra, abbiano mantenuto le stesse proporzioni. Tale ipotesi non corrisponde al vero. È ben certo, invece, che, come nelle sostanze dei privati, così nei patrimoni delle società per azioni, la percentuale rappresentata dal denaro, dai titoli e dai crediti deve essere notevolmente cresciuta, per quanto sarebbe difficile precisare in che misura. Questa osservazione vale per le società per azioni non solo, ma anche per tutti gli altri enti. Essa avrà per effetto di far risultare, per il 1917, l'ammontare totale del denaro, dei crediti e dei titoli più basso, e l'ammontare degli immobili e dei mobili in natura, al contrario, più alto del vero.

Parrocchie. — Secondo l'inchiesta sulle attività e passività delle parrocchie nel 1896, il patrimonio netto di queste dovrebbe stare al patrimonio al lordo dei gravami patrimoniali nel rapporto di 100 a 102. Le attività patrimoniali salirebbero così, nel 1914, a 1020 milioni, e dovrebbero, sempre in base a tali fonti, dividersi in 587 milioni di beni rustici (57,5 $^0/_0$), 31 milioni di beni urbani (3.0 $^0/_0$), 259 milioni di canoni e crediti (25,5 $^0/_0$) e 143 milioni di titoli del debito pubblico (14,0 $^0/_0$). Tali cifre si possono mantenere invariate anche per il 1917.

Istituzioni pubbliche di beneficenza. — Secondo la relazione sulle istituzioni pubbliche di beneficenza nel 1900, le attività patrimoniali stavano al patrimonio netto come 113 sta a 100. Adottando questa proporzione, i 2 miliardi e mezzo di patrimonio netto trovati per il 1914 corrisponderebbero a 2825 milioni di attività, i quali, secondo i dati forniti da detta relazione, potrebbero dividersi nel modo seguente:

589	milioni	(= 20,8 $^0/_0$)	di	terreni
488	»	(= 17,3 $^0/_0$)	»	fabbricati
1681	»	(= 59,5 $^0/_0$)	»	valori, crediti, nuovi investimenti di capitale, ecc.
11	»	(= 0,4 $^0/_0$)	»	oggetti preziosi ed artistici
56	»	(= 2,0 $^0/_0$)	»	mobilia.

Di fronte a questi starebbero 325 milioni di passività.

Adottando le stesse proporzioni fra attività e passività e fra le varie categorie di beni, si perverrebbe, per il 1917, ai risultati seguenti:

	612	milioni	di terreni
	508	»	» fabbricati
	1750	»	» valori, crediti, nuovi investimenti di capitale
	11	»	» oggetti preziosi ed artistici
	59	»	» mobilia.
Totale attività	2940	milioni	
» passività	340	»	
Patrimonio netto	2600	milioni	

Camere di commercio. — In base ai dati raccolti pel 1912, le attività delle Camere di commercio starebbero al patrimonio netto nel rapporto di circa 140 a 100, e si dividerebbero nelle seguenti proporzioni:

56 % di immobili e diritti immobiliari
4 % » mobili e materiale diverso
15 % » titoli
10 % » denaro in cassa
15 % » crediti, diritti mobiliari, rendite e altri residui attivi.

Essi corrisponderebbero a 16 milioni di immobili e diritti immobiliari, a 1 milione di mobili e materiale diverso, a 4 milioni di titoli, a 3 milioni di denaro e a 4 di crediti e diritti mobiliari diversi, di fronte a cui starebbero 8 milioni di debiti.

Queste cifre si possono, senza errore sensibile nei risultati definitivi della nostra valutazione, ammettere come valide anche per il 1917.

Casse di risparmio. — Per il 1914, le attività delle Casse di risparmio ordinarie ammontavano a 3434 milioni, di cui 3 in beni rustici, 32 in beni urbani, 5 in beni mobili, 37 di cassa e i rimanenti 3357 in titoli, depositi, crediti ed altre attività; di fronte a cui stavano 3087 milioni di passività diverse.

Si può ritenere che approssimativamente queste cifre valgano anche per il 1917.

Società di mutuo soccorso. — Per le società di mutuo soccorso, i dati sulla composizione della ricchezza risalgono al 1904 e si riferiscono alle sole società riconosciute. Estendendo le proporzioni trovate valide per queste a tutte le società, si dovrebbe dire che il 10 % delle attività risultasse di stabili, il 42 % di titoli pubblici e privati, il 41 % di mutui e depositi a risparmio e il 7 % di altre attività. Le passività rappresenterebbero il 5 % del patrimonio netto. Applicate al patrimonio che abbiamo calcolato per il 1914 e che non abbiamo variato per il 1917, esse darebbero 13 milioni per gli stabili, 53 per titoli pubblici e privati, 51 per mutui e depositi a risparmio e 9 per altre attività, in tutto 126 milioni di attività, di fronte alle quali starebbero 6 milioni di passività.

Istituti di emissione. — Per gli istituti di emissione, noi abbiamo la composizione dettagliata delle attività e delle passività pel 1914 e pel 1917. Al 1914, le attività ammontavano a 8.280 milioni, di cui 39.7 milioni in immobili e il resto di cassa, titoli, depositi, crediti, ecc.; di fronte ad esse, stava un passivo (escluso il capitale azionario, le relative riserve e la circolazione) di 4.990 milioni.

Nel 1917, le attività erano salite a 29.940 milioni, dei quali 39,1 milioni di immobili, di fronte a cui le passività erano salite a 21.140 milioni.

Provincie e comuni. — In base ai bilanci comunali del 1912, le rendite patrimoniali dei comuni andrebbero divise nel 49 % in beni stabili, nel 27 % in censi, canoni ed interessi e nel 24 % in altre rendite patrimoniali, fra cui pare sieno compresi i proventi di aziende industriali. Se queste percentuali si ritenessero valide anche pel 1914 e pel 1917 e si estendessero pure al pa-

trimonio, relativamente piccolo, delle provincie, il patrimonio complessivo delle provincie e comuni potrebbe venire ripartito per il 1914 come segue:

1.170 milioni in beni stabili
640 » » crediti e diritti immobiliari
570 » » altri beni patrimoniali.

Da questi si dovrebbe dedurre una passività di 2.550 milioni per debiti diversi da quelli derivanti dai titoli emessi.

Nel 1917, ammettendo per i comuni un aumento di attività in ragione del 17 °/₀ e trascurando le variazioni delle attività del piccolo patrimonio delle provincie, si arriverebbe alla seguente ripartizione:

1.340 milioni in beni stabili
740 » » crediti e diritti immobiliari
660 » » altri beni patrimoniali.

Se per le passività che gravano il patrimonio dei comuni adottiamo l'incremento del 21 °/₀, trascuriamo le variazioni delle passività delle provincie e deduciamo dal risultato che così si ottiene l'ammontare dei titoli emessi dai comuni e dalle provincie, si perviene alla cifra di 3075 milioni.

Delle passività dei comuni e delle provincie bisognerebbe però non tener conto, ai fini della nostra memoria, per quella parte di cui essi sono debitori verso la Cassa depositi e prestiti, che saliva a 880 milioni nel 1914 e a 1.050 milioni nel 1917, allo stesso modo che, nelle passività degli altri enti pubblici dei privati e delle società, non bisognerebbe tener conto, ai fini della determinazione della ricchezza risarcibile, dei debiti verso la Cassa depositi e prestiti, che, d'altra parte, rappresenterebbero soltanto 790.000 lire nel 1914 e 250.000 nel 1917.

I calcoli, che abbiamo eseguiti finora, erano in più di un punto approssimativi ed incerti; non sarà dunque male che eseguiamo un riscontro. Ciò si può fare mettendo a confronto le passività dei privati e dei vari enti, che abbiamo considerato, con le attività consistenti in denaro, titoli, crediti e depositi. Qualora alle prime si aggiungano i depositi presso le Casse postali di risparmio (1) e le passività della Cassa depositi e prestiti verso i privati e verso le società e gli enti sopra considerati (2) e alle seconde la cassa del Tesoro (3), la cassa e gli effetti pubblici di proprietà della Cassa depositi e prestiti e i crediti di questa verso i privati e verso codesti enti o società (4), la differenza fra le due par-

(1) 2121 milioni al 30 giugno 1914 e 2708 alla fine del 1917.

(2) 233 milioni alla fine del 1914 e 270 milioni alla fine del 1917 per depositi in numerario o rispettivi interessi, 2 milioni e mezzo e rispettivamente 3 milioni per interessi sui depositi di effetti pubblici e poco meno di 2 milioni ad entrambe le date per passività verso creditori diversi.

(3) 347 milioni al 30 giugno 1914 e 620 al 31 ottobre 1917.

(4) 2 milioni e mezzo alla fine del 1914 e quasi 10 milioni alla fine del 1917 per numerario in cassa, 1464 e rispettivamente 1811 milioni per effetti pubblici, 880 e rispettivamente 1005 milioni per crediti verso provincie, comuni e consorzi, 800.000 e rispettivamente 250.000 lire per crediti verso creditori diversi.

tite dovrebbe rappresentare approssimativamente l'ammontare della moneta metallica, dei biglietti di Stato, dei biglietti degli istituti di emissione, dei titoli di rendita pubblica e delle azioni, obbligazioni, cartelle o certificati che si trovavano all'interno dello Stato.

Il riscontro torna in modo soddisfacente per il 1914 e ci serve per correggere i risultati della nostra valutazione per il 1917. Delle tavole a pag. 24, la prima mostra l'ammontare, desunto dalle precedenti valutazioni, delle attività in denaro, titoli, crediti e depositi. Queste ammontavano complessivamente a 46.416 milioni nel 1914 e a 83.793 nel 1917. La seconda tavola mostra le passività, desunte pure dai calcoli precedentemente eseguiti. Esse ammontavano a 22.544 milioni nel 1914 e a 41.159 milioni nel 1917. Ora la differenza (eguale a 23.872 milioni nel 1914 e a 42.634 nel 1917) risulta, di poco per il 1914 e di molto per il 1917, inferiore alle cifre (rispettivamente 24.960 e 47.370) trovate per il denaro, per i titoli di rendita pubblica all'interno e per il totale degli altri titoli e riassunte nella tavola successiva.

La discordanza di 1088 milioni per il 1914 può bene spiegarsi, oltre che con l'inevitabile approssimazione dei calcoli, con la parte dei titoli diversi da quelli di Stato che si trovava all'estero e col numerario che giaceva nelle casse dei vari uffici dello Stato. Per il 1902-03, infatti, i detti titoli all'estero erano stati valutati all'ingrosso a 500 milioni e il numerario nelle casse dello Stato, diverse da quelle del Tesoro e della Cassa depositi e prestiti, ad un massimo di 100 milioni (1). I 600 milioni del 1902-1903 possono essere bene divenuti 1100 milioni nel 1914, per effetto dell'aumento (da poco più di 4200 (2) a circa 8600 milioni) intervenuto nei titoli non pubblici.

La discordanza di 4736 milioni per il 1917 può invece spiegarsi solo in parte con le circostanze suaccennate. È vero infatti che nel 1917 doveva essere più alto l'ammontare del numerario nelle casse degli uffici dello Stato in connessione con l'aumentato volume delle riscossioni, ed è vero altresì che probabilmente era maggiore anche il valore dei titoli non pubblici collocati all'estero, sia per assorbimento, da parte dei mercati esteri, di nuovi titoli emessi (il valore dei titoli non pubblici dal 1914 al 1917 saliva da 8600 a quasi 9900 milioni), sia per acquisto, da parte di stranieri, di titoli già posseduti da Italiani; ma questi fatti potrebbero render ragione di un aumento da 1100 a 1500 milioni, non già di un aumento da 1100 milioni a quasi 4750. Un'influenza va pure attribuita alla circostanza — già segnalata a pag. 20 — che, nella distinzione delle varie categorie di beni dei patrimoni delle società ed enti morali, per il 1917, abbiamo adottato le stesse percentuali ritenute valide per il 1914, mentre è verosimile che i titoli ed il denaro vi rappresentassero una parte maggiore. Si può ritenere che all'incirca un altro mezzo miliardo di

(1) Cfr. PRINCIVALLE, *op. cit.*, pagg. 124 e 128.

(2) Secondo i dati del Princivalle (*Op. cit.*, pag. 122), nel 1902-1903 le cartelle, certificati, azioni, obbligazioni, ecc. al portatore avrebbero avuto un ammontare di 4.820 milioni, e le nominative di 846 milioni. Tra questi, 1430 e rispettivamente 30 milioni erano rappresentati da obbligazioni ferroviarie.

ATTIVITÀ in DENARO, TITOLI, CREDITI, DEPOSITI

	Milioni di lire 1914	1917
Privati.	21.500	34.700
Società per azioni	7.750	9.300
Parrocchie	402	402
Istituzioni pubbliche di beneficenza	1.681	1.750
Camere di commercio. . . .	11	11
Casse di risparmio	3.394	3.394
Società di mutuo soccorso. . .	104	104
Istituti di emissione	8.240	29.901
Provincie e comuni	640	740
	43.722	80.302
Cassa depositi e prestiti . . .	2347	2871
Tesoro	347	620
	46.416	83.793

PASSIVITÀ

	1914	1917
Privati.	2.700	3.000
Società per azioni	6.500	7.500
Parrocchie	20	20
Istituzioni di beneficenza . . .	325	340
Camere di commercio. . . .	8	8
Casse di risparmio	3087	3087
Società di mutuo soccorso. . .	6	6
Istituti di emissione	4.990	21.140
Provincie e comuni	2.550	3075
	20.186	38.176
Casse postali di risparmio. . .	2121	2708
Cassa depositi e prestiti . . .	237	275
	22.544	41.159

DENARO, TITOLI PUBBLICI ALL'INTERNO DELLO STATO ED ALTRI TITOLI

	1914	1917
Moneta metallica.	1.110	1.200
Biglietti di Stato.	500	1.600
Circolazione degli istituti di emissione.	2.200	7.000
Titoli pubblici all'interno dello Stato (1)	12.550	27.700
Titoli di società.	6.810	7.900
Società cooperative	110	130
Buoni fruttiferi	140	200
Credito fondiario.	750	800
Titoli di provincie e comuni . .	300	300
Cartelle di credito di prov. e comuni.	490	540
	24.960	47.370

(1) Comprese le obbligazioni ferroviarie.

differenza possa così venir giustificato. Resta però sempre una discordanza da due miliardi e mezzo a tre, la quale non può spiegarsi, se non ammettendo che i patrimoni delle società e degli enti pubblici sieno stati sottovalutati o che, dei titoli e del denaro esistenti nel Regno, i privati possedessero nel 1917 una parte maggiore che nel periodo di pace. Abbiamo già detto (cfr. pag. 15) come entrambe queste spiegazioni sieno verosimili. Ritornando sopra alla valutazione della ricchezza privata italiana nel 1917, dovremo quindi concludere che essa stava tra 117 e 120 miliardi, dei quali da 34.700 a 37.700 milioni erano rappresentati da denaro, titoli, e depositi. Il valore dei patrimoni delle società ed enti pubblici doveva stare tra 27 e 24 miliardi, con un'attività in denaro, titoli, crediti e depositi tra i 48.600 ed i 45.600 milioni.

Nella tavola a pag. 26, abbiamo infine raggruppato i risultati (espressi in milioni) relativi agli immobili, ai mobili in natura e ai titoli e denaro di privati, società ed enti pubblici, a cui siamo giunti nel corso di queste ricerche, per il giugno 1914 e per l'ottobre 1917. Le cifre per parecchie delle categorie considerateci serviranno nel capitolo seguente per addivenire ad una valutazione della ricchezza delle provincie invase o soggette al fuoco; ma anche quelle di cui non ci varremo per tale uso sono in ogni modo utili per dare un'idea della consistenza patrimoniale della nazione. La tavola ci mostra, ad esempio, che i beni immobili e mobili in natura erano discesi da 101, 9 miliardi nel 1914 a 98,5 all'epoca dell'invasione. È da ritenersi che la discesa sia in realtà alquanto più forte di quanto da queste cifre non appaia, perchè, come abbiamo sopra ricordato, i metodi approssimativi adottati per la distinzione nelle varie categorie di beni dei patrimoni delle società e degli enti pubblici nel 1917 erano di natura tale da sopravalutare la parte spettante agli immobili ed ai mobili per natura. È probabile che la diminuzione si aggiri sui 4 miliardi. Ma, poichè l'inesattezza non può avere altro effetto che di portare ad esagerare alquanto l'ammontare previsto dei danni di guerra, i quali colpiscono presso che esclusivamente gli immobili e i mobili per natura, mentre a noi preme soprattutto di evitare alle nostre previsioni il sospetto di soverchio ottimismo, preferiamo di fondarci, nei calcoli che seguiranno, sulle cifre ottenute, senza apportare ad esse alcuna correzione.

Il valore dei titoli e del denaro (22.058 milioni per il 1914 e 42.893 milioni per il 1917) fu ottenuto sottraendo dalle attività in denaro, titoli, crediti e depositi (rispettivamente 43.722 e 80.302 milioni) — diminuite dei crediti verso le casse postali di risparmio e la Cassa depositi e prestiti (rispettivamente 2.358 e 2.983 milioni) — le passività (rispettivamente 20.186 e 38.176 milioni) — diminuite di quelle verso la Cassa depositi e prestiti (rispettivamente 830 e 1.050 milioni). Per il 1917, al risultato così ottenuto furono aggiunti, per le ragioni vedute, 2.700 milioni di titoli. La cifra, a cui si perviene per il 1917 (42.893 milioni), si dovrebbe ancora ridurre, forse di un mezzo miliardo, se si volesse tener conto della sottovalutazione complementare alla sopravalutazione degli immobili e mobili in natura.

La ricchezza di privati, società ed enti pubblici, da prendersi in conside-

IMMOBILI

	Milioni di lire	
	1914	1917
Terreni, compresi fabbricati rurali, cave, miniere, ecc., in mano dei privati	44.000	41.000
Beni rustici delle parrocchie	587	587
Terreni delle istituzioni pubbliche di beneficenza	589	612
Beni rustici delle Casse di risparmio	3	3
Fabbricati urbani in mano dei privati	20.000	21.000
Beni urbani delle parrocchie	31	31
Fabbricati delle istituzioni pubbliche di beneficenza	488	508
Beni urbani delle Casse di risparmio	32	32
Immobili e diritti immobiliari delle Camere di commercio.	16	16
Stabili delle società di mutuo soccorso	13	13
Immobili degli istituti di emissione.	40	39
Beni stabili delle provincie e dei comuni	1.170	1.340
	66.969	65.181

MOBILI IN NATURA (1)

	1914	1917
Impianti, immobili e navi di società per azioni	6.200	7.400
Bestiame	5.000	4.350
Mobilia di privati	11.500	11.500
Mobilia delle istituzioni pubbliche di beneficenza	56	59
Altri mobili di privati	10.000	7.500
Merci e scorte delle società per azioni	1.550	1.800
Oggetti preziosi ed artistici delle istitituzioni pubbliche di beneficenza	11	11
Mobili e materiali diversi delle Camere di commercio	1	1
Altri beni mobili delle Casse di risparmio	5	5
Altre attività delle società di mutuo soccorso	9	9
Altri beni patrimoniali dei comuni e delle provincie	570	660
	34.902	33.295

	1914	1917
Totale immobili e mobili in natura	101.871	98.476
Denaro e titoli	22.058	42.893
Crediti verso le Casse postali di risparmio e la Cassa depositi e prestiti	2.358	2.983
Valore dei beni patrimoniali di privati, società ed enti pubblici da considerarsi ai fini del risarcimento dei danni di guerra	126.287	144.352
Debiti di comuni, provincie e consorzi verso la Cassa depositi e prestiti	880	1.050
Valore dei beni patrimoniali di privati, società ed enti pubblici (escluso lo Stato)	125.407	143.302

(1) Compresi gli immobili delle società per azioni

razione ai fini della determinazione dei danni di guerra, saliva in totale a qualcosa più di 126 miliardi nel 1914, e, ai prezzi del 1914, a qualcosa più di 144 miliardi nel 1917. Vi sarebbe stato un aumento in cifra tonda di 18 miliardi, il quale può scomporsi, nelle sue principali componenti, nel modo seguente.

Gli immobili e mobili in natura dei privati erano diminuiti di circa 5 miliardi. Tale diminuzione era parzialmente corretta — probabilmente per circa 1 miliardo — da un incremento verificatosi negli immobili e mobili in natura, forse di taluni enti pubblici, ma soprattutto, se non esclusivamente, delle società. Il deperimento dei beni in natura si riduceva così a circa 4 miliardi. Si aggiungevano, d'altra parte, ai preesistenti, 21 miliardi abbondanti di denaro e di titoli pubblici, mentre di oltre mezzo miliardo si accrescevano i depositi delle Casse postali di risparmio e della Cassa depositi e prestiti. Se dai totali, ottenuti per la ricchezza da prendersi in considerazione ai fini della determinazione dei danni di guerra, deduciamo l'ammontare dei debiti dei comuni, delle provincie e dei consorzi verso la Cassa depositi e prestiti, otteniamo il valore dei beni patrimoniali dei privati, delle società e degli enti pubblici, escluso lo Stato. Esso sale a 125 miliardi e mezzo nel 1914 e, ai prezzi del 1914, a 143 e mezzo nel 1917. Si tenga presente che l'aumento è dovuto esclusivamente ai titoli ed al denaro; esso non sta quindi a significare un aumento della capacità produttiva della nazione, ma ha importanza invece agli scopi fiscali, in quanto che i beni, a cui si riferiscono i nostri computi, costituiscono appunto la ricchezza da cui lo Stato può prelevare i tributi.

VI. — Valutazione della ricchezza delle provincie venete invase o sotto fuoco all'epoca dell'invasione nemica.

Noi dobbiamo ora cercare di ricavare, dai dati sopra la ricchezza italiana per il complesso del Regno, ai quali siamo pervenuti nei capitoli precedenti, i corrispondenti dati per la ricchezza delle terre soggette all'invasione od al fuoco nemico.

L'Associazione fra i proprietari delle provincie invase ci ha comunicato a tal fine l'elenco dei comuni invasi o soggetti al fuoco nemico, che più tardi abbiamo potuto riscontrare con la lista ufficiale dei comuni invasi e di quelli sgombrati di autorità, fornita dal Ministero della guerra. Le due liste naturalmente coincidono per i comuni invasi e diversificano fra loro solo insensibilmente per i comuni rimanenti, con differenze facilmente spiegabili col diverso criterio che deve avere presieduto alla classificazione dei comuni soggetti al fuoco nemico e di quelli sgombrati di autorità.

In base ai dati sulla popolazione legale del censimento del 1911, la parte invasa raccoglieva il 3,62 % della popolazione del Regno e la parte sotto fuoco il 0,78 %. Complessivamente, la popolazione delle terre invase rappresentava dunque il 4,4 % della popolazione legale del Regno.

Non molto diversa è la percentuale (4,8 %) che la superficie delle terre

invase o sotto fuoco rappresenta sulla superficie del Regno ed uguale è la percentuale (4,4 %) che la superficie agraria e forestale di dette terre rappresenta sul totale della superficie agraria e forestale d'Italia.

Ora, per l'epoca dell'invasione, noi avevamo ottenuto, ai fini della nostra indagine, una ricchezza globale di 144-145 miliardi, di cui circa 120-123 rappresentavano, al lordo dall'eccedenza dei debiti verso istituti di credito, la ricchezza dei privati. Riservandoci di precisare più innanzi qual'è la parte dei beni delle società ed enti pubblici che si trovava nelle terre invase, possiamo fin d'ora affermare che essa è molto più piccola che per la ricchezza privata. Eseguiremo, quindi, il calcolo, prima nell'ipotesi che le percentuali trovate dovessero applicarsi alla sola ricchezza privata, e poi nell'ipotesi che potessero applicarsi alla ricchezza complessiva. Otterremo così due limiti, uno minimo e uno massimo.

Nel caso che la parte invasa o sotto fuoco avesse una ricchezza media per unità di superficie uguale a quella del Regno, le attività patrimoniali delle terre invase o sotto fuoco, da prendersi in considerazione ai fini del risarcimento, starebbero fra 5.800 e 7.000 milioni. Nel caso invece che essa avesse una ricchezza media per abitante o per unità di superficie agraria e forestale uguale a quella del Regno, dette attività patrimoniali dovrebbero porsi fra 5.300 e 6.100 milioni. Questo risultato non rappresenta però che una prima approssimazione, molto grossolana, della ricchezza delle terre invase o sotto fuoco. La ricchezza media delle terre invase o sotto fuoco è infatti nettamente inferiore alla ricchezza media del Regno. Poichè, se il Veneto è una regione la cui ricchezza media per abitante con tutta probabilità supera la media dell'Italia, le terre del Veneto occupate dal nemico, in grande parte montagnose e in non piccola parte paludose, sono, complessivamente considerate, molto più povere delle restanti regioni venete.

Una seconda approssimazione si ottiene in base alla percentuale che, sull'annualità devolutiva (successioni e donazioni) degli ultimi anni, spettava alle provincie invase o soggette al fuoco. Non è qui il caso di ripetere l'esposizione dettagliata (che può trovarsi nelle molteplici monografie che trattano della valutazione della ricchezza privata in base all'ammontare delle successioni e donazioni) delle ragioni per cui si può ritenere che la ricchezza trasmessa per causa di morte o di donazione in un dato territorio risulti approssimativamente proporzionale alla sua ricchezza privata. Basti far presente che i risultati, a cui in base a tale ipotesi si perviene, non possono avere, quando trattasi di estensioni di territorio limitate, come la zona invasa o soggetta al fuoco, un valore sicuro (1).

In base appunto a tale ipotesi, noi abbiamo altra volta calcolato che le terre invase rappresentavano circa il 2,8 % della ricchezza italiana (2). Aggiungendo

(1) Cfr. *L'ammontare e la composizione*, ecc., pagg. 242-243.
(2) Cfr. *Il costo della guerra*, *op. cit.*, pag, 10.

alle invase le terre sotto fuoco si giunge ad una percentuale del 3,3-3,4 %. Tale è il rapporto della ricchezza trasmessa dall'una all'altra generazione per causa di morte o donazione nelle terre invase o soggette al fuoco durante i due esercizi finanziari precedenti la guerra (1913-14-1914-15) alla ricchezza trasmessa, pure per causa di morte o donazione, nel complesso del Regno. Codesta percentuale si potrebbe propriamente applicare solo alla ricchezza privata. Sui 120-123 miliardi, a cui, secondo quanto abbiamo visto, ascenderebbe la ricchezza privata degli Italiani (al lordo dell'eccedenza dei debiti verso istituti di credito) all'epoca dell'invasione, dette percentuali rappresenterebbero circa 4 miliardi. Oltre alla ricchezza privata, vi è, però, la ricchezza delle società e degli enti pubblici. I 4 miliardi rappresenterebbero, dunque, in base all'ipotesi su cui questo calcolo è fondato, un minimo. Si otterrebbe invece un massimo, per la ragione sopra esposta, applicando tale percentuale a tutta la ricchezza da prendersi in considerazione agli effetti dei danni di guerra, che saliva, come si è visto, all'epoca dell'invasione, a 144-145 miliardi. Applicate a queste cifre, le percentuali del 3,3,3-4 % porterebbero a poco più di 4700-5000 milioni. Possiamo dunque concludere che, in base all'annualità devolutiva, la ricchezza delle terre invase o sotto fuoco, da prendersi in considerazione agli effetti dei danni di guerra, potrebbe porsi fra 4 e 5 miliardi.

Noi vogliamo, però, far presente ancora una volta l'incertezza delle ipotesi su cui questo calcolo si fonda, sia, come si è detto, perchè la percentuale si riferisce ad un territorio ristretto, sia anche perchè viene dedotta dai dati di un solo biennio finanziario. Non è d'altronde consigliabile di fondare il calcolo su di un maggior numero di anni perchè, se in tal modo verrebbe attenuata la probabilità che influenze casuali alterino la percentuale di ricchezza spettante alle terre invase o sotto fuoco, si incorrerebbe, d'altra parte, nell'inconveniente di basarsi su dati troppo lontani dall'epoca dell'invasione.

Non possiamo però tacere fin da ora che i dati sopra le imposte sui terreni, sopra quelle sui fabbricati, sopra l'imposta di ricchezza mobile e sopra il valore della produzione agricola concordano nel suggerire che la percentuale di ricchezza spettante alle terre invase era inferiore a quella del 3.3-3,4 %, desunta dai dati sulle successioni e donazioni. Queste fonti statistiche non permettono, d'altra parte, una valutazione della ricchezza globale delle terre invase o sotto fuoco. Noi ne terremo debitamente conto nel capitolo seguente a fine di valutare questa o quella categoria di beni spettante a codeste terre. Ma vogliamo fin da ora avvertire che la cifra di 4-5 miliardi, a cui siamo giunti in base alle statistiche delle successioni e donazioni, deve considerarsi come un limite massimo del valore delle attività patrimoniali delle provincie invase o soggette al fuoco da considerarsi ai fini del risarcimento dei danni di guerra.

VII. — **Composizione della ricchezza delle provincie venete invase o sotto fuoco al momento dell'invasione.**

Di mano in mano che si scende ad una maggiore specificazione sopra la ricchezza delle terre invase, le conclusioni si fanno naturalmente più incerte ed approssimative. Se infatti le percentuali di ricchezza spettanti alle terre invase o soggette al fuoco in base alle statistiche delle successioni e donazioni non sono sicure quando vengono determinate per la ricchezza globale, diventano indubbiamente ancora, e di molto, più incerte quando si determinano per le singole categorie di beni. Il che non dispensa dal tentare il calcolo, ma consiglia di procedere in esso colle maggiori cautele.

Terreni e fabbricati rurali. — La prima e più importante categoria di ricchezza è quella dei terreni.

In base alle statistiche delle successioni e donazioni del biennio considerato, spetterebbe alle provincie invase o soggette al fuoco il 5 % del valore dei terreni di tutto il Regno.

Questa percentuale è di gran lunga più elevata di quella che si ricava in base all'imposta sui terreni ed all'estimo relativo, ed è pure più elevata di quella che si ricava in base alla produzione agricola dei venti principali prodotti del suolo.

La percentuale dell'estimo dei terreni spettanti alle provincie invase è infatti soltanto del 2,2 %; quella dell'imposta sui terreni del 3,2 %; quella della produzione agricola del 4 %.

Queste differenze, in verità notevolissime, non rimangono senza qualche spiegazione, almeno parziale.

Il significato dell'estimo è notoriamente molto diverso da regione a regione del Regno. La percentuale ricavata dall'estimo è pertanto certamente la meno attendibile.

I dati sulle imposte considerano le sole imposte erariali, senza le sovrimposte comunali e provinciali. Non si può escludere che nella parte invasa del Veneto, per un maggiore progresso verificatosi nell'agricoltura durante gli ultimi tempi, l'imposta erariale potesse risultare relativamente meno gravosa.

I dati sulla produzione agricola vennero calcolati in base alle cifre ufficiali, nel loro complesso certamente attendibili, forniti dalle statistiche agrarie, per le varie zone agrarie delle provincie invase o sotto fuoco e per il complesso del Regno, relativamente ai venti principali prodotti (frumento, segala, orzo, avena, riso, granoturco, fave da seme, fagioli, patate, barbabietole da zucchero, canapa, lino, ortaggi, foraggi, uva, olio, bozzoli, agrumi. castagne, altra frutta). Dette quantità vennero moltiplicate per i prezzi unitari, ricavati, per la maggior parte dei prodotti, dalle stesse fonti e, per i rimanenti, dalle statistiche doganali, e validi, nell'uno e nell'altro caso, per il complesso del Regno.

Il fatto che si sieno dovuti applicare alle provincie invase i prezzi validi per il complesso del Regno può avere alterato di alcun poco la percentuale,

ma non si può precisare in che senso, essendo dubbio se, in caso di discordanza, i prezzi dovessero ritenersi più elevati nel Veneto invaso o invece sulle altre piazze del Regno.

Una circostanza, che certamente deve contribuire a far risultare la percentuale della produzione agricola, così determinata, più bassa del vero, è che in essa non è compresa la legna, nè sono compresi i prodotti dei pascoli che vengono consumati direttamente dal bestiame. Ora la percentuale, che sulla superficie boschiva totale del Regno spetta alle terre invase (4,7 %), è alquanto più elevata di quella che ad esse spetta sulla complessiva superficie agraria e forestale (4,4 %), ed ancora più elevata deve essere la percentuale che ad esse spetta sulla superficie dei pascoli, che la statistica agraria non permette di calcolare a parte, ma che si può ritenere non inferiore a quella (7,5 %) che risulta per i prati e i pascoli complessivamente considerati.

D'altra parte, la categoria dei terreni contemplata nelle successioni e donazioni è più vasta, sia di quella contemplata nel calcolo della produzione agricola, sia di quella contemplata dall'imposta sui terreni, in quanto la prima comprende, non solo i fabbricati rurali, considerati ai fini dell'imposta sui terreni, ma anche gli immobili per destinazione agricola e, tra questi, il bestiame bovino. Ora, come vedremo, la ricchezza in bestiame delle provincie invase era di molto superiore a quella della media del Regno, e, d'altra parte, è da ritenersi che l'evasione del bestiame dalle tasse di successione e donazione, fortissima in tutta Italia, pure fosse nelle terre invase, dove il bestiame viene abitualmente ricoverato nelle stalle, molto minore che in altre provincie del Regno, dove esso vive all'aperto e si può più facilmente spostare e sottrarre così agli accertamenti fiscali. Anche la ricchezza in fabbricati rurali era probabilmente, nel Veneto invaso, superiore, in rapporto al valore dei terreni, a quella della media del Regno.

Queste varie considerazioni consigliano di adottare per i terreni e fabbricati rurali una percentuale superiore al 4 % ritenuto esatto per la produzione dei 20 principali prodotti agricoli, ma di abbassare il 5 % ricavato dalle statistiche delle successioni e donazioni per terreni, fabbricati rurali e immobili per destinazione agricola. Noi ci fermeremo quindi sulle percentuali intermedie del 4,3-4,7 %.

Sui 41 miliardi di terreni (compresi fabbricati rurali, boschi, cave, tonnare, ecc.), attribuiti al complesso del Regno all'epoca dell'invasione, dette percentuali corrispondono a 1800-1900 milioni. Questi rappresentano, sulla ricchezza complessiva di circa 3800 milioni, a cui come vedremo si perviene, la percentuale del 47-50 %, che si conviene perfettamente a regioni prevalentemente agricole come le invase o sotto fuoco.

Fabbricati urbani. — Per i fabbricati urbani, la percentuale del 2,4 %, ricavata dalle statistiche sulle successioni e donazioni, è ancora notevolmente più elevata di quella dell'1,7 % che si ottiene, sia in base all'imposta sui fabbricati, sia in base al reddito imponibile relativo. Non vedendo una ragione per cui dare la preferenza all'una piuttosto che all'altra delle due fonti, ci

atterremo alla percentuale intermedia del 2 %. Essa risulta molto più bassa della percentuale per la ricchezza complessiva e ancora più bassa della percentuale dei terreni in ragione del carattere agricolo delle terre invase o soggette al fuoco. Sopra 21 miliardi di fabbricati urbani attribuiti al complesso del Regno, il 2 % rappresenta 420 milioni.

Bestiame. — In base ai dati sul numero dei capi di bestiame censiti nel 1908 ed al valore delle statistiche doganali per il 1914, alle terre invase o soggette al fuoco spetterebbe il 4,9 % del valore complessivo del bestiame del Regno, che arrotonderemo nel 5 % per tener conto, sia dell'incremento, probabilmente maggiore che nel resto del Regno, avvenuto nel bestiame delle provincie invase dal 1908 al 1915, sia dell'intensità, alquanto minore, delle requisizioni ivi operate durante la guerra. Sopra 4350 milioni attribuiti al Regno all'epoca dell'invasione, tale percentale rappresenta un valore di 220 milioni.

Totale immobili privati. — Sommando il valore dei terreni, dei fabbricati e del bestiame dei privati, si raggiunge un totale di 2440-2540 milioni, o, in cifra tonda, di due miliardi e mezzo. Sopra i 3800 milioni di ricchezza privata per le terre invase o sottofuoco, essi rappresentano il 66 %. Questa percentuale è notevolmente più elevata della corrispondente per il Regno (56 %), come era da attendersi in base al carattere agricolo della zona invasa o sotto fuoco.

Titoli, depositi e denaro. — Per il complesso di queste categorie, l'annualità ereditaria delle terre invase o sotto fuoco rappresenta sull'annualità ereditaria del Regno una percentuale di soltanto 1,75 %. Manca la specificazione di questa categoria di beni nelle donazioni, ma è certo che, qualora queste si potessero aggiungere all'annualità ereditaria, il rapporto risulterebbe, anzichè più elevato, più basso, poichè, nelle donazioni di beni mobili, le provincie invase figurano con una percentuale minima (0,73 %). Sopra i 34.700 milioni di titoli, denaro e depositi, calcolati per il 1917 per tutto il Regno, la percentuale di 1,75% porterebbe ad attribuire alle terre invase o sotto fuoco 600 milioni.

Mobilia. — La mobilia spettante alle terre invase o sotto fuoco in base all'annualità ereditaria sarebbe del 3,9 % che arrotonderemo nel 4 %. Sugli 11 miliardi e mezzo di mobilia attribuiti al Regno, il 4% rappresenterebbe circa 460 milioni.

Rimanenti beni mobili. — In base all'annualità ereditaria, la percentuale spettante alle terre invase o sotto fuoco sarebbe del 3,3 %, che, sopra 7 miliardi, e mezzo, attribuiti pel 1917 al complesso del Regno, porterebbe, per le terre invase o sotto fuoco, ad una cifra di 250 milioni.

Possiamo osservare che non vi è ragione di ritenere che i coefficienti per le tre categorie di ricchezza mobiliare, desunti dalle statistiche dell'annualità ereditaria, sieno inferiori al vero. Complessivamente considerate, infatti, dette categorie per le provincie invase o sotto fuoco rappresentano, nell'annualità ereditaria, rispetto al totale del Regno, il 2,08 %, percentuale quasi coincidente con quella (2,07 %) che alle terre invase o sotto fuoco spetta sul reddito di ricchezza mobile.

I risultati dei calcoli sulla ricchezza delle terre invase o sotto fuoco spettante a privati, al lordo dall'eccedenza dei debiti verso istituti, si possono dunque così riassumere:

Terreni e fabbricati rurali	1800-1900	milioni	
Fabbricati urbani . . .	420	»	circa
Bestiame	220	»	»
Titoli, denaro e depositi .	600	»	»
Mobilia	460	»	»
Altri mobili	250	»	»

Il totale di 3750-3850 milioni risulta alquanto inferiore, come avevamo preveduto, a quello di quattro miliardi ottenuto applicando globalmente alla ricchezza privata del Regno la percentuale desunta dall'annualità devolutiva.

Conviene ancora vedere quale sia il debito dei privati verso istituti di credito, non compensato da crediti di questi verso quelli. Il credito ipotecario fruttifero a favore dei privati nelle terre invase si può calcolare in 72 milioni e mezzo, che innalzeremo a 73 per tener conto del credito ipotecario infruttifero, mentre i debiti ipotecari a carico di privati delle terre invase si possono calcolare a quasi 125 milioni. Si ha così una eccedenza di debiti di circa 50 milioni, a cui potremo aggiungere, per debiti cambiari di privati verso istituti, non compensati da debiti di questi verso quelli, altri 50 milioni. Questa ultima cifra si ottiene supponendo che la percentuale da attribuirsi alle terre invase sull'ammontare di tale categoria di debiti calcolato per il Regno sia proporzionale alla parte di ricchezza (3,3-3,4 %) spettante a dette terre.

Restano ora da calcolare i valori delle diverse categorie di beni per le società e per gli enti pubblici. Questo calcolo molte volte può essere fatto con buone approssimazioni, altre volte invece non può venire tentato che fondandosi su criteri molto incerti.

Società per azioni. — Il più incerto dei criteri è senza dubbio quello a cui è forza ricorrere per le società per azioni. Non avendo alcun dato sopra i beni delle società che si trovavano nella zona invasa, nè tanto meno sulla loro composizione qualitativa, abbiamo dovuto ricorrere alle ipotesi che la composizione qualitativa fosse la stessa che nel complesso del Regno e che l'ammontare dei beni delle società per azioni delle terre invase o sotto fuoco stesse all'ammontare complessivo per il Regno nella stessa proporzione, in cui, al valore rispettivo per il Regno, stava il valore delle azioni trasmesse per causa di morte nelle terre invase o sotto fuoco durante gli esercizi finanziari 1913-14-1914-15. Tale rapporto è dell'1,27 %. In base ad esso, si dovrebbero attribuire alle società delle terre invase o sotto fuoco 79 milioni di impianti, immobili e navi, 20 di merci e scorte, 99 di valori, denaro e crediti, con un totale attivo di 198 milioni, di fronte a cui starebbe una passività di 83 milioni.

Parrocchie. — Secondo l'inchiesta del 1896, le rendite delle parrocchie delle terre invase rappresenterebbero su quelle del Regno le seguenti proporzioni: 2 % per i beni rustici, 2,4 % per i beni urbani, 7,1 % per canoni,

crediti, censi e legati, 1,3 % per il debito pubblico e 2,1 % per le passività. Applicando tali coefficienti ai valori patrimoniali accertati per il Regno, si otterrebbero, per il valore dei patrimoni delle parrocchie, 11.800.000 lire di beni rustici, 700.000 di beni urbani, 18.400.000 di canoni, crediti, ecc., 1.800.000 di titoli del debito pubblico; in tutto 32 milioni 700 mila lire, contro i quali starebbero 400 mila lire di debiti.

Istituzioni pubbliche di beneficenza. — Nel 1900, i terreni delle istituzioni pubbliche di beneficenza delle terre invase o sotto fuoco rappresentavano il 2,1 % dei terreni delle istituzioni di pubblica beneficienza di tutto il Regno. I rapporti corrispondenti erano dell'1,5 % per i fabbricati, del 2,1 % per i valori, crediti, nuovi investimenti di capitali, ecc.; del 0,2 % per gli oggetti preziosi ed artistici, del 3,8 % per la mobilia, del 2 % per il totale delle attività e dell'1,3 % per le passività. Applicando questi rapporti ai valori calcolati per il 1917 per tutto il Regno, si otterrebbero i seguenti valori per le terre invase:

12.800.000	lire	per	i terreni
7.400.000	»	»	i fabbricati
36.200.000	»	»	valori, crediti, attività varie
220.000	»	»	gli oggetti preziosi
2.300.000	»	»	la mobilia,

in tutto 58.920.000 di attività, di fronte a cui starebbero 4.500.000 lire per le passività.

Camere di Commercio. — Le percentuali dei beni delle Camere di commercio di Treviso, Udine e Belluno sui beni delle Camere di commercio del Regno erano nel 1912 del 0,4 % per i beni immobili e diritti immobiliari, dell'1,9 % per i beni mobili e materiali diversi, del 3,1 % per il denaro in cassa, dell'1,35 % per i crediti e diritti mobiliari, rendite ed altri residui attivi, del 0,8 % per il totale delle attività e del 0,7 % per le passività. Dette Camere di commercio non avevano investimenti in fondi pubblici e privati. In base a codesti coefficienti ed ai valori calcolati per il Regno per il 1914 e mantenuti per il 1917, si otterrebbero i seguenti valori per le terre invase o sotto fuoco:

Beni immobili e diritti immobiliari, . .	64	mila	lire
Mobili e materiali diversi	19	»	»
Denaro	93	»	»
Crediti, diritti mobiliari, ecc	54	»	»
Totale attività	230	»	»
Passività	56	»	»

Casse di risparmio. — Le Casse di risparmio di Treviso e di Udine, le sole esistenti nelle terre invase o sotto fuoco, avrebbero avuto, secondo l'ultimo bilancio pubblicato alla fine del 1914, 5.000 lire di beni mobili, 370.000 di cassa e 32.550.000 di titoli, depositi, crediti ed altre attività, di fronte a cui stavano 28.880.000 di passività.

Società di mutuo soccorso. — Sulle società riconosciute del Regno, le so-

cietà riconosciute della zona invasa o sotto fuoco avrebbero avuto un patrimonio in stabili eguale al 0,7 %, in titoli pubblici e privati eguale all'1,15 %, in mutui e depositi a risparmio eguale al 2,45 %, in altre attività eguale all'1,2 %. Complessivamente, il rapporto sarebbe dell'1,6 % per le attività e del 0,3 % per le passività. Applicando queste percentuali ai valori calcolati per il 1914 ed il 1917 per tutto il Regno, si otterrebbero, per le varie categorie di beni delle società di mutuo soccorso delle terre invase o sottofuoco, le cifre seguenti:

Beni stabili	91.000	lire
Titoli pubblici e privati.	610.000	»
Mutui e depositi a risparmio . . .	1.250.000	»
Altre attività.	105.000	»
Totale attività	2.056.000	»
Passività	18.000	»

Istituti di emissione. — Le filiali della Banca d'Italia di Udine, Treviso e Belluno al momento dell'invasione avevano, secondo i dati gentilmente comunicatici dalla Direzione generale della Banca d'Italia, un'attività di 95 milioni, di cui circa mezzo milione in immobili e il resto in cassa, titoli, mobili, ecc., contro 3 milioni di passività.

Comuni e provincie. — Dai bilanci comunali del 1912, risulterebbe che i beni stabili dei comuni della zona invasa o sotto fuoco rappresentavano, rispetto ai beni stabili dei comuni di tutto il Regno, il 5 %. La proporzione sarebbe poi del 3,9 % per i crediti e diritti immobiliari, del 7,3 % per gli altri beni patrimoniali, del 5,3 % per il complesso delle attività patrimoniali e del 3,7 % per le passività. Dall'inchiesta da noi eseguita sui bilanci delle provincie, risulterebbe che le attività delle provincie nella zona invasa o sotto fuoco rappresentavano l'1,8 % e le passività il 2 % delle attività e rispettivamente delle passività di tutto il Regno. In mancanza di elementi più precisi, ammetteremo che la percentuale dell'1,8 % valga per tutte le categorie di beni delle provincie. Applicando ai valori delle attività e delle passività dei comuni e delle provincie i rispettivi coefficienti e facendo le somme, si ottengono i risultati seguenti:

Beni stabili	63	milioni
Crediti e diritti immobiliari .	27	»
Altri beni patrimoniali . . .	45	»
Totale	135	»

Di fronte a questi starebbero 120 milioni di passività.

Oltre ai beni di appartenenza definita, finora considerati, vi dovevano essere, come abbiamo visto, nel 1917 in Italia circa 2700 milioni di denaro e titoli che non sappiamo in che misura debbano attribuirsi ai privati e in che misura dividersi tra le società e gli altri enti. Per determinare la parte di essi che si può plausibilmente assegnare alle terre invase o sotto fuoco, ci serviremo di due percentuali che sembrano poter rappresentare rispettivamente un limite massimo ed un minimo. L'una di esse (1,75 %) è la percentuale che

abbiamo applicato ai titoli, denaro, crediti, ecc. di privati esistenti nel Regno (32.700 milioni) per ricavarne la parte da assegnarsi ai privati delle terre invase o sotto fuoco (600 milioni); l'altra (0,65 %) si ottiene dividendo per l'ammontare dei titoli, denaro, crediti, ecc., attribuito alle società e agli altri enti del Regno (80.302 − 32.700 = 47.600 milioni), la parte di detti titoli, denaro, crediti, ecc. assegnata alle terre invase o sotto fuoco (912 − 600 = 312 milioni). In base a dette percentuali, la parte dei 2.700 milioni da attribuirsi alle terre invase o sotto fuoco sarebbe di 45 o rispettivamente di 18 milioni, che converrebbe aggiungere al valore dei beni di appartenenza definita, per ottenere il valore presumibile dei beni esistenti nelle terre invase o sotto fuoco da prendersi in considerazione ai fini del risarcimento dei danni.

Per completare i nostri calcoli, converrà ancora determinare a parte i debiti che i comuni, le provincie e i consorzi hanno verso la Cassa depositi e prestiti, di cui non si sarebbe dovuta eseguire la detrazione ai fini di queste indagini. In base a dati comunicatici dalla Cassa depositi e prestiti, abbiamo calcolato che il loro ammontare sia di circa 35 milioni (34,6 milioni).

Possiamo ora riassumere i risultati dei nostri calcoli relativamente alla ricchezza delle terre invase o sotto fuoco. La tavola seguente indica le attività, le passività, e il patrimonio netto dei privati, delle società per azioni e degli enti pubblici. Le attività si possono porre fra 4.300 e 4.450 milioni; il patrimonio netto fra 4.000 e 4.150 milioni. Questo risultato concorda perfettamente colla previsione di 4-5 miliardi, alla quale eravamo arrivati in base alla percentuale con cui le terre invase figuravano nell'annualità devolutiva del Regno negli ultimi anni di pace, mantenendosi però, come prevedevamo, vicino al limite minimo previsto.

La ricchezza privata figura con una percentuale del 91 %, sensibilmente superiore, come pure avevamo previsto, alla percentuale dell'83 % trovata per il complesso del Regno.

È appena necessario far presente che i risultati a cui siamo giunti si devono riguardare come largamente approssimativi, sia per l'incertezza inevitabile con cui si può risalire, mediante le percentuali determinate nel corso delle ricerche, dall'ammontare delle varie categorie di beni per il Regno all'ammontare delle categorie rispettive per le terre invase o sottofuoco, sia anche per l'approssimazione con cui è solo possibile di determinare le percentuali stesse. Soltanto per una parte dei fenomeni considerati (popolazione; superficie territoriale; beni dei comuni, degli istituti di emissione, delle Casse di risparmio; imposte di ricchezza mobile; imposte sui terreni e sui fabbricati) si può infatti conoscere la distribuzione per comune, mentre, per gli altri fenomeni, si conosce solo quella per unità territoriali più vaste (per esempio, uffici del registro per le donazioni e successioni, zone agrarie per la produzione agraria e forestale e per i vari generi di coltivazione, provincie per i beni delle parrocchie, degli istituti di beneficienza, delle Camere di commercio, delle provincie). Per i comuni invasi o sotto fuoco, i quali occupano solo una parte di tali unità territoriali più vaste, come avviene spesso per i comuni delle provincie di Tre-

	ATTIVITÀ	PASSIVITÀ	PATRIMONIO NETTO
Privati . . .	3750-3850 milioni	100 milioni	3650-3750 milioni
Società per azioni .	198.— »	83.— »	115.— »
Parrocchie . . .	32.7 »	0.4 »	32.3 »
Istituzioni pubbliche di beneficenza . .	58.92 »	4.5 »	54.42 »
Camere di commercio.	0.23 »	0.06 »	0.17 »
Casse di risparmio .	32.92 »	28.88 »	4.04 »
Società di M. S. .	2.06 »	0.02 »	2.04 »
Istituti di emissione .	95.— »	3.— »	92.— »
Comuni e provincie .	135.— »	120.— »	15.— »
Denaro e titoli di appartenenza non precisata . . .	18 — 45 »	— — »	18 — 45 »
	4322.83-4449.83	339.86	3982.97-4109.97
Passività dei comuni, provincie e consorzi verso la Cassa depositi e prestiti .		34.60	34.60
TOTALE.		305.26	4017.57-4144.57

viso, Venezia e Vicenza, la parte del fenomeno rilevato che spetta ai comuni invasi o sotto fuoco venne determinata, secondo i casi, in base alla percentuale che la loro popolazione o la loro superficie rappresenta su quelle unità territoriali più vaste.

Se queste cause d'incertezza inducono ad accettare con riserva le singole cifre ottenute, non devono, però, togliere la fiducia nel risultato complessivo, in quanto che, se le singole cifre possono riuscire errate, ciò avviene per errori, che in gran parte si possono riguardare come accidentali e di cui quindi è da attendersi, sui risultati definitivi, una certa compensazione.

La tavola a pag. 38 fornisce la composizione della ricchezza delle terre invase. Essa risulta di 2316-2416 milioni di immobili, di 1077 milioni di mobili in natura e di 625-652 milioni di denaro, titoli e crediti, dedotti i debiti diversi da quelli verso la Cassa depositi e prestiti. Il rapporto delle tre categorie di beni al totale risulta rispettivamente del 58-59 %, del 26-27 %, del 15 %. In confronto al complesso del Regno (cfr. tavola a pag. 26), erano più scarsi, nelle provincie invase, i titoli e il denaro, mentre prevalevano nella ricchezza gli immobili. Queste differenze sono in armonia col carattere prevalentemente agricolo delle regioni invase o soggette al fuoco, su cui già abbiamo avuto occasione di richiamare l'attenzione.

L'ultima categoria (denaro, titoli, crediti, dedotti i debiti diversi da quelli verso la Cassa depositi e prestiti) fu ottenuta sottraendo le passività, salvo quelle verso la Cassa depositi e prestiti (=305 milioni), dalle attività rappresentate da denaro, titoli, crediti e depositi di privati, di società, di enti pub-

IMMOBILI

Terreni compresi fabbricati rurali, boschi, ecc. in mano di privati	1.800.000.000-1.900.000.000
Fabbricati urbani in mano di privati . . .	420.000.000
Beni rustici di parrocchie	11.800.000
Beni urbani di parrocchie	700.000
Terreni di istituzioni pubbliche di beneficenza.	12.800.000
Fabbricati » » » »	7.400.000
Beni immobili e diritti immobiliari delle Camere di commercio	64.000
Beni stabili di società di mutuo soccorso . .	91.000
Immobili di istituti di emissione . . .	500.000
Beni stabili di comuni e provincie . . .	63.000.000
	2.316.355.000-2.416.355.000

MOBILI IN NATURA (1)

Bestiame	220.000.000
Mobilia di privati . . '	460.000.000
Altri beni mobili di privati.	250.000,000
Impianti, immobili e navi di società per azioni.	79.000.000
Merci e scorte di società per azioni . . .	20.000.000
Oggetti preziosi di istituzioni pubbliche di beneficenza	220.000
Mobilia di istituzioni pubbliche di beneficenza.	2.300.000
Mobili e materiali diversi di Camere di commercio	19.000
Beni mobili di Casse di risparmio . . .	5.000
Altre attività di società di mutuo soccorso. .	105.000
Altri beni patrimoniali di comuni e provincie .	45.000.000
	1.076.649.000
Denaro, titoli e crediti, dedotti i debiti diversi da quelli verso la Cassa depositi e prestiti .	624.567.000 — 651.567.000
Totale generale .	4.017.571.000-4.144.571.000

blici delle terre invase o sotto fuoco (cfr. tavola a pag. 39). Il procedimento è uguale a quello seguito per il Regno, ma il valore del risultato è diverso. Mentre infatti si può ritenere che i debiti dei cittadini o degli enti italiani verso gli esteri compensassero approssimativamente i crediti, e che i depositi degli Italiani all'estero fossero trascurabili, o approssimativamente compensati dai depositi degli stranieri in Italia, ipotesi simili non sono senz'altro ammissibili per le persone, le società e gli enti delle terre invase o sotto fuoco nei riguardi dei cittadini, delle società e degli enti delle altre parti d'Italia. È anzi probabile che buona parte dei 305 milioni di passività che abbiamo tro-

(1) Compresi gli immobili e gli impianti della società per azioni.

ATTIVITÀ IN DENARO, TITOLI, CREDITI, DEPOSITI, ALL'EPOCA DELL'INVASIONE.

Privati	600.000.000
Società per azioni	99.000.000
Parrocchie	20.200.000
Istituzioni pubbliche di beneficenza .	36.200.000
Camere di commercio	147.000
Casse di risparmio.	32.920.000
Società di mutuo soccorso . . .	1.860.000
Istituti di emissione	59.400.000
Provincie e comuni.	27.000.000
	911.827.000
Denaro e titoli di appartenenza non precisata	18.000.000-45.000.000
Totale generale . .	929.827.000-955.827.000

vato per i patrimoni delle terre invase fossero contratti verso enti o persone di altri paesi del Regno, senza che vi fosse una equivalente partita di debito di questi verso quelli. È, infatti, ben noto che i debitori sono più frequenti nelle campagne o nei piccoli paesi, mentre i creditori (persone o istituti) si concentrano soprattutto nelle grandi città. È, d'altra parte, certo che una buona parte dei depositi appartenenti ad enti, società o persone della zona invasa o sotto fuoco si doveva trovare presso istituti situati al-l'infuori della zona stessa, senza che vi fossero in misura equivalente, presso gli istituti delle terre invase o sotto fuoco, depositi per parte di cittadini, di società o di enti situati all'infuori di esse. Queste considerazioni spiegano come l'ammontare del denaro, dei titoli e dei crediti, dedotte le passività differenti da quelle verso la Cassa depositi e prestiti (=625-650 milioni) supèri di così poco i 600 milioni di denaro, titoli e depositi in proprietà di privati. Gli è che buona parte dei depositi dei privati si trovava certamente al di fuori della zona d'invasione o di fuoco. D'altra parte, noi non sappiamo in quale misura i 100 milioni di debiti dei privati verso istituti e le altre passività delle società e degli enti pubblici delle terre invase o sotto fuoco trovassero il corrispettivo nei crediti di enti, società o persone appartenenti alle stesse terre. Se a 625-650 milioni ascendevano dunque i titoli, il denaro, i crediti e i depositi (dedotti i debiti diversi da quelli verso la Cassa depositi e prestiti), non si può affermare che tale cifra esprima anche il valore del denaro e dei titoli, che, al momento dell'invasione, si trovavano nella zona invasa o sotto fuoco. Questa riserva non ha, d'altra parte, come vedremo, alcuna importanza agli effetti della determinazione dei danni di guerra, in quanto che la parte dei titoli e del denaro perduta verrà stabilita indipendentemente dall'ammontare del denaro e dei titoli che esistevano nelle terre invase o sotto fuoco.

VIII. — **Rilevazioni delle associazioni tra profughi sopra le attività abbandonate.**

Le associazioni tra proprietari, tra industriali e commercianti, tra professionisti e tra lavoratori delle terre invase, che avrebbero dovuto riguardare, per verità, come una delle più importanti tra le loro funzioni, quella di raccogliere elementi di valutazione delle attività abbandonate e dei danni di guerra, hanno finora assolto in misura molto scarsa questo loro compito.

I soli dati finora disponibili sono quelli che, dietro nostra richiesta, ha spogliato dalle sue schede di denuncia delle attività abbandonate nella zona invasa o sotto fuoco l'Associazione fra proprietari delle terre invase (1) e che qui riproduciamo:

Superficie dei terreni	Ettari	82.134
Reddito imponibile dei fabbricati urbani. .	L.	1.342.411
Valore dei semoventi.	»	29.923.896
Valore dei generi, prodotti e mobili . . .	»	138.242.387

Se da questi dati si deducono le quantità, d'altra parte molto tenui, che si riferiscono alle provincie irredente e quelle, probabilmente inserite per errore, ma del resto di entità trascurabile, che si riferiscono alla provincia di Padova, si ottengono i risultati seguenti:

Superficie dei terreni	Ettari	78.671
Reddito imponibile dei fabbricati urbani. .	L.	1.311.134
Valore dei semoventi.	»	29.474.541
Valore dei generi, prodotti e mobili . . .	»	136.169.559

Sulla superficie dei terreni coltivati della zona invasa o sotto fuoco (seminativi, prati, pascoli, e colture specializzate), che si può calcolare a 839.250 ettari, la superficie a cui si riferiscono le denuncie costituisce il 9,4 %. Sul reddito imponibile dei fabbricati della zona di invasione o di fuoco, che sale a circa 11.888.540 lire, il reddito imponibile oggetto delle denuncie rappresenta l'11,3 %. Se noi riteniamo che il valore dei mobili debba essere proporzionale al valore dei fabbricati urbani e rurali, che il valore di alcuni generi possa essere proporzionale al reddito imponibile dei fabbricati, e che il valore degli altri generi e prodotti debba essere proporzionale alla superficie coltivata, siamo condotti ad ammettere che il valore dei generi, prodotti e mobili abbandonati dovrebbe rappresentare circa il 10 % delle attività di privati, di enti o di società, consistenti in mobilia, merci, scorte, oggetti preziosi ed altri beni mobili di privati, enti o società.

(1) Per nostro suggerimento, l'Associazione tra proprietari delle terre invase ha in seguito diramato a conoscitori delle condizioni agricole di ciascuna delle differenti zone agrarie delle terre invase o sotto fuoco una «tabella-questionario», in cui si domanda il valore medio per ettaro da attribuire agli immobili, al bestiame e ai beni mobili — gli uni e gli altri distinti in numerose categorie — della zona agraria. I valori dei beni devono riferirsi al luglio 1914 e le quantità al momento dell'invasione. Se giungeranno numerose, le risposte potranno fornire utili documenti per giudicare dell'ammontare dei beni esistenti nelle terre soggette all'invasione ed al fuoco.

Ora, se si escludono dai mobili in natura, di cui abbiamo calcolato il valore in 1.077 milioni, il bestiame (220 milioni), i beni mobili dei comuni e delle provincie che non formano oggetto di denunzia presso l'Associazione fra i proprietari (42 milioni), e quelli degli impianti, immobili e navi delle società per azioni, che formano oggetto di denuncia presso l'associazione fra industriali e commercianti (79 milioni), otteniamo un totale di circa 735 milioni.

D'altra parte, moltiplicando per dieci i 136 milioni denunciati come valore dei generi, prodotti e mobili, si ottiene un valore di 1360 milioni. La differenza, che ammonta all'85%, è facilmente spiegabile con il differente criterio usato nella valutazione, in quanto che, mentre la valutazione nostra venne fatta ai prezzi del 1914, quella della scheda di denuncia doveva essere fatta, secondo le istruzioni che accompagnavano la scheda stessa, per alcune merci ai prezzi del mercato locale e per altre ai prezzi di requisizione prima dell'abbandono.

Riteniamo inutile scendere ad una analisi più dettagliata, soprattutto perchè i dati dell'Associazione fra i proprietari possono ragguagliarsi alla superficie dei terreni o al reddito imponibile dei fabbricati urbani solo nell'ipotesi che vi sia compensazione fra i generi, prodotti e mobili di proprietà dei coloni adibiti alla superficie denunciata, che sono rimasti nelle terre invase, e i generi prodotti e mobili dei fittavoli, che ne hanno fatto denuncia all'Associazione fra i proprietari. Per quanto una corrispondenza rigorosa non fosse, pertanto, da attendersi, possiamo ad ogni modo affermare che il riscontro fra le nostre valutazioni e le denunzie delle attività abbandonate, fatte all'Associazione fra i proprietari delle terre invase, non fornisce alcun motivo per dubitare dell'esattezza dei nostri risultati. La quale constatazione non deve diminuire il desiderio che le associazioni fra proprietari, fra industriali e commercianti, fra professionisti e lavoratori delle terre invase procedano sollecitamente a rilevazioni bene coordinate fra loro allo scopo di fornire più precise indicazioni sopra l'ammontare delle attività abbandonate dai loro soci.

IX. — Presumibile ammontare dei danni di guerra sopra le terre venete invase o sotto fuoco.

Pur conoscendo l'ammontare della ricchezza delle terre invase o sotto fuoco e delle sue varie categorie di beni, è evidente che una previsione sopra l'entità dei danni non si può fare che sopra certe ipotesi, e, in ogni caso, con una larghissima approssimazione (1). Più che di calcoli fondati sui dati scien-

(1) Riferendosi a questa nostra memoria, la relazione del disegno di legge presentato alla Camera dei deputati dal presidente del Consiglio dei Ministri (Atti Parlamentari, Camera dei Deputati, Sessione 1913-1917, Documenti, disegni di legge e relazioni, n. 1029) così si esprime (pag. 12): « Congetture e studii sono stati fatti al riguardo, anche da insigni studiosi di discipline statistiche, ma i medesimi autori di tali studii hanno lealmente dichiarato la poca attendibilità dei loro risultati. Basta por mente al metodo con cui si è proceduto in esse per ammirarne l'arguta originalità, e per escludere la possibilità, che esse possano costituire la base sicura di un preventivo finanziario ».

L'autore di questo passo sembra confondere « approssimazione » con « attendibilità » dei risultati. Noi avevamo affermato che i nostri risultati sono largamente approssimativi, ma

tifici, si tratta in questo caso di previsioni che possono essere suggerite dall'esperienza del modo di comportarsi degli eserciti belligeranti.

Noi considereremo le due ipotesi che si possono riguardare come estreme; l'una che la ripresa di possesso delle terre invase o sotto fuoco avvenga senza ulteriori operazioni belliche, e l'altra che essa sia l'effetto di un'offensiva militare e che, durante la ritirata, le truppe nemiche si comportino nel modo che renderà tristemente famosa la ritirata dei tedeschi dai paesi occupati della Francia.

Conviene tener presente che, anche in questo secondo caso, la distruzione dei beni non può essere che parziale, non solo per gli immobili, ma anche per i mobili, in un paese, quale la parte d'Italia occupata dal nemico, in gran parte montagnoso e in buona parte paludoso, dotato di un limitato numero di strade usufruibili per la ritirata. È infatti essenzialmente lungo le vie della ritirata che possono prevedersi le distruzioni sistematiche dei beni.

Nella tavola a pag. 46, noi abbiamo posto, accanto all'indicazione delle varie categorie di beni, due percentuali di danno, corrispondenti l'una all'ipotesi che riteniamo la più favorevole dal punto di vista del risarcimento, e l'altra all'ipotesi che riteniamo la più sfavorevole.

Le percentuali non sono indicate per il bestiame e per i titoli e denaro, categorie per le quali si è proceduto, come diremo, con criteri speciali.

A parte gli oggetti preziosi delle istituzioni pubbliche di beneficenza, le percentuali variano da un minimo del 5-20 $^0/_0$ per i beni rustici delle parrocchie ad un massimo del 40-70 $^0/_0$ per le merci e scorte delle società per azioni e per gli altri mobili dei privati. Nel fissare le percentuali, si è tenuto conto, non solo della qualità dei beni, ma anche della qualità dei loro detentori o custodi, i quali, per la più frequente presenza e per le particolari funzioni a cui sono adibiti, possono avere imposto maggiore rispetto al nemico. Così, per i beni rustici delle parrocchie, si è creduto di dover adottare percentuali di danno più basse (5-20 $^0/_0$) di quelle adottate per i terreni dei privati (10-30 $^0/_0$), ed analogamente, per i fabbricati degli istituti di pubblica beneficenza, percentuali più basse (5-30 $^0/_0$) di quelle adottate per i fabbricati urbani dei privati (10-50 $^0/_0$). Per i mobili e materiali degli istituti di beneficenza, delle Camere di commercio, dei comuni e delle provincie, si è creduto di poter adottare gli stessi coefficienti adottati per gli immobili dei detti enti, mentre per gli impianti, immobili e navi delle società per azioni il massimo è stato elevato in causa della natura particolarmente danneggiabile degli opifici. Per i beni immobili

ritenevamo e riteniamo che i limiti da noi posti sieno attendibili e servano utilmente a rinserrare la verità. Concordiamo invece con l'estensore della relazione nel ritenere che le cifre, a cui siamo pervenuti, non possano costituire la base sicura di un preventivo finanziario, nel senso che l'onere finanziario in buona parte dipenderà essenzialmente dal modo con cui il risarcimento verrà attuato, come sarà spiegato più innanzi (cfr. pagg. 49-53). Ma, quando si pensa che non mancavano persone, anche di valore, che ritenevano che la ricchezza perduta nelle terre invase ammontasse a 10 miliardi e più, ci si rende conto come, pur da questo punto di vista, non si possa riguardare senza utilità un'indagine che mostra come detta ricchezza, ai prezzi dell'ante-guerra, debba porsi tra 600 milioni e 1 miliardo e mezzo.

delle Camere di commercio, delle società di mutuo soccorso, dei comuni e delle provincie, si sono adottate percentuali intermedie fra quelle stabilite per i terreni e per i fabbricati dei privati, ritenendo che risultassero composti di beni dell'una e dell'altra categoria. Per gli immobili degli istituti di emissione, invece, che si ritiene constassero quasi eslcusivamente di case, furono adottati gli stessi coefficienti stabiliti per i fabbricati dei privati. La percentuale di danno per la mobilia dei privati (30-60%) non deve parere troppo bassa quando si rifletta che una buona parte dei mobili è posseduta da persone rimaste nelle terre invase, e che i mobili di prima necessità della popolazione agricola difficilmente possono essere stati sottratti ai loro proprietari. Similmente, per gli altri beni mobili dei privati, comprendenti le merci e scorte, e per le merci e scorte delle società per azioni, si deve pensare che una parte non piccola deve in ogni modo rimanere a disposizione della popolazione, sia per il suo sostentamento, sia per i necessari lavori dei campi, in gran parte mantenuti pur sotto l'occupazione nemica, e degli opifici che continuarono a funzionare.

Le percentuali di danno da noi stabilite vennero sottoposte a parecchie persone buone conoscitrici delle terre invase, e da queste trovate attendibili. A più d'uno parvero eccessive le percentuali di danno stabilite per l'ipotesi più favorevole, ma noi abbiamo ritenuto di mantenerle ugualmente, desiderando di non incorrere in ogni modo nelle nostre valutazioni nel pericolo di soverchio ottimismo.

Per i danni derivanti dalla perdita di bestiame, di denaro o di titoli, abbiamo proceduto con criteri diversi da quelli sopra esposti per le altre categorie di beni.

Si sa che i capi bovini abbandonati nelle terre invase ascendevano a circa 400.000, dei quali si può ammettere che 110.000 fossero vitelli sotto l'anno e gli altri si dividessero in 220.000 femmine e 70.000 maschi (1). I pesi rispettivi si possono porre a 1,20, 4,00, 4,20 quintali per capo e i prezzi a 100,90 e 100 lire al quintale. In base a questi dati, si otterrebbe un valore totale dei bovini abbandonati di quasi 120 milioni.

I bovini rappresentano solo una parte del bestiame delle terre invase. Nell'ipotesi che il valore totale del bestiame stesse al valore trovato per i bovini nello stesso rapporto in cui stavano i due valori per i capi censiti nel 1908, si perverrebbe ad un valore totale di 145 milioni. Questa ipotesi pare plausibile perchè, se la parte abbandonata degli ovini e suini, animali più dei bovini difficili ad allontanare, potè essere maggiore che quella dei bovini, la parte invece degli equini fu certamente molto minore, essendo questi serviti ai profughi per lasciare le terre minacciate dall'invasione.

Dell'esattezza di questa valutazione noi possiamo avere un riscontro nel

(1) In base all'ipotesi che le percentuali di queste tre categorie di bovini fossero, nell'ottobre 1917 nelle terre invase, all'incirca le stesse di quelle che, dal censimento dell'aprile 1918, risultarono per la Lombardia. Tale ipotesi è giustificata dal fatto che, secondo il censimento del 1908, le percentuali delle tre categorie di bovini risultavano molto simili nei due territori.

valore dei semoventi denunciato all'Associazione fra i proprietari delle provincie invase.

Il valore denunciato dei semoventi abbandonati nelle provincie di Belluno, Udine, Venezia, Treviso e Vicenza ascende a quasi 29 milioni e mezzo, che, divisi per 0,094 (rapporto approssimativo della superficie oggetto di denuncia alla superficie delle terre coltivate soggette all'invasione o al fuoco) porterebbero ad un totale di circa 310 milioni per il bestiame di ogni specie abbandonato nelle terre invase o soggette al fuoco. Tale cifra rappresenta poco più del doppio di quella di 145 milioni, a cui siamo pervenuti in base ai prezzi dell'ante-guerra. La differenza non deve ritenersi eccessiva, anzi, se mai, troppo tenue, i prezzi della carne bovina e suina essendo, nelle terre invase, come del resto in ogni parte d'Italia, più che raddoppiati dal luglio 1914 all'epoca dell'invasione. Già nel luglio 1917 il prezzo della carne bovina sulla piazza di Udine, secondo i dati dell'*Annuario statistico italiano*, era salito a 3,60 lire il kgr. contro 1,56 nel primo semestre del 1914 e quello del lardo a 4,90 lire al kgr. contro 1,97 nel primo semestre del 1914.

Possiamo dunque concludere che la nostra valutazione, ai prezzi del 1914, del bestiame abbandonato nelle terre invase, era piuttosto superiore che inferiore al vero.

Indipendentemente da questa circostanza, la cifra di 145 milioni rappresenta un limite massimo del danno, perchè presuppone che, alla nostra rioccupazione, non abbiamo a trovare nelle terre invase o sotto fuoco neppure un capo di bestiame. Questa ipotesi non corrisponderà certo al vero, perchè il nemico dovette indubbiamente lasciare a disposizione della popolazione un certo numero di capi di bestiame per la coltivazione dei campi, e, d'altra parte, è difficilmente ammissibile che durante una ritirata possa asportarlo completamente.

Possiamo d'altra parte ammettere che, nella ipotesi migliore, non più del 40% del bestiame grosso e minuto possa essere rimasto nelle terre invase e ritornare in nostro possesso. Ciò equivale a mettere come limite minimo del danno sopra questa categoria di beni un ammontare di 100 milioni.

Resterebbe ora da indicare il presumibile ammontare del danno riguardante il denaro e i titoli.

L'Associazione fra i proprietari delle terre invase ha chiesto anche la denuncia del denaro e dei titoli al portatore abbandonati dai profughi nelle terre invase. L'ammontare del denaro denunciato sale complessivamente a circa 260.000 lire. Moltiplicando questa cifra per 10 (rapporto presumibile fra la ricchezza delle terre invase e la ricchezza oggetto di denuncia) si otterrebbe per il denaro abbandonato nelle terre invase un ammontare di circa 2.600.000 lire. Questa cifra costituisce però indubbiamente un massimo, in quanto che i profughi sono reclutati fra la parte più danarosa della popolazione. Come limite minimo adotteremo la cifra di 1.600.000.

Non abbiamo alcun elemento analogo per valutare direttamente i titoli al portatore. L'Associazione fra i proprietari delle terre invase richiese bensì, come si è detto, la denuncia dei titoli al portatore abbandonati nelle terre invase

o sotto fuoco, ma, dalle schede ricevute, risulta chiaramente, anzitutto che vennero denunciati, non solo i titoli al portatore, ma anche i nominativi; in secondo luogo, che vennero denunciati anche i titoli depositati presso banche, le quali poterono mettere in salvo tutte le loro disponibilità, e, con tutta probabilità, anche azioni, le quali in realtà non vennero abbandonate nelle terre invase, ma si ritengono dal denunziante prive di valore in quanto che sono emesse da società i cui beni sono rimasti nella zona di occupazione o di fuoco. I dati raccolti dall'Associazione fra i proprietari delle terre invase non possono dunque servire in alcun modo al nostro scopo. Se noi vogliamo tentare di valutare i titoli al portatore abbandonati nelle terre invase, non vediamo altro mezzo che di supporre che l'ammontare dei titoli stesse a quello del denaro nello stesso rapporto in cui stavano titoli e denaro nell'interno dello Stato, al momento dell'invasione, e che, fra i titoli, quelli al portatore e i nominativi mantenessero le stesse proporzioni che nell'ante-guerra. Il rapporto tra titoli e denaro all'interno dello Stato era nell'ottobre 1917 di 370 a 100 (1) e il rapporto dei titoli al portatore, quelli nominativi e misti risultava nel 1902-1903 all'incirca di 2 a 1 (2), per modo che si sarebbe condotti ad ammettere come massimo dei titoli abbandonati nelle terre invase un valore di 6.200.000 lire.

Non ci nascondiamo che questo limite risulterà anche più elevato che per il denaro, poichè certamente i titoli, o erano depositati presso banche, che quasi senza eccezione si allontanarono con tutte le loro disponibilità, o si trovavano in mano di privati facoltosi, che in grandissima parte li portarono con sè nella fuga. Ma anche in questo, come in ogni altro caso, preferiamo essere piuttosto generosi che avari nella valutazione dei danni di guerra. Come minimo dei titoli abbandonati metteremo 1 milione, non senza avvertire che riteniamo anche questa cifra piuttosto elevata.

La tavola a pag. 46 raccoglie i risultati delle nostre laboriose ricerche. L'ammontare dei danni di guerra sopra le terre venete invase o sotto fuoco sta fra i 590 e 1500 milioni.

Le ulteriori vicende della guerra, e i mezzi quindi con cui l'Italia rientrerà in possesso delle terre invase, saranno, come si è detto, le circostanze che decideranno se il danno risulterà effettivamente più vicino al massimo o al minimo previsto (3).

Sopra i 144-145 miliardi, trovati nel 1917 per la ricchezza italiana da con-

---

(1) L'ammontare del denaro è calcolato per il 1917 a 9800 milioni e quello dei titoli all'interno si può ritenere di 36-37 miliardi.

(2) Per l'esercizio 1903-1904, i titoli al portatore erano valutati a 6024 milioni e quelli nominativi e misti a 2840. Cfr. PRINCIVALLE, *Op. cit.*, pagg. 121-122.

(3) Secondo le impressioni riportate nella mia visita alle terre già invase e le informazioni assunte da varie parti, l'ammontare dei danni effettivamente arrecati agli immobili si può ritenere prossimo al limite minimo delle mie previsioni, e quello dei danni effettivamente recati ai mobili prossimo al limite massimo. L'ammontare totale resterebbe compreso tra i limiti stabiliti e probabilmente si aggirerebbe intorno al miliardo.

siderarsi agli effetti dei danni di guerra, 590 milioni rappresentano 1/250 e 1500 milioni rappresentano poco più di 1/100. Ragguagliati alla sola ricchezza privata, valutata al netto da ogni debito a 117-120 miliardi, i danni di guerra previsti rappresenterebbero rispettivamente, nell'ipotesi più favorevole, 1/200, e, nella più sfavorevole, 1/80. Anche nell'ipotesi più sfavorevole, che noi speriamo lungi dall'avverarsi, l'ammontare dei danni rappresenterebbe in ogni modo solo una piccola frazione della ricchezza italiana.

IMMOBILI	Percentuale di danno	Ammontare presumibile dei danni in lire minimo	massimo
Terreni, compresi i fabbricati rurali, boschi, ecc., in mano dei privati	10-30	180.000.000	570.000.000
Fabbricati urbani in mano dei privati	10-50	42.000.000	210.000.000
Beni rustici di parrocchie	5-20	590.000	2.360.000
Beni urbani di parrocchie	10-50	70.000	350.000
Terreni di istituz. pubbliche di beneficenza	10-30	1.280.000	3.840.000
Fabbricati di istit. pubbl. di beneficenza	5-30	370.000	2.220.000
Beni immobili e diritti immobiliari di Camere di commercio	10-40	6.400	25.600
Beni stabili di società mutuo soccorso	10-40	9.100	36.400
Immobili di istituti di emissione	10-50	50.000	250.000
Beni stabili di comuni e provincie	10-40	6.300.000	235.200.000
		230.675.500	814.282.000
MOBILI IN NATURA			
Bestiame	—	100.000.000	145.000.000
Mobili dei privati	30-60	138.000.000	276.000.000
Altri beni mobili dei privati	40-70	100.000.000	175.000.000
Impianti, immobili, e navi di società per azioni	10-50	7.900.000	39.500.000
Merci e scorte di società per azioni	40-70	8.000.000	14.000.000
Oggetti prez. di istit. pubb. di beneficenza	0	0	0
Mobilia di istit. pubbliche di beneficenza	10-40	230.000	920.000
Mobili e materiali di Camere di Commercio	10-40	1.900	7.600
Beni mobili di Casse di risparmio	30-60	1.500	3.000
Altre attività di società di mutuo soccorso	20-50	21.000	52.500
Altri beni patrimoniali di comuni e prov.	10-40	4.500.000	18.000.000
		358.654.400	668.483.100
Denaro	—	1.600.000	2.600.000
Titoli	—	1.000.000	6.200.000
TOTALE GENERALE	—	591.929.900	1.491.565.100

X. — Dei danni di guerra all'infuori delle terre venete invase o sotto fuoco e delle detrazioni da eseguirsi ai fini di determinare l'ammontare dei danni risarcibili.

I danni apportati alle terre venete invase o sotto fuoco costituiscono certamente la parte maggiore, ma non la totalità, dei danni derivanti da fatti di guerra, di cui lo schema del disegno di legge introduce il diritto a risarcimento. Converrebbe infatti aggiungere:

a) i danni di guerra apportati alle terre di confine lombarde che si trovano sotto il fuoco nemico,

b) i danni apportati dall'aviazione nemica al di qua dell'attuale zona di fuoco. Non dovrebbero invece venire aggiunti, in quanto sono già compresi nelle cifre precedenti, i danni apportati dall'aviazione nemica o nazionale o alleata alle località attualmente invase o considerate nella zona di fuoco, per esempio ad Udine o a Treviso.

c) i danni derivanti dalla morte di persone abili a lavoro proficuo o dalla riduzione permanente della loro capacità al lavoro in misura non inferiore al 20 %, non verificatesi in occasione di servizio militare o di altro servizio tale da esporre le persone al rischio di guerra (art. 4 dello schema del disegno di legge) (1).

d) l'importo degli interessi, attribuito, secondo le circostanze, da apposita commissione, sui beni da cui i proprietari ritraevano i mezzi necessari alla sussistenza, in misura non superiore alle 5000 lire annue (art. 33 dello schema del disegno di legge) (2).

L'aggiunta, di cui alla lettera *a)*, è certamente di portata minima, dato il carattere montagnoso delle località lombarde soggette al fuoco nemico. I casi di morte o di notevole riduzione dell'attitudine produttiva di persone abili a lavoro proficuo e non esposte per dovere militare o civile ai rischi di guerra, sono in tutto poche centinaia, e l'ammontare del risarcimento (che per la morte deve stare fra le 5.000 e le 20.000 e per l'inabilità non può eccedere, quando sia permanente e totale, le 30.000 lire) (3) sarà appena dell'ordine del milione.

---

(1) L'art. 4 dice: « Costituisce danno risarcibile la morte di persona abile a lavoro proficuo o la riduzione permanente della capacità al lavoro medesimo in misura non inferiore al venti per cento in quanto un qualsiasi fatto di guerra ne sia la causa violenta diretta e immediata e il danno non si verifichi in occasione della prestazione di servizio militare o di altro servizio obbligatorio o volontario tale da esporre la persona al rischio di guerra ».

(2) Stabilisce l'art. 33: « La commissione può anche, secondo le circostanze, attribuire al danneggiato gli interessi su tutta o una parte della somma dovutagli, determinandone la decorrenza e la misura, entro il limite massimo del cinque per cento annuo, semprechè si tratti di beni dei quali i proprietari ritraevano i mezzi necessari alla sussistenza; in ogni caso la somma attribuita per tale titolo non potrà superare le lire cinquemila annue ».

(3) L'art. 7 stabilisce infatti che « il risarcimento per morte, giusta l'art. 4, consiste in una somma, che la Commissione ... determinerà, avuto riguardo alle circostanze del caso, nel limite da lire cinquemila a lire ventimila. Il risarcimento per incapacità totale, giusta l'art. 4, consiste in una somma da determinarsi come al comma precedente, nel limite da lire diecimila a lire trentamila. Per la incapacità permanente parziale la somma

L'aggiunta più importante è quella considerata alla lettera *b*). Essa è certamente dell'ordine delle decine di milioni e potrebbe forse raggiungere il centinaio di milioni.

Di scarsa importanza deve invece ritenersi il gravame derivante dal pagamento degli interessi, di cui alla lettera *d*), tanto più che, sulle somme dovute a tale titolo, lo Stato potrà ripetere quanto il danneggiato o la sua famiglia abbiano percepito come sussidio ordinario o straordinario quali profughi di guerra.

Vi sono, d'altra parte, da eseguire detrazioni, alcune delle quali non trascurabili. La legge non si applica alle navi che non siano battelli da pesca, chiatte ed altri galleggianti minori (art. 1). Altre detrazioni derivano dalla surrogazione dello Stato nei diritti del danneggiato verso l'assicuratore o altri debitori di risarcimenti diversi da quello stabilito dallo schema di legge (art. 18) (1), e dalla perdita del diritto di risarcimento per condanna per certi reati o per frode diretta ad ottenere un risarcimento superiore all'entità del danno (art. 28) (2).

Senza affermare che queste detrazioni e codeste aggiunte debbano compensarsi, pare però plausibile non dar gran peso nè alle une nè alle altre, poichè, in definitiva, potrà risultarne forse una differenza di un centinaio di milioni, che rientra largamente nel margine di errore a cui sono soggetti i precedenti risultati.

Su di ultima circostanza conviene richiamare l'attenzione. Prescrivendo (art. 5) che costituisca « danno risarcibile la perdita, la distruzione o il deterioramento di cose mobili o immobili avvenuti in Italia », lo schema del disegno di legge non dice esplicitamente, ma implicitamente intende di certo, che vengano risarciti i danni subiti, non solo dalle popolazioni entro l'antico confine del Regno, ma anche da quelle che, redente, faranno parte della più grande Italia; ma sulla loro importanza, sull'entità dei danni da esse subiti, non meno che sullo Stato o sugli Stati su cui graverà il risarcimento, sarebbe al giorno d'oggi prematuro fare delle previsioni.

---

che dovrebbe essere attribuita ove l'incapacità fosse totale, si riduce in proporzione del grado della capacità residua ».

(1) Dice l'art. 18: « Il risarcimento stabilito dalla presente legge non può cumularsi con alcun altro dovuto da chiunque per qualsiasi titolo in occasione dei medesimi fatti. Il danneggiato ha la scelta fra l'uno e l'altro risarcimento verso lo Stato, questo è surrogato nel diritto del danneggiato, verso il debitore del diverso risarcimento, ma deve restituire al danneggiato medesimo i premi di assicurazione o altri corrispettivi all'uopo abrogati. Ove preferisca, invece, il diverso risarcimento, nessun diritto di regresso spetta al debitore di questo contro lo Stato. Le disposizioni di questo articolo non riguardano le assicurazioni sulla vita ».

(2) « Sono privati del diritto di risarcimento riconosciuto dalla presente legge coloro i quali siano stati condannati per alcuno dei reati previsti dagli art. 104, 105, 106, 107, 108, 110 prima parte, 111, 112, 114, del Codice penale comune; 71, 72, 73, 77 prima parte, 78, 79, 80 del Codice penale per l'esercito; 71, 72, 73, 74, 78 prima parte, 79, 80, 81, 82 del Codice penale militare marittimo. La Commissione potrà altresì dichiarare decaduto dal diritto medesimo il danneggiato, qualora sia provato che egli abbia commesso frode diretta ad ottenere il risarcimento in misura superiore alla entità reale del danno ».

XI. — **La differenza tra i prezzi del dopo-guerra e dell'ante-guerra e la sua influenza sull'ammontare del risarcimento dei danni.**

Particolare attenzione merita la disposizione dello schema del disegno di legge che prescrive che la somma del risarcimento, dovuta ai prezzi del 1914, debba essere aumentata in misura corrispondente alla elevazione dei prezzi al momento della ricostruzione.

Dal punto di vista economico, per la verità, non è tanto l'ammontare complessivo in danaro dei risarcimenti dovuti che importa, quanto la frazione che tale ammontare rappresenta sulla ricchezza del paese. Noi abbiamo potuto determinare che tale ammontare, ai prezzi del 1914, starà probabilmente fra i 590 e i 1500 milioni e abbiamo osservato che esso rappresenterà da 1/200 a 1/80 della ricchezza privata, da cui soprattutto si alimenta la produzione nazionale, e da 1/250 a 1/100 della ricchezza globale considerata ai fini del risarcimento. Poco importa, dal punto di vista economico, che varii per il variare dei prezzi la cifra del risarcimento, poichè, insieme con questa, varierà, in misura presso a poco proporzionale, anche la cifra della ricchezza.

Ma l'ammontare assoluto del risarcimento ha importanza dal punto di vista finanziario, in quanto che, in base ad esso, conviene che lo Stato predisponga i mezzi per il pagamento. Giova pertanto soffermarci a parlare dell'aumento che detto ammontare può subire per effetto della differenza fra i prezzi dell'ante-guerra e quelli del dopo-guerra. E ciò tanto più che lo stesso modo, con cui il risarcimento verrà attuato, potrà influire notevolmente sull'elevazione dei prezzi.

Sul livello dei prezzi nel dopo-guerra si intendono invero fare le previsioni più disparate. Persone, ritenute nei circoli industriali fra le più competenti, prevedono che esso si innalzerà sul livello dell'ante-guerra di circa il 50 %; altri danno cifre molto più elevate. Mentre è difficile fare una previsione fondata in proposito, è facile indicare alcune circostanze che fanno sicuramente prevedere che i prezzi del dopo guerra saranno più bassi di quelli vigenti durante la guerra.

Crescerà, con la sospensione delle ostilità e con la smobilitazione, l'offerta delle merci: della merce lavoro, da una parte, dei prodotti di ogni genere dall'altra, sia per effetto dei facilitati trasporti e dello slancio ripreso dalla produzione, sia per effetto della utilizzazione di una parte del materiale dell'esercito e della persistenza, per un certo tempo, dell'afflusso dall'estero delle merci contrattate durante la guerra in base alle esigenze belliche.

Scomparirà, inoltre, l'eccedenza di domanda di derrate alimentari dovuta alla più intensa alimentazione degli uomini sotto le armi e verranno meno i bisogni peculiari che la guerra ha fatto sorgere in rapporto a molte merci necessarie alla condotta delle ostilità. Tali bisogni hanno trasformato in beni di consumo diretto beni, quali le materie costituenti le armi e le munizioni, che durante la pace avevano solo un'utilità strumentale. Il loro valore durante la guerra viene ad essere commisurato, non più all'utilità degli

altri beni, che con essi si producono, ma all'intensità del bisogno, quanto mai rigido, della difesa della patria. Cessata la guerra, cesserà questo fattore di utilità passeggiera che si traduce sul mercato in un maggiore apprezzamento.

Interverranno però, d'altra parte, in confronto al periodo dell'ante-guerra, i nuovi bisogni connessi con la ricostruzione. Essi avranno per effetto di mantenere relativamente elevati i prezzi di quelle merci di cui per la ricostruzione ci sarà maggiore domanda. Qualora poi disposizioni legislative, come quelle dello schema del disegno di legge per il risarcimento dei danni, leghino il risarcimento al reimpiego, la domanda dei beni necessari alla ricostruzione diventerà rigidissima ed il prezzo di questi potrà pertanto salire sul mercato ad altezze notevoli. Ciò porterebbe ad un aggravio per lo Stato, impegnato a sborsare l'aumento dei prezzi dei beni risarcibili che si verificherà al momento della ricostruzione. Di qui l'interesse dello Stato, da un punto di vista economico non solo, ma anche finanziario, di facilitare ai danneggiati l'acquisto dei beni necessari al reimpiego. Giova certamente in questo senso la larghezza con cui lo schema del disegno di legge intende il reimpiego, ammettendo che basti a ciò l'utilizzazione delle somme ricevute per l'acquisto anche di beni diversi dai perduti o distrutti, purchè la diversità non rechi pregiudizio alla ricostruzione delle terre invase(1). Ma è evidente che vi sono categorie di beni, come il bestiame, le materie prime, i carri e altri attrezzi rurali, il cui acquisto rappresenterà per la ricostruzione una necessità imprescindibile. Per le ragioni esposte, l'aggravio, che la ricostruzione apporterà allo Stato, si attenuerà in ragione delle agevolazioni che i danneggiati avranno per procurarsi dallo Stato tali beni. Lo Stato potrà anzitutto pensare a regolare a tale intento la utilizzazione del materiale e delle scorte a disposizione dell'esercito all'atto della smobilitazione. Provvedimenti, a mo' di esempio, che mettessero a disposizione delle autorità locali delle terre invase il materiale e le scorte eccedenti dopo la smobilitazione sui bisogni dell'esercito e autorizzassero i proprietari delle terre invase a prelevarli a condizioni di favore, non solo costituirebbero una grande facilitazione all'opera di ricostruzione, ma si tradurrebbero anche in un alleviamento del carico finanziario imposto allo Stato dal risarcimento dei danni di guerra. Utilità non minore potrebbe avere la surrogazione in natura di taluni beni perduti o distrutti. Il procedimento sembra particolarmente consigliabile per alcune categorie di mobili; ad esempio, per la mobilia e il vestiario e per il bestiame. Per la mobilia e il vestiario, lo Stato potrebbe, come dicesi abbia in animo di fare, valersi op-

(1) L'art. 9 dispone: « Il diritto al risarcimento si acquista quando il danneggiato abbia assunto... obbligo di reimpiegare le somme ritratte dal risarcimento: *a*) nel rimettere in pristino stato le cose deteriorate, nell'acquistare cose mobili uguali a quelle perdute o distrutte, nel ricostruire edifici demoliti; oppure, *b*) nel rimettere le cose deteriorate in uno stato diverso dallo stato preesistente, nell'acquistare cose diverse da quelle perdute o distrutte, nel costruire edifici diversi da quelli demoliti od in luoghi diversi da quelli dove si trovavano, purchè la diversità non rechi pregiudizio alla ricostruzione della ricchezza nelle provincie invase e direttamente danneggiate dalla guerra ».

portunamente, con convenienti adattamenti, di stabilimenti addetti alle industrie di guerra; per il bestiame, potrebbe ricorrere ad acquisti dall'estero od attingere, mediante requisizione, alle altre regioni italiane. Confrontato con quello del 1908, il censimento dell'aprile 1918 ha mostrato nelle regioni italiane immuni dall'invasione o dal fuoco una forte diminuzione (di circa il 20 %) del bestiame adulto da lavoro e da latte (1), attestando così il fondamento delle

(1) I capi bovini censiti nelle terre italiane non soggette all' invasione od al fuoco nemico si ripartivano, secondo i censimenti del 1908 e del 1918, nel modo descritto dalle colonne 2 e 4 della tavola sottostante. Nelle colonne 3 e 5, tale ripartizione venne completata a calcolo, supponendo che i vitelli sotto l'anno si ripartissero in maschi e femmine nelle stesse proporzioni, che il censimento del 1910 ha riscontrato esistere in Austria, e che i rapporti dei manzi e buoi non ancora atti al lavoro ai vitelli sotto l'anno e delle giovenche alle vitelle sotto l'anno fossero uguali a quelli che, dai dati del censimento su ricordato, risultano pure per l'Austria.

CATEGORIE DI BESTIAME	al 19 marzo 1908		al 6 aprile 1918	
	Dati risultanti dal censimento	Ripartizione completata a calcolo	Dati risultanti dal censimento	Ripartizione completata a calcolo
1	2	3	4	5
1 Vitelli sotto l'anno	1.307.700	588.500	1.801.800	810.800
2 Vitelle sotto l'anno		719.200		991.000
3 Torelli o tori	125.700	125.700	171.500	171.500
4 Manzi e buoi non atti al lavoro .	1.206.400	214.400	1.128.900	296.800
5 Manzi e buoi da lavoro		992.000		832.100
6 Giovenche	3.129.100	885.800	3.053.200	1.179.300
7 Vacche		2.273.300		1.873.900
Totale bovini da latte e da lavoro (5+7)	—	3.265.300	—	2.706.000
Totale altri bovini (1+2+3+4+6) .	--	2.503·600	—	3.449.400
TOTALE GENERALE BOVINI. . .	5.768.900	5.768.900	—	6.155.400

Non ci nascondiamo l'incertezza dell'ipotesi in base a cui vennero suddistinti i dati risultanti dai censimenti. I rapporti soprattutto tra manzi a buoi non atti al lavoro e vitelli sotto un anno e tra giovenche e vitelle sotto un anno variano da paese a paese e, in uno stesso paese, da tempo a tempo. In Austria, ad esempio, essi risultano notevolmente diversi secondo i censimenti del 1910 e del 1900; ma tale differenza non esercita notevole influenza sui risultati ultimi. Fondandosi sui rapporti derivanti dal censimento austriaco del 1900, anzi che su quelli del censimento del 1910, si otterrebbero, in luogo delle cifre sopra esposte, le seguenti:

Totale bovini da lattee da lavoro (5+7)	1908	3.136.000	1918	2.525.700
Totale altri bovini (1+2+3+4+6)	«	2.632.900	«	3.629.700

lagnanze degli agricoltori, che sostenevano essere il patrimonio zootecnico intaccato fino all'ultimo limite compatibile con la continuazione dei lavori campestri (1). Non è certo il caso di pensare ad intaccarlo ulteriormente. Contemporaneamente, però, è aumentato, durante la guerra, in conseguenza delle restrizioni nella macellazione dei bovini giovani, il numero dei vitelli sotto l'anno dei manzi non ancora adatti al lavoro, delle giovenche, dei tori e torelli. Complessivamente, l'aumento, dal 1908 all'aprile 1918, si può calcolare a circa un milione di capi. Anche volendo ammettere che il loro numero sia da allora alquanto diminuito, resterebbe sempre un'eccedenza largamente sufficiente a fornire i 400.000 capi bovini che si calcolano perduti nell'invasione nemica. Sarebbero capi giovani — è vero — che verrebbero in tal modo restituiti alle terre invase o sotto fuoco; ma, nel giro di pochi mesi, molti di essi diverrebbero atti al lavoro. Aggiungendosi ai capi adulti, che in numero più o meno grande saranno certamente lasciati dietro a sè dall'invasore, e a quelli che alle popolazioni liberate potrà avere ceduto l'autorità militare, essi faciliterebbero la ripresa normale dei lavori agricoli, ristabilirebbero il bilancio tra il bestiame e il foraggio, che altrimenti diverrebbe sovrabbondante nella prossima primavera, e tranquillizzerebbero gli animi delle popolazioni agricole.

Altra circostanza di grande portata sulla differenza dei prezzi delle merci tra il dopo-guerra e l'ante-guerra sarà la persistenza o la riduzione della inflazione monetaria, la quale, a sua volta, potrà venire influenzata in misura notevole dalle modalità con cui lo Stato provvederà a procurarsi i mezzi finanziari per far fronte al risarcimento dei danni. Se lo Stato ricorrerà al mezzo semplicista di emettere per ciò, in aggiunta alla preesistente, altra carta moneta, crescerà l'inflazione monetaria, si eleveranno ancora più i prezzi dei beni necessari alla ricostruzione e si aggraverà il carico finanziario del risarcimento dei danni; mentre un prestito pubblico, destinato a procurare i mezzi per il rinascimento delle terre invase, oltre ad un alto valore morale, in quanto sarebbe l'affermazione della solidarietà della nazione di fronte ai danni di guerra, avrebbe il vantaggio economico e finanziario di provvedere alle spese della ricostruzione senza accrescere ulteriormente la inflazione monetaria. Si eliminerebbero così ad un tempo i perniciosi turbamenti del mercato ed un aggravio per l'erario, probabilmente assai maggiore del vantaggio che gli deriverebbe dal risparmiato pagamento degli interessi del prestito.

Quando si parla dell'aumento dei prezzi nel dopo-guerra è necessario distinguere tra i prezzi delle derrate e degli altri beni di uso diretto, che costituiscono lo scopo ultimo della produzione, e i prezzi dei beni capitali o strumentali, che della produzione costituiscono dei fattori. La inevitabile asprezza delle imposte del dopo-guerra in confronto all'ante-guerra, diminuendo il ren-

(1) Se i dati dell'aprile 1918 si potessero confrontare con quelli relativi al momento immediatamente anteriore alla guerra, la diminuzione del bestiame adulto risulterebbe molto più forte, probabilmente del 35-40 %. Al 15-20 % si fa infatti salire dai competenti l'aumento del bestiame bovino dal censimento del 1908 alla entrata in guerra dell'Italia.

dimento netto dei beni capitali e strumentali, tenderà a far sì che il prezzo loro, in confronto all'ante-guerra, risulti relativamente meno elevato di quello delle derrate o dei beni di consumo diretto.

Essa tenderà, d'altra parte, a distogliere i proprietari dagli investimenti dei capitali. La quale tendenza, se non potrà ostacolare seriamente il mantenimento del capitale e il rinnovamento dei beni strumentali delle aziende già avviate, per cui non si richiedono investimenti cospicui, potrà invece rendere particolarmente lenta e difficile la ricostruzione delle terre devastate dalla guerra. Chi tenga presente poi come le materie prime, di cui la patria nostra avrà bisogno nel dopo-guerra, dovranno essere in gran parte importate dall'estero e tenga presente altresì come il loro prezzo dipenda essenzialmente dalla utilità che il loro impiego avrà in paesi meno gravati da imposte e più favoriti dai fattori naturali di produzione del nostro, non potrà escludere che codesto prezzo sia tale da non rendere proficua la ricostruzione, qualora questa non venga favorita da provvedimenti fiscali. Questa eventualità, da una parte consiglierebbe di precisare se la differenza dei prezzi tra l'ante-guerra e il momento della ricostruzione, di cui, a sensi dell'art. 11 dello schema del disegno di legge, si dovrà tener conto agli effetti del risarcimento dei danni (1), riguarda i prezzi che avrebbero i beni da ricostruire o invece i prezzi dei materiali necessari alla ricostruzione, e, d'altra parte, fa comprendere la necessità di accordare alle terre invase o sotto fuoco una esenzione notevole di imposte fino a qualche tempo dopo la ricostruzione.

Un soverchio aggravio fiscale minaccerebbe invero di rendere il reimpiego fittizio ed effimero, poichè, se lo Stato può subordinare a questo il risarcimento del danno, non potrà impedire mai che il proprietario rivenda poi fuori delle terre invase il bestiame e molti materiali asportabili, qualora ne trovi il tornaconto. L'esenzione dalle imposte, al contrario, rendendo maggiormente redditizio l'impiego di capitali nelle terre invase, costituirebbe certo il mezzo più sicuro per garantirne un rinascimento economico rapido e completo, mettendo così in grado sollecitamente le provincie venete devastate dalla guerra di riprendere, con vantaggio di tutta la nazione, la loro capacità economica e la loro attitudine contributiva e la saldezza e lo slancio, più che mai necessari dopo la guerra, per resistere alla penetrazione economica straniera e per assimilare gli elementi demografici che saranno inclusi entro ai nuovi confini della patria.

XII. — Conclusione.

Noi abbiamo parlato finora dei danni di guerra e del loro risarcimento come se lo Stato italiano dovesse contare per farvi fronte sulle sue sole forze e non anche su quelle dei nemici e degli alleati.

Ma la vittoria ormai sicura può autorizzare l'Italia a contare fin da ora su di una contribuzione nemica, sia sotto forma di indennità, sia, e meglio, sotto quella di versamento periodico diretto a sostenere il gravame derivante dal

(1) Per l'art. 11, cfr. nota a pag. 11.

risarcimento dei danni di guerra. Per talune forme di ricchezza, come per la mobilia e per il bestiame, può anche pensarsi opportunamente all'imposizione di una surrogazione in natura dei beni distrutti o asportati. Nella ricchezza dei sudditi nemici esistenti nel Regno e nel debito che lo Stato italiano ha verso le ferrovie austriache del Sud, recentemente valutati (deduzione fatta dei beni degli irredenti) a un totale di 1100 milioni (1), l'Italia ha un pegno sicuro per fiaccare, ove occorra, ogni resistenza del vinto.

D'altra parte, il senso sempre più intimo della solidarietà morale ed economica tra i paesi dell'Intesa, ed una esatta comprensione della necessità di mantenere nel dopo-guerra i più stretti legami per non perdere i frutti dell'aspra vittoria dovrebbero indurre le nazioni alleate ad assumere, nell'opera di ricostruzione, quella parte che corrisponda alla loro potenzialità economica e ai vantaggi realizzati con le spese in comune sostenute e col sangue in comune versato (2).

CORRADO GINI.

---

(1) Secondo il *Censimento dei beni appartenenti a sudditi nemici in Italia* (*Dati risultanti al 20 maggio 1917*) eseguito dal Ministero per l'industria, il commercio ed il lavoro.

(2) Desidero ricordare il valido aiuto prestatomi, nella compilazione di questa relazione, dal Dott. LANFRANCO MAROI, il quale, sotto la mia direzione, raccolse ed elaborò la gran parte dei dati statistici. Egli ne ha anche pubblicato alcuni in un articolo testè apparso sulla «Rivista delle Società commerciali» del 31 ottobre 1918 (L. MAROI, *Come si calcola e a quanto ammonta la ricchezza d'Italia e delle altre principali Nazioni.* Cfr. pagine 706-708). Numerosi altri dati contenuti in questa relazione fanno parte di un lavoro, che da tempo sto preparando, in collaborazione col Dott. Maroi, intorno alla ricchezza dell'Italia allo scoppio della guerra europea.

Gli odierni aspetti dell'economia dei trasporti

I trasporti marittimi.

(Continuazione; vedasi il fascicolo di dicembre 1918).

XVIII. — Veniamo ora ad esaminare gli effetti causati dalla guerra sul tonnellaggio mondiale e sulle costruzioni navali, e i caratteri che il traffico marittimo è venuto ad assumere come conseguenza del conflitto europeo.

Coll'annuncio ufficiale pubblicato sul Reichsanzeiger del 4 febbraio 1915 dal Capo di Stato Maggiore della Marina Germanica Von Pohl, venivano dichiarate aree di guerra le acque tutte in giro alla Gran Bretagna e Irlanda, inclusa la Manica, e si avvertiva che, conseguentemente, dal 18 febbraio in poi, ogni nave mercantile, anche neutrale, trovata in tale regione sarebbe stata distrutta senza preavviso alcuno. Così si veniva nel fatto all'abrogazione della Dichiarazione di Londra; ciò che nella realtà erasi anche verificato precedentemente (prima del 18 febbraio 1915) avendo i tedeschi distrutti nell'ottobre e nel novembre 1914 e negli ultimi del gennaio 1915, con l'U. 21, navi mercantili avversarie senza preavviso.

Dal 1° gennaio 1917 la Germania dichiara poi il blocco subacqueo delle coste dell'Intesa iniziando quella che essa chiamò «l'Unbeschränkter Unterseebootskrieg», considerando mare neutrale solo un minimo spazio.

XIX. — È quindi dal 1° febbraio 1917 che la guerra sottomarina raggiunge la sua massima intensità. Vediamone gli effetti. Secondo i comunicati tedeschi, il tonnellaggio marittimo distrutto dai sottomarini dal principio della guerra senza limitazioni sarebbe stato, a tutto febbraio 1918, di 16.270.000 tonnellate lorde: la riduzione nel tonnellaggio mercantile a disposizione dell'Intesa dall'inizio della guerra avrebbe così raggiunto a un dipresso 15 milioni e 100 mila tonnellate, di cui circa 9 milioni e 400 mila appartenenti alla flotta mercantile dell'Inghilterra.

Nel comunicato della 1° metà di aprile 1918, il Ministro della marina Von Capelle annunciava alla Commissione del Reichstag che la cifra delle navi alleate colate a picco mensilmente era di 600 mila tonnellate.

Tali dati appaiono evidentemente esagerati. La cifra di 600 mila tonnellate mensili è del 1917: nel novembre di quell'anno il tonnellaggio distrutto è stato al di sotto delle 400 mila tonnellate, e dopo quest'epoca è andato continuamente decrescendo. Così i tedeschi affermano di aver distrutto nel dicembre 1917 700 mila tonnellate, mentre l'effettiva distruzione fu di tonnellate 386.277. Nel gennaio 1918, secondo i tedeschi, sarebbero state affondate 837 mila tonnellate, mentre invece se ne perdettero solo 300 mila, nell'aprile 1918, 600 mila, mentre invece non se ne perdettero che 268.704.

Per quanto manchino gli elementi di un calcolo sicuro, i seguenti dati sembra a noi possano fornire un'idea abbastanza precisa dello svolgersi del fenomeno:

Tonnellaggio alleato e neutrale perduto e costruito nel periodo:

	Perdite	Costruzioni
1914:		
3° trimestre . .	425.000	600.000
4° »	280.000	600.000

	Perdite	Costruzioni
1915:		
1° trimestre . . .	310.000	300.000
2° »	380.000	300.000
3° »	525.000	300.000
4° »	490.000	300.000
1916:		
1° »	575.000	410.000
2° »	525.000	410.000
3° »	590.000	410.000
4° »	1.090.000	410.000
1917:		
1° »	1.640.000	525.000
2° »	2.275.000	625.000
3° »	1.500.000	600.000
4° »	1.280.000	925.000
1918:		
1° »	1.100.000	870.000
2° »	995.000	1.240.000

Così, nel totale periodo 1914-1917, valutando a 33 milioni di tonnellate il tonnellaggio alleato e neutrale di alto mare, a 42 milioni il tonnellaggio complessivo (costiero e d'alto mare) esistente prima della guerra, Sir Geddes calcolava che mentre l'Inghilterra aveva avuto una perdita netta di tonnellate 3.268.000 gli altri paesi avevano avuto un guadagno netto di 635.000 e in tutto il mondo si era avuta una perdita di 2.633.000 corrispondenti all'8 % del tonnellaggio anteriore alla guerra (1).

Queste cifre dell'Ammiragliato Inglese appaiono abbastanza esatte; occorre rilevare per altro che, agli scopi di calcolare la quantità di tonnellaggio disponibile al traffico mercantile dell'Intesa, l'8 % va dedotto, non sul tonnellaggio totale, ma sulla parte di esso disponibile dopo sottratto il quantitativo impiegato per necessità militari.

La distruzione delle navi, che raggiunse il massimo nel 2° trimestre 1917, è andata diminuendo in seguito, per i vari provvedimenti presi dagli Ammiragliati delle singole nazioni dell'Intesa: tali la maggiore sorveglianza marittima, il convogliamento e la difesa armata dei piroscafi, la distruzione dei sottomarini nemici; mentre l'intensificarsi delle costruzioni in Europa, in Giappone, in America veniva a compensare le perdite.

Perciò il primo Ministro Inglese Lloyd George, il 25 maggio, e il Ministro della Marina Francese Leygues, il 25 giugno 1918 potevano proclamare che, secondo i dati forniti dai rispettivi Ammiragliati dei due paesi, la guerra era giunta a quello stadio per cui poteva aversi la sicurezza che le flotte alleate affondavano un maggior numero di sottomarini nemici di quelli che il nemico potesse costruire, e che gli alleati presi insieme costrui-

(1) Infatti, secondo sir Geddes, computando nei guadagni le nuove costruzioni e le navi nemiche catturate, si avrebbe:

Inghilterra:		
Perdite	tonn. ingl.	7.079.492
Guadagni	» »	3.811.555
	Perdita netta	3.267.937
Altri paesi:		
Perdite	tonn. ingl.	5.383.720
Guadagni	» »	4.748.080
	Guadagno netto	635.640
Totale:		
Perdite	tonn. ingl.	11.827.572
Guadagni	» »	9.195.275
	Perdita netta	2.632.897

vano una maggior quantità di navi mercantili di quelle che i tedeschi potessero affondare (1).

XXX. — È naturale che il periodo della guerra sia contrassegnato da un continuo rialzo dei noli e del prezzo del tonnellaggio disponibile, questo essendosi per i bisogni del commercio estremamente ridotto, dato l'assorbimento causato dalle necessità militari, oltre che per le suesposte cause direttamente influenti (2).

Tale aumento è stato continuo; un esempio di esso può aversi considerando che al febbraio 1918 il nolo Cardiff-Barcellona, l'unico dai porti carbonieri britannici a un porto mediterraneo non calmierato è sui 450 scellini la tonnellata laddove al 31 luglio 1914 si quotava a 18 scellini; l'aumento è in tale caso del 2400 % (3); a mercato libero, cioè senza

(1) Secondo i rapporti dell'Ammiragliato inglese, le perdite di navi mercantili britanniche, alleate e neutre dovute alle operazioni nemiche o ai rischi marittimi sono, in tonnellaggio lordo le seguenti: gennaio marzo 1917: navi britanniche tonn. 911.840; neutre e alleate t. 707.533: Totale 1.619.373. — Aprile-giugno 1917: b. tonn. 1.361.870; a. e n. 875.064: Totale 2.236.934. — Luglio-settembre 1917: b. tonn. 932.938; a. e n. 541.533. Totale 1.434 473. — Ottobre-dic. 1917: b. tonn. 782.889; a. e n. 435.954; Totale 1.272.843. — Gen.-Marzo 1918: b. tonn. 687.576; a. e n. 435.954: Totale 1.125 510. — Aprile 1918: b. 226.000; a. e n. 85.348. — Maggio 1918: b. 225.000; a. e n. 130.950. — Giugno; b. 161.062; a. e n. 114.587. — Luglio 1918: b. 176.479; a. e n. 136.532.

(2) Veggansi i seguenti dati:

VIAGGIO	1917	1916	1915	1914
Tyne-*Genova e Savona* . . .	64/6	83/2	37/8	9/10
» *Livorno*	64/6	83/9	37/1	8/11 ¼
» *Marsiglia*	63/6	80/6 ¾	33/8 ¾	9/5 ¼
» Barcellona	202/	63/8 ½	32/11 ¼	10/6 ½
» *Napoli*	62/6	82 ¼	37/7 ½	8/11
» *Civitavecchia*	66/	85/6 ½	35/8	10/5 ½
» *Catania*	67/6	84/6	36/8	9/6 ¾
Calcutta-Inghilterra	325/	174/11 ¼	67/10 ¼	22
Plata-Inghilterra	154/10	142/2 ¼	69/2 ¾	18/4 ½
Bilbao-Tyne	40/	20	14/4 ¼	4/6
Karachi-Inghilterra	209/8	110/5 ¼	49/3	14/4 ½
Bombay-Inghilterra	280/11	131/3 ½	62/9	14/4 ¼
Burmoli-Inghilterra	210	169/10	76/10 ¼	27/9 ½

(Da *La Marina Mercantile Italiana*, 10-25 febbraio 1918, pag. 5960).

Ben si vede la grande diversità tra i noli dei porti sottolineati (quelli per i quali fu imposto un prezzo di calmiere) e gli altri per cui vi era mercato libero. I noli di calmiere, imposti con atto d'imperio alle navi alleate, hanno per altro causato l'allontanamento delle navi neutrali aventi interesse a cercare nolo libero come vedesi dai dati seguenti:

Noli carbonieri guadagnati da vapori alleati e da vapori neutrali:

	da vapori alleati	da vapori neutrali	% di maggior guadagno dei neutrali
Cardiff - St. Malo	21/	45/	114 %
Cardiff - Bordeaux	34/	69/	100 %
Cardiff - Rouen	23 6	50 3	100 %
Cardiff - St. Nazaire	29/	61 6	110 %

(3) Precedentemente i noli carbonieri da Cardiff ai porti spagnuoli erano stati i seguenti:

	31 agosto 1917	30 settembre 1917
Cardiff - Barcellona	220/	220/
Cardiff - Bilbao	145/	145/
Cardiff - Valenza	220/	220/

calmieri e le speciali disposizioni prese dai singoli governi, può ben comprendersi quanto alti sarebbero stati i noli per gli altri porti che oggi pure non figurano così elevati.

Da tale stato di cose e da tutti i complessi fattori portati dalla guerra e riflettentisi in un maggiore costo delle materie prime e delle spese di produzione, deriva l'alto prezzo raggiunto dal tonnellaggio (1) e la speculazione eccessiva nel rifornimento di esso, frenata, come dicemmo, in gran parte dall'azione dei singoli governi. Si è così assistito, durante il 1916 e il 1917, ad una applicazione continua di calmieri, di restrizioni, di controlli governativi, tali da eliminare, può dirsi, un vero mercato di noli, nel senso cioè di gioco tra domanda e offerta di stive e di carichi.

All'inizio del 1917, ritenendosi non avere avuto successo il sistema dei calmieri e volendosi rimediare al caotico stato di cose da esso derivato al traffico marittimo, si creò a Londra l'Interallied Chartering Executive Committee, supremo distributore dei noli marittimi: contemporaneamente Inghilterra, Francia e Italia, con una serie di decreti, venivano praticamente a porre sotto il controllo dei rispettivi governi la marina mercantile delle tre nazioni: per attirare il tonnellaggio delle nazioni neutrali nell'orbita dei traffici dell'Intesa, si concedevano ad esso aumenti sui noli controllati e facilitazioni di ogni genere per le assicurazioni contro i rischi di guerra.

Può dirsi quindi che la guerra non fa che confermare alcune tendenze manifestatesi già nel periodo prebellico: così l'incremento delle costruzioni anche nei paesi per l'innanzi assenti dal mercato navale, quasi ovunque si manifesta con la formazione di nuove grandi organizzazioni marittime e con gli accordi tra quelle esistenti, mentre è generale la tendenza degli Stati a estendere il propro controllo sulle rispettive marine nazionali.

XXI. — Per ciò che concerne l'andamento del tonnellaggio e dei noli nel dopo guerra le previsioni sono assai contraddittorie e incerte, e non può essere diversamente data l'incertezza e instabilità degli elementi operanti sia attualmente che nel futuro, e sui quali occorre fondarsi per le previsioni stesse (2).

---

(1) Nel fascicolo del 3 gennaio 1918 del Fairplay è pubblicato un diagramma che denota le variazioni trimestrali del valore delle navi dal 1898 in poi; prendendo per base il prezzo medio di un piroscafo nuovo di 7500 tonnellate di peso morto sul mercato inglese, tenendo conto delle regole in vigore sul bordo libero emanate dal Board of Trade prima della guerra, i prezzi più bassi di un piroscafo del tonnellaggio considerato, si ebbero verso la metà del 1908 (36 mila Lst.), nel terzo trimestre 1909 e secondo trimestre 1910 (36500 Lst.) e verso la metà del 1905 (37000 Lst.); i prezzi più alti invece: nel 4° trimestre 1900 (60500 Lst.) nel 4° trimestre 1912 (58500 Lst.), nel 1° trimestre 1899 e alla fine del 1912 (55500 Lst.). Allo scoppio della guerra, il prezzo del piroscafo suddetto era di 42500 Lst. ma cominciò ben presto a elevarsi e crebbe rapidissimamente: nel 4° trimestre 1914 raggiunse 55000 Lst., alla fine 1914 60000, alla metà del 1915 82500, alla fine del 3° trimestre 1 15 93500, alla fine del 1915 125000, nel 1° trimestre 1916 Lst. 150000, alla fine del trimestre 160000; alla fine del 2° trimestre 180.000, alla fine dell'anno 187.750. Durante l'anno 1917 si è avuta invece una progressiva e notevole diminuzione dei prezzi: alla fine del primo trimestre Lst. 187500, alla fine dell'anno 165.000.

(2) Il direttore della Società Marittima di Trieste, in un articolo pubblicato sulla Neue Freie Presse dei primi del 1917 rileva tra l'altro che verso la metà del 1916 la flotta mondiale ammontava a circa 48,7 milioni di tonnellate (dati del Lloyd) ossia cinque milioni di meno di quel che avrebbe dovuto essere se le costruzioni navali fossero continuate nella stessa proporzione che negli ultimi anni antecedenti alla guerra. Terminando la guerra verso la metà del 1917, e se le costruzioni navali fossero continuate in proporzioni normali, il tonnellaggio mondiale sarebbe stato di circa 55 milioni di tonnellate. Ma, calcolando le perdite cagionate dai sottomarini a 400.000 tonnellate mensili, la flotta mondiale al 1 luglio 1917 invece di 55 sarebbe stata solo di 43 milioni senza le nuove costruzioni che sarebbero potute arrivare a 2, 5 milioni di tonnellate, quindi una diminuzione dai 9 ai 10 milioni. Il direttore della Società Marittima di Trieste ritiene inesatte le cifre del Lloyd e che da esse si debbano dedurre almeno due milioni di tonn. Togliendo i piroscafi silurati, 1, 5 milioni di tonn. circa per la metà del 1917, si avrebbero circa 44 milioni di tonn. nette, ossia una diminuzione di 11 milioni, cioè il 20 % del tonnellaggio disponibile in tempi normali. Per il traffico transoceanico si devono dedurre 14 milioni di tonn. adibite al traffico di cabotaggio, navi passeggeri ecc. La rimanenza di 3[illegible] milioni di tonn. lorde formerebbe un carico di 40 milioni di tonn. ossia un ammanco del 30 %. Ovunque, lavorandosi febbrilmente alla costruzione di nuove navi, è probabile che fra 5 anni l'ammanco sarebbe colmato.

« *Navarca* » nell'articolo *I noli marittimi nel dopo guerra*, in *La Vita Marittima e Commerciale*, febbraio-marzo 1918, rileva l'incertezza delle previsioni concernenti il gettito dei vari cantieri, specie di quelli più efficienti quali i britannici e i nord-americani. Così, ad esempio il Lloyd George dichiarava il 16 agosto 1917 ai Comuni che, durante il 1917, i cantieri navali britannici avrebbero costruito per un milione e 600.000 tonn. di

Al 1° settembre 1917 il governo degli Stati Uniti computava come segue il tonnellaggio mondiale disponibile:

	ATLANTICO	PACIFICO
Regno Unito	4.860.000	650.000
Norvegia	4.300.000	450.000
Svezia	860.000	
Danimarca	690.000	
Olanda	1.200.000	275.000
Stati Uniti	2.000.000	400.000
Francia	1.600.000	220.000
Italia	1.250.000	70.000
Grecia	47.000	
Spagna	750.000	
Portogallo	150.000	50.000
Russia	350.000	200.000
Belgio	280.000	
Sud-America	600.000	200.000
China		35.000
Giappone	100.000	1.900.000
	25.077.000	4.500.000
Paesi nemici	5.000.000	

Dato il fatto che la guerra è ancora continuata per oltre un anno ed essendovi incertezza di sicure notizie sulle costruzioni mondiali, sembra a noi impossibile poter calcolare statisticamente quali saranno le future condizioni dell'offerta e della domanda.

Al momento attuale (ottobre 1918) sembrerebbero non lontane dal vero le previsioni di coloro che calcolano che al finire della guerra il tonnellaggio mondiale potrà di poco essere

---

stazza lorde di nuove navi mercantili, e che, durante il 1918 ne avrebbero costruite per 3 milioni. Il 14 febbraio 1918 il Bonar Law dichiarava invece che durante il 1917 i cantieri navali britannici avevano costruito per un milione e 200.000 tonn.: si aveva quindi una differenza in meno del 25 % sul preventivo. Analogamente, con l'ultima richiesta di «appropriations» per la «Emergency Fleet Corporation» il Governo Americano si proponeva di costruire per 5 milioni 300.000 tonn. di stazza lorde di nuove navi mercantili durante il 1917 e per 10 milioni durante il 1918. Ora il 15 gennaio 1918 l'Hurley presidente dello Shipping Board americano dichiarava ufficialmente, in base ai risultati ottenuti durante il 1917, che la produzione di navi mercantili dei cantieri nord-americani sarà durante tutto il 1918 di 4.500.000 tonn.: vi è quindi una riduzione di fronte al preventivo del 55 %.

Ancora più difficile il poter stabilire con certezza la quantità del tonnellaggio affondato dai sottomarini, non conoscendosi all'epoca in cui fu scritto l'articolo, il tonnellaggio unitario medio delle navi che i bollettini indicavano con la dicitura generica di «superiore o inferiore alle 1600 tonn». È esagerata certamente la media mensile di 800.000 tonn, distrutte, data dai tedeschi. Prendendo come base il deficit di tonnellaggio con cui l'Intesa è venuta a trovarsi al 1 febbraio 1917 (2.500.000 tonn.) l'Autore calcolava che l'Intesa uscirebbe dalla guerra con una diminuzione di circa 3 milioni di tonn. di stazza lorde, e con un gettito netto di circa 7 milioni di tonn. di stazza lorda all'anno. Così al 1° febbraio 1919 tale deficit sarebbe stato non inferiore a un 7 milioni di stazza lorda di navi, e il nucleo dell'Intesa avrebbe quindi avuto un deficit di tonnellaggio minimo di 7 milioni di tonn. all'anno e un gettito netto pure di 7 milioni annui: l'equilibrio sarebbe quindi raggiunto al primo anno di guerra.

«*Nautilus*» in un articolo della *Nuova Antologia — I noli marittimi nel dopo guerra* — 1° gennaio 1918) rileva come, alla vigilia della guerra, fossero esistenti al mondo 4[illegible] milioni di tonnellaggio lordo a vapore, quantitativo sovrabbondante ai bisogni del commercio, tanto che i noli erano bassi e il naviglio vecchio in crisi. Malgrado le distruzioni causate dai sottomarini e l'aumento delle costruzioni in tutti i cantieri del mondo, può calcolarsi a 12.000.000 di tonn. la quantità di nuove navi costruita per ciascun periodo di circa un anno, cui va aggiunta la produzione dei cantieri germanici. Se le nuove costruzioni hanno veramente preso tali proporzioni, i vuoti prodotti dai sottomarini dovrebbero essere colmati anche nel periodo della guerra e si entrerà in pace con un naviglio più grande di quello che si supponeva. Ove le costruzioni possano essere mantenute nella proporzione di 10 a 12 milioni di tonn. all'anno, sarà sufficiente un periodo assai breve per colmare i vuoti e il tonnellaggio mondiale potrà salire rapidamente verso i 45.000.000 tonn. e superare persino l'antico limite di saturazione. Ciò tanto più che a tale risultato coopereranno altri fattori nel dopo-guerra, quali la restituzione al libero commercio di navi requisite da stati belligeranti, la maggior produzione degli ampliati cantieri e di quelli nuovi, la costruzione più rapida di piroscafi in serie, il migliore adattamento dei porti.

inferiore a quello dell'inizio del 1914, ma che i noli si manterranno ancora per qualche tempo elevati per le necessità di rifornimento dei singoli paesi, rese più acute anche dal logorio e cattivo stato dei trasporti terrestri. Parrebbe pure che il deficit causato dalla guerra sottomarina, dati i nuovi allestimenti e l'entrata in campo quali costruttori navali di paesi per l'innanzi assenti dal mercato marittimo, possa essere in breve raggiunto e sorpassato (1).

XXII. — Per intensificare e rendere più rapida la costruzione delle navi, si ricorse al principio d'imporre la fabbricazione in serie di determinati tipi consentiti dai governi, quella che si chiamò la «standardizzazione».

Non già che il sistema sia nuovo nel campo delle costruzioni marittime: ma, mentre la produzione in serie, in tempi normali, consisteva nella ripetizione di un tipo di nave più atto agli speciali impianti di determinati cantieri e perfetto dal punto di vista degli esclusivi interessi dell'armatore (utilizzazione e specializzazione della nave) oggi, divenuto unico il cliente, lo Stato, e annullatosi il gioco dell'offerta e della domanda, la standardizzazione viene applicata come costruzione in serie obbligatoria di un solo o di pochissimi tipi di nave da trasporto. La necessità d'intensificare le costruzioni navali in un momento in cui il numero dei lavoratori dei cantieri era ridotto a causa della guerra, il crescente bisogno di navi per le cause già esposte, aveva fatto rilevare l'insufficienza dei vari mezzi adottati dal Board of Trade insieme con l'Ammiragliato inglese nel 1915 e 1916; per raggiungere una maggiore produzione, col «New Ministry and Secretaries Act» approvato nel dicembre di quest'ultimo anno, si venne alla creazione di uno Shipping Controller sotto la cui sorveglianza dovessero passare tutti i costruttori di navi mercantili del Regno Unito.

Nel primo meeting del Merchant Shipbuilding Advisory Committee, il 20 dicembre 1916, furono esaminati, insieme col Controller, i mezzi d'intensificare la produzione delle navi. Si osservò come grande fosse la varietà dei tipi in costruzione, e, nei singoli tipi, la diversità per grandezza, spesa, armamento, scopi diversi. Da ciò la necessità di ridurre le navi a poche varietà speciali per renderne più intensa la costruzione.

Secondo il Carter, che fu il Chairman del Merchant Shipbuilding Advisory Committee, i principali vantaggi della standardizzazione stanno in ciò: i disegni possono essere affidati a pochi dirigenti abilissimi che in più gran copia preparino i modelli descrittivi per rendere agevole il compito agli altri produttori meno esperti; così la ditta che prepara tali «specifications» può meglio studiare i mezzi onde ridurre le sezioni di acciaio; coloro che devono provvedere i vari pezzi possono con maggiore facilità dividersi il lavoro e ottenere una più intensa produzione per le singole parti della nave e delle macchine, data la più gran quantità su cui devono operare. Da ciò risparmio di tempo e di materiale.

Così ad esempio il numero delle sezioni sarebbe negli standard ships ridotto a 8 o 10 invece delle 30-40 usate prima della guerra per navi dello stesso tipo.

Contro la standardizzazione si sono però espresse quasi tutte le più importanti associazioni d'industriali e di tecnici del Regno unito: così la Commissione creata dalla Chamber of Shipping of the United Kingdom per studiare i mezzi più adattati per mantenere e sviluppare nel dopo guerra la potenza della flotta mercantile britannica (2); il Meeting annuale del 1918 della Cardiff and Bristol Shipowners Association (3); il Meeting annuale 1918 della suddetta Chamber of Shipping (4); lo Spring Meeting 1918 della Institution of Naval Architects.

Si lamentò in genere l'interferenza dell'azione governativa, che, sovrapponendo la opinione di funzionari incompetenti a quella di persone che nell'industria navale avevano passato tutta la loro vita, aveva imposto a determinati cantieri un tipo di navi per cui essi non erano abituati, complicando il lavoro, e rendendolo meno produttivo. Così, fino

(1) Vedi la nota alla pag. seguente.
(2) Cfr. la Relazione ne *La Vita marittima e commerciale*, ottobre-novembre 1917.
(3) Vedi il riassunto delle discussioni nel *The Syren and Shipping Illustrated*, 7 marzo 1918.
(4) Vedi pure nel *The Syren*, ecc., 13 marzo 1918.

alla fine di febbraio 1918 e nei 13 mesi precedenti, il rendimento dei cantieri britannici era stato di gran lunga inferiore alle medie prodotte nel passato. Si faceva rilevare che la marina mercantile inglese, la quale ha così gloriose tradizioni, non è infatti il prodotto dello spirito di avventura degli armatori, ma del ragionamento e della scienza acquisita dei costruttori e architetti navali che han cercato di dar vita ai tipi maggiormente richiesti dai bisogni del tempo e dalle varie necessità delle industrie navali. La standardizzazione non è una novità, ma è novità il pretendere d'imporre determinati tipi creduti a Londra più opportuni: per far ciò si dovrebbero trasformare gran parte dei sistemi di lavoro, delle macchine, delle abitudini dei singoli produttori diminuendo il rendimento dei cantieri. Nè la standardizzazione avrebbe in pratica poi diminuito le specie di navi, costruendosi, sotto il controllo governativo, 12 tipi di cargo-boats senza contare i tipi da costa. Quanto alla maggiore facilità di preparare in grande proporzione disegni e piani per i singoli costruttori, si osservava che le più importanti ditte già avevano sezioni apposite create per tali scopi; per ciò che concerne la riduzione delle sezioni delle « watertight subdivisions » portata dal Carter come un grande successo del controllo governativo, si faceva rilevare che i più perfezionati costruttori già erano riusciti a raggiungere un tale fine, sotto l'impulso della privata convenienza.

Ora, se tali critiche sono in gran parte fondate, esse appaiano talvolta eccessive perchè riflettono troppo gl'interessi di singoli danneggiati dall'azione dello Stato avente di mira solo interessi generali: è certo che, ad esempio, tali critiche non tengono sufficiente conto delle condizioni speciali create dalla guerra e fatte rilevare dal Carter, principalmente la grande deficienza di acciaio a disposizione dei costruttori nel periodo esaminato. Inoltre la diminuzione del rendimento dei cantieri per le nuove costruzioni può essere il riflesso di un periodo transitorio in cui fu imposto un cambiamento di sistemi necessario per produrre più in quantità che in qualità e che molti cantieri non sarebbero stati capaci d'imporsi. Sembra infatti che un tale necessario periodo critico sia ora stato superato.

XXIII. — Può rilevarsi per altro che, sebbene la necessità della guerra abbia reso maggiormente economica la costruzione di navi di un tonnellaggio limitato per rendere meno sensibili le perdite causate dai sottomarini, tanto i tipi di cargo-boats in costruzione attualmente, come quelli ritenuti maggiormente economici dai tecnici navali (vedansi gli esposti risultati dell'Anderson al Meeting della Institution of Naval Architects del 1918) sono di dimensioni alquanto elevate. Maggiormente si è manifestata ancora la tendenza all'incremento del dislocamento ottenuto in lunghezza e profondità, tendenza normale nel periodo anteriore alla guerra. Parrebbe quindi potersi dedurre, che, anche sotto il riguardo tecnico, le necessità di guerra pochi mutamenti abbiano potuto arrecare alle tendenze preesistenti già da noi poste in rilievo.

NOTA.

Alcuni dati sugli affondamenti e costruzioni di navi nel periodo della guerra.

GERMANIA. — Scarsi sono i dati attendibili che possediamo per ciò che concerne la marina germanica. Da quanto è esposto in una conferenza del capitano Schröter all'Istituto di Scienze Nautiche nel dicembre 1916, riportata nella « Vossische Zeitung » dell'8 dicembre dello stesso anno, a quell'epoca la Germania avrebbe avuto distrutte, dall'inizio della guerra, 152 navi con un tonnellaggio di 452.000 tonn.; 267 navi stazzanti 807.000 tonn. sarebbero state trattenute dal nemico; 621 piroscafi con un totale di 2.341.000 tonn. giacerebbero internati nei porti neutrali condannate all'inattività; e 490 piroscafi per l'insieme di 2.400.000 tonn. sarebbero rifugiati nei porti della madre patria.

Altri elementi ci denotano che il lavoro di ricostruzione non si è andato allentando

nel periodo esaminato, e, che se, per un certo periodo, l'attività si è volta quasi esclusivamente alla preparazione e riattazione di navi da guerra, negli ultimi tempi si è cercato pure di procedere alla ricostruzione di navi mercantili, specie a mezzo di cargo boats da 4 a 10.000 tonn. Tali fini ha cercato favorire l'azione dello Stato: infatti, nella sessione del luglio 1917, il Reichstag approvava in terza lettura un progetto di legge per la ricostruzione della marina mercantile germanica, legge entrata in vigore il 18 luglio 1917: con essa si veniva ad assegnare da uno a più di due miliardi di marchi agli armatori per la ricostruzione della flotta. Da ciò gli ampi investimenti di capitali nell'industria dei cantieri navali negli ultimi tempi (Cfr. l'Annuario del Norddeutscher Lloyd per il 1916 e 1917), la fondazione di nuovi, la concentrazione sempre maggiore nell'industria delle costruzioni e nella navigazione. Così la Germania, che nel 1914-15 avrebbe costrutto per 565.006 tonn., ne avrebbe poste in mare nel gennaio-giugno 1916 per 110.000 avendone in costruzione 900.000; un totale quindi di 1.576.000 tonn., tale da superare il quantitativo perduto in guerra. Ancora maggiori le quantità poste in mare dopo il 1917, anche per effetto della legge approvata dal Reichstag.

Quale però sia attualmente il vero stato della flotta marittima mercantile germanica e quali gli effettivi apporti per le nuove costruzioni, non si può dire con certezza. Dalle confessioni indirette di persone competenti, parrebbe che l'Impero non avesse ragione di guardare all'avvenire, sotto tale riguardo, con soverchia fiducia. Così l'*Heinecken* direttore del «Norddeutscher Lloyd» giudica molto grave e difficile il compito che spetterà alla classe marittima germanica dopo la guerra (Annuario del «Norddeutscher Lloyd» per il 1916 e 1917); così il *Ballin* direttore dell'«Hamburg Amerika» in una lettera inviata il 4 dicembre 1917 al Rathenau pubblicata nello «Shipping» del 12 gennaio 1918 si esprime anch'egli in senso assai pessimistico: fa rilevare infatti come le costruzioni marittime mercantili si siano grandemente limitate, assorbendo i cantieri di guerra tutto il lavoro skilled e unskilled disponibile; che il progetto di legge approvato dal Reichstag non produrrà i suoi effetti che dopo cinque anni, durante i quali le marine mercantili dell'Intesa e dei neutri si saranno rafforzate, che lo stato di guerra con la Confederazione Americana e più ancora con l'Inghilterra viene a togliere, anche forse per l'avvenire, la possibilità di approvvigionamenti di materie prime necessarie alle costruzioni marittime di Germania, e a rendere difficile la vita della flotta mercantile tedesca privata di scali nei più lontani mari. È da presumersi che la suddetta lettera pubblicata nello «Shipping» sia autentica, le idee in essa contenute essendo corrispondenti a quelle espresse altrove dal Ballin e dagli altri armatori amburghesi, i quali non hanno mancato, negli ultimi tempi, di far rilevare il probabile danno di una guerra a oltranza e del diffondersi delle idee pangermaniste.

Italia. — Anche per ciò che concerne la condizione della flotta mercantile italiana ci mancano dati precisi. Sembra per altro, che, in relazione al tonnellaggio disponibile, essa sia tra quelle che maggiormente hanno sofferto per la guerra sottomarina. La situazione del naviglio mercantile a vapore di stazza lorda superiore alle 50.000 tonn. crediamo possa in linea approssimativa calcolarsi come segue:

Al 31 luglio 1915	Tonn.	stazza	lorda	1.500.000
Aumenti fino al 10 giugno 1918 per nuove costruz. e acquisti	»	»	»	180.000
			Totale	1.680.000
Piroscafi austriaci e tedeschi sequestrati dopo la dichiarazione di guerra.	»	»	»	150.000
			Totale	1.830.000
Diminuzione per passaggio al R. Naviglio e per demolizioni	»	»	»	125.000
			Totale	1.705.000

Perdite per rischi di guerra del naviglio mercantile nazionale e di quello sequestrato al 18 giugno 1918 . . » » » 723.000
Perdite per rischi ordinari alla stessa data . . . . » » » 830.000

Totale 806.000

Totale piroscafi esistenti alla fine giugno 1918 . . . » » » 899.000

Quanto poi ai velieri, può approssimativamente calcolarsi che, su 170.000 tonn. disponibili all'inizio della guerra, 40.000 circa ne siano state distrutte per effetto della guerra sottomarina.

In data 1⁰ luglio 1918 il Commissario per le costruzioni della marina mercantile comunicava che il totale tonnellaggio varato dal 1⁰ gennaio al 30 giugno 1918 era di tonn. 53.500, oltre alle costruzioni in legno. Si trovavano in costruzione a quell'epoca oltre 9000 tonn. di velieri in acciaio, e 16.838 di piroscafi e grandi velieri in legno, con un totale generale di tonn. 191.000, oltre le piccole costruzioni. Successivamente, in un discorso tenuto alla Camera di Commercio di Livorno l'8 IX 918, l'Orlando dichiarava che dall'inizio della guerra alla fine del 1918 i nostri cantieri avranno costruito o rimesso a galla piroscafi in acciaio per circa 250.000 tonn. di stazza lorda, cioè 375.000 di portata, ossia il 31 % delle nostre perdite totali per rischi di guerra o di mare. Quest'anno la nostra produzione navale raggiungerà le 120.000 tonn.: con l'anno che viene, data la produzione dei nuovi cantieri, può prevedersi che metà delle nostre perdite potranno essere sostituite da nuove navi varate.

L'azione dello Stato si è rivolta a due fini principali: attenuare il rialzo dei noli, aumentare il tonnellaggio disponibile. Poco prima della guerra italiana furono stabilite le norme per la requisizione delle navi mercantili, adottandosi il principio di limitare le requisizioni per tutti e soli quei servizi che ragioni di indole militare non consentivano fossero affidati a navi straniere: venne ammesso l'acquisto di qualche nave da carico da parte dell'azienda delle Ferrovie dello Stato per trasporti da farsi per conto dell'Azienda e di altre Amministrazioni governative, venne vietata la vendita di qualsiasi nave italiana a stranieri, e si dette facoltà al Ministro della marina di proibire quei noleggi che potessero stornare le navi italiane dai nostri traffici.

Nel 1916 furono gradualmente estese le requisizioni, tanto da far passare in mano dello Stato la più grande parte del naviglio, e assai numerose divennero anche le navi nazionali e estere noleggiate con patti vari dalle Amministrazioni governative, sicchè si afferma che tra la fine del 1916 e i primi del 1917 circa 600 navi fossero gerite dallo Stato.

Allo scopo di dare unità d'indirizzo all'azione dello Stato sulla Marina, con decreto 8 febbraio 1916, venne istituita la Commissione Centrale per il traffico marittimo, avente lo scopo di provvedere al trasporto marittimo di materiali appartenenti alle Amministrazioni statali e di controllare i trasporti dei singoli rifornimenti. Successive misure hanno poi maggiormente accentuato il controllo governativo sulla marina al fine di destinarla sempre più largamente ai traffici d'interesse nazionale in relazione alle crescenti esigenze militari e annonarie. Di particolare importanza il decreto 10 agosto 1916 tendente a facilitare gli acquisti di naviglio dall'estero e le nuove costruzioni. Accordi speciali coi governi alleati, massime con quello britannico, furono diretti a rendere disponibile una certa quantità di tonnellaggio per le necessità dell'industrie nazionali.

INGHILTERRA. — Quanto all'Inghilterra, gl'interessati alle questioni navali hanno lamentato, forse un poco a torto, per lungo tempo, che il Governo non desse notizie sufficienti e precise circa le condizioni del tonnellaggio. Secondo informazioni di Sir Barnes del febbraio 1918, poteva dirsi che, di fronte a un totale di 3.440.000 tonnellate perdute per la marina inglese nei 12 mesi del 1917, sarebbero stati costruite e completate per 1.067.700 tonnellate di vapori al di sopra delle 1600 tonnellate. Approssimativamente, crediamo che il rapporto tra le perdite e gli affondamenti e le nuove costruzioni possa essere dato dalle cifre seguenti:

	Perdite	Costruzioni
1914:		
3° trimestre . . .	305.000	425.000
4° » . . .	17.000	425.000
1915:		
1° » . . .	210.000	250.000
2° » . . .	210.000	150.000
3° » . . .	360.000	150.000
4° » . . .	300.000	95.000
1916:		
1° » . . .	335.000	100.000
2° » . . .	280.000	115.000
3° » . . .	295.000	140.000
4° » . . .	600.000	210.000
1917:		
1° » . . .	900.000	250.000
2° » . . .	1.360.000	250.000
3° » . . .	970.000	250.000
4° » . . .	800.000	425.000
1918:		
1° » . . .	700.000	320.000
2° » . . .	675.000	500.000

È circa alla metà del 1918 che la crisi viene ad essere raffrenata e superata. Secondo avverte l'Hurd nel «Daily Telegraph», fondandosi sulle cifre pubblicate nei primi di giugno dal Direttore delle costruzioni per la Marina mercantile, la produzione inglese tende ad aumentare constantemente: così si ebbero 1.406.839 tonnellate nei 12 mesi finiti il 31 maggio 1918, contro 1.269.000 nel 1917, 541.000 nel 1916, e 651.000 nel 1915.

Cantieri e compagnie di navigazione, malgrado le limitazioni portate dalle «blue-book-rates» hanno dato cospicui dividendi ai loro azionisti, mentre la bandiera inglese si è sempre più andata affermando su tutti gli scali del mondo. L'interferenza dello Stato si è manifestata sempre maggiormente, come risulta dalle notizie sopra riportate.

Francia. — Scarsi dati ci è stato possibile ottenere sulle condizioni della marina mercantile francese, la quale, del resto, sembra tra quelle che per migliore organizzazione della campagna contro i sommergibili, o per fortunate condizioni, abbia meno sofferto di perdite nel periodo della guerra. Nel semestre dall'ottobre 1916 all'aprile 1917 risultavano in costruzione nei cantieri francesi circa 619.680 tonn. di navi.

L'intervento dello Stato si è andato sempre più manifestando: così nel Luglio 1917 con l'emissione di speciali licenze di navigazione, per le quali l'armatore continuava a gestire la nave ma l'itinerario e il carico dovevano essere approvati dal governo, misura che fu estesa in seguito anche al tonnellaggio straniero che faceva servizio per la Francia, attribuendosi inoltre al Governo la facoltà di fissare il nolo per i prodotti necessari all'approvvigionamento nazionale.

Con decreto 22 dicembre 1917 tutta la flotta mercantile veniva posta agli ordini dello Stato per ciò che concerneva la fissazione del nolo, itinerario e carico.

Con decreto presidenziale il febbraio 1918 tutta la marina mercantile di Francia veniva requisita dal governo. Si completò così il sistema già iniziato, determinando un contratto di noleggio-tipo, in base al quale venivano stabilite forme e modalità di requisizione mediante accordo tra gli armatori e il Commissario dei trasporti.

Particolarmente si sono rafforzate durante la guerra le condizioni delle marine giapponese e nord-americana.

Giappone. — Al 31 marzo 1910 il Giappone disponeva di 1.224.091 tonnellate lorde di piroscafi e 390.796 tonnellate lorde di velieri; al 31 gennaio 1916 esso contava 1.856.877 tonnellate di piroscafi e 544.605 tonnellate di velieri: quindi un aumento del 50 % in sei anni.

Al 1° aprile del 1917 i cantieri navali giapponesi avevano in costruzione 650.950 tonnellate di vapori di commercio: prima della guerra il Giappone veniva sesto nella graduatoria delle nazioni che costruivano navi mercantili; oggi occupa il terzo posto dopo l'Inghilterra e gli Stati Uniti.

Ciò è stato causato in gran parte dalla deficenza del tonnellaggio nel traffico del Pacifico per il ritiro dei piroscafi delle Royal Mail e Glen Lines dal traffico, e dalle requisizioni dei piroscafi della Canadian Pacific Steamship Co. adibiti al trasporto delle truppe australiane sul teatro della guerra europea, dalla scomparsa dei sei vapori della Hamburg-Amerika che battevano quei mari, e dalla necessità di far fronte ai rifornimenti del materiale bellico di ogni genere che dagli Stati Uniti si dirigevano alla Russia in contrapposto dei rifornimenti alimentari russi diretti al mercato giapponese.

Così l'unità di misura dei noli più importanti va aumentando sino a più del 50 % a causa della guerra: e mentre nel 1916 i noli del Pacifico raggiungevano il limite assai alto di 45 scellini per tonnellata deadweight, in fine del 1917 superavano i 60-65 scellini, a metà del 1918 i 70-75.

Le floride condizioni causate dalla guerra all'industria dell'armamento giapponese possono riscontrarsi dall'esame dei profitti delle 28 principali compagnie di navigazione, rappresentanti un capitale azionario di 131 milioni di yens, dal 1913 al 1916; il dividendo medio infatti, secondo la « Marina Mercantile Italiana » (fascicolo 20-25 marzo 1918) è salito da 10,7 % a 91,1 %. Tra esse la « Okasaki Kaisha » è giunta a dare, nel 1916, un dividendo del 22 %. La più grande, la « Nippon Yusen Kaisha ha dato i seguenti risultati:

Esercizio chiuso al 30 settembre:

	1914	1915	1916	1917
Profitti in Yens	4.798.780	8.696.249	19.775.640	31.470.200
Dividendo per anno	10%	15%	28%	50%

Oltre il dividendo del 50% furono erogate altre somme per scopi varii; nel 1917 il capitale venne portato da 41 a 100 milioni di Yens.

Stati Uniti d'America. — All'inizio della guerra la Confederazione Americana disponeva soltanto di un milione di tonnellate lorde di navi da carico adatte a trasporti oceanici. Dall'inizio della guerra vi si venne ad aggiungere, fino alla metà del 1917, un altro milione di tonnellate lorde di navi comprate all'estero e incorporate nella marina mercantile americana in forza dello Ship Registry Act mentre altre 500 mila tonnellate di nuove navi da carico erano in costruzione presso i cantieri nazionali. Ma ancora maggiore l'incremento degli ultimi mesi.

La produzione totale degli Stati Uniti, che era stata di 316.000 tonn. nel 1914 e 225.122 nel 1915 saliva così a 325.143 nel 1916 e 901.223 nel 1917.

L'Hurley, presidente dell'Ufficio di Navigazione degli Stati Uniti, calcolava nel gennaio a quattro milioni e mezzo di tonnellate la produzione di navi per il 1918, dati i numerosi impianti esistenti: per il futuro si giunge persino a considerare la possibilità di una produzione annua di 10 milioni di tonnellate.

La situazione della flotta in costruzione e ordinazione per la Emergency Fleet Corporation in piroscafi di acciaio, cemento armato, legno, comprende un numero di 1856 navi da passeggeri e da carico, da 5 000 a 12 000 tonn. ciascuno, per un tonnellaggio complessivo di 13 milioni di tonn. deadweight. Calcolasi che, nel triennio 1918-20 la E. F. C. costruirà 2 101 bastimenti d'altura per 14.715.000 tonn. per 5 miliardi di dollari.

Carlo Di Nola.

Lettere inglesi

I primi risultati delle elezioni. — Col 4 dicembre (nomination day) si sono avute le prime nomine a membri della Camera dei Comuni dei candidati presentatisi senza opposizione. 107 furono gli eletti, di cui 65 della coalizione, 42 degli altri partiti. Del 1° gruppo fanno parte 41 unionisti, 23 liberali, 1 laburista; del 2°, 4 liberali, 11 laburisti, 2 nazionalisti irlandesi, 24 sinn feiners, 1 indipendente. Quasi tutti i candidati suddetti erano membri dell'antico Parlamento, e tra essi parecchi facevano parte del Governo; così il Balfour (City of London), il Chamberlain (West Birmingham), il Baldwin (Bendley) ecc.

Ciò che maggiormente impressiona nelle nomine suddette, è l'accresciuta quantità dei sinn feiners, i quali avevano solo 6 membri nella precedente Camera e sono riusciti a quadruplicare il numero dei loro membri nella Camera attuale. Ciò denota uno stato di malessere nelle masse e una tendenza anti-inglese negli intellettuali d'Irlanda. Altre caratteristiche rilevatesi nel nomination day sono la gran quantità di candidati del partito del lavoro (350) mai finora presentatosi alla ribalta con così grandi ambizioni, e la nomina per la prima volta di donne quali candidati al Parlamento, le quali in genere sembrano aver portato nella lotta una serietà di intenti e una combattività non comune.

Nell'insieme i risultati del nomination day confermarono alcune chiare tendenze manifestatesi nell'attuale campagna elettorale; quali l'attiva partecipazione di tutte le masse britanniche, malgrado la previsione che i problemi della guerra potessero distrarre gli elettori da altri di minore importanza, la sentita necessità di richiedere dai candidati una conoscenza delle concrete necessità del momento economiche generali e locali, oltre che un'affermazione di principi politici.

Specificando maggiormente in un proclama alla nazione il 6 dicembre e successivamente in un discorso tenuto ai suoi elettori, il programma della Coalizione, il primo Ministro Lloyd George faceva particolarmente rilevare quanto tristi fossero le condizioni degli eserciti alleati quando egli assunse il potere, e quali grandi sforzi egli avesse dovuto fare per superarle.

In due comizi tenuti a Lincoln il 9 dicembre, in sostegno del candidato liberale, l'Asquith si scagionava dalle accuse di aver condotto innanzi tepidamente la guerra. Egli faceva osservare come le battaglia dello Jutland e della Somme, di capitale importanza per tutta la condotta e il successivo svolgersi del conflitto, potessero dimostrare che l'esercito e la marina inglese erano in quell'epoca pienamente preparati al grave compito loro affidato.

Rilevava ancora l'Asquith come la situazione attuale contenesse problemi di sì difficile risoluzione come quelli del periodo di guerra. Con chi trattare infatti e come trattare per addivenire a una pace definitiva? La Russia è un caos, l'Austria è in dissoluzione e la Germania è un tronco smembrato. Le forze nemiche furono distrutte ma non estinte. Occorre pertanto che la pace contenga in sè tali condizioni da non dare nuova vita a queste forze, e da non alimentare nuovi germi di guerra. E ciò pure nella vita interna del paese, difendendo il free trade che ha procurato la grandezza dell'Impero Britannico, rendendo una realtà il self-government irlandese, facendo una reale politica di lavori, sì da dare a ogni cittadino quel minimo di fortuna e guadagno senza di cui non può esistere un vero progresso.

A proposito di liberismo e protezionismo, è interessante l'esaminare le opinioni esposte nel passato dal Lloyd George, e riportate ampiamente dai giornali liberali: « Le ta-

riffe sarebbero fatali alla navigazione britannica. Infatti se esse diminuiscono le importazioni, diminuiscono anche le esportazioni.

Noi importiamo più che ogni altro paese, ma esportiamo anche di più. Una tariffa doganale renderebbe difficile il nostro commercio marittimo, e il risultato ne sarebbe un'enorme disoccupazione; è infatti difficile immaginare un paese marittimo commettente l'errore di applicare tariffe protettive. Il nostro movimento marittimo è almeno tanto grande quanto quello di tutto il resto del mondo unito insieme. Se questo è stato raggiunto mediante la libertà economica, perchè cambiare sistema »?

Queste parole rimproverano oggi i liberali al Lloyd George, e pongono in guardia i propri elettori contro la troppa condiscendenza del premier verso i tories. Vincendo la coalizione — essi dicono — la città di Londra che nell'ultimo parlamento aveva mandato alla Camera 32 tories e 27 liberali, sarebbe invece rappresentata da 46 tories e da 13 liberali; la Scozia che nel Parlamento scorso aveva alla Camera 57 liberali e 13 tories, avrebbe invece 41 tories e 30 liberali. Ciò, a detta dei liberali, renderebbe impossibile l'applicazione delle riforme più urgentemente richieste nel Regno Unito, quali quella fondiaria e finanziaria, non volute dalle classi che votano per i conservatori, renderebbe la Camera dei Comuni non una libera assemblea, ma un ambiente asservito alle necessità dei pari.

Non ci soffermiamo su questi ultimi argomenti di carattere più esclusivamente locale, e che possono quindi solo gli elettori britannici convenientemente apprezzare.

È certo che le opinioni manifestate oggi dal Lloyd George in fatto di politica economica mostrano un completo révirement delle sue idee passate.

Anche noi siamo purtroppo abituati ai cambiamenti di idee dei nostri uomini politici, e quindi forse meno che il pubblico inglese siamo da essi impressionati.

È certo che un cambiamento in senso protezionista della politica economica del Regno Unito ci addolorerebbe profondamente, essendo abituati a considerare l'Inghilterra quale l'unico paese che ancora tiene fede ai principi economici tradizionali della scuola classica.

Ma un révirement di opinioni da parte degli attuali dirigenti del Regno Unito può, ci sembra, esser giustificato dalle nuove condizioni politiche dell'Europa in questi ultimi anni, e dagli ammaestramenti portati dalla guerra. Sembra a noi che i liberisti — e non parliamo in particolare di quelli inglesi — non abbiano ben considerato il profondo sconvolgimento che sui capisaldi della loro dottrina ha portato il fatto della guerra. L'applicazione di teorie liberiste presuppone uno stato di pace permanente nel mondo. Quando questo stato di pace non può sussistere per il fatto che un nemico, ribaldo e astuto, da un momento all'altro viene a modificare con le proprie armi lo stato di cose preesistente, un'applicazione pura e semplice del principio di libertà economica può essere dannosa a una nazione. Se l'Italia non avesse avuto un'industria siderurgica, creata mediante la protezione, la quale ha potuto fornire materiali per combattere l'Austria, se l'Inghilterra mediante le sue risorse materiali e il dominio marittimo non avesse potuto approvvigionare il paese, il vantaggio economico di una politica liberista che avesse reso impossibile il produrre in casa tutto ciò che è necessario per resistere alla guerra, non sarebbe stato largamente scontato dallo svantaggio politico di una sconfitta?

La nostra democrazia ha a ciò risposte chiare e semplici: il « progresso » era dalla parte nostra; dalla opposta parte erano l'autocrazia e la reazione, quindi *dovevamo* vincere. Ma possiamo credere che sempre una causa giusta debba portare alla vittoria? E possiamo supporre che — come è avvenuto in questa guerra — sempre il sistema delle forze combattenti si distribuisca in modo tale da assicurare la vittoria a chi è dalla parte del diritto? Gli avvenimenti storici del passato (così ad esempio lo smembramento della Polonia, la guerra dello Schleswig) non dimostrano spesso il contrario?

Prima del conflitto attuale era comune opinione che le guerre fossero impossibili, o quanto meno che esse non avrebbero potuto durare che pochi mesi, dati i progressi raggiunti dagli armamenti. I fatti hanno dimostrato completamente il contrario. Ora è do-

vere degli uomini politici che dirigono un paese di tener conto di tali fatti, e di cercare che la nazione possa trovarsi in grado di resistere alla eventualità di una guerra. Non diciamo con ciò che il liberismo sia stato smentitito dal fatto della guerra, diciamo però che deve esso tener conto di un tale evento possibile, e a questo adattare le proprie teorie. E ci sembra invece che i liberisti d'Inghilterra, per il loro attaccamento alle idee propugnate in passato, e i liberisti d'Italia, pel fatto che spesso vivono in cattedra e nel regno delle nuvole, non sempre diano la necessaria importanza ai fatti concreti e impellenti!

In un luncheon offertogli dall'Aldwich Club l'11 dicembre, *il Ministro della Ricostruzione Addison fece alcune nuove dichiarazioni* a completamento di quelle già fatte alla Camera dei Comuni il mese scorso e da noi riportate nella precedente corrispondenza.

Egli affermò nuovamente il suo desiderio di riportare al più presto commerci e industrie del paese a condizioni normali, svolgendo la smobilitazione a seconda delle necessità industriali del paese più che a seconda delle necessità militari.

Al riguardo egli propose i mezzi per facilitare le comunicazioni tra datori di lavoro e operai, per rendere liberi al più presto tutti coloro che hanno una maggiore efficienza nella vita economica del paese, per limitare e giungere al più presto all'abolizione di tutti i permessi e licenze impaccianti il libero commercio o almeno ridurne il numero e rendere più semplice il sistema, assicurare i commercianti, timorosi per le loro contrattazioni attuali, sui prezzi che si formeranno una volta aboliti i vincoli esistenti sulle merci, studiando i mezzi per coprire tali rischi, avendo in ogni caso sempre presente nella propria azione politica l'avviso degli uomini del commercio e dell'industria.

Definitive cifre sugli *effetti della guerra sulla marina mercantile del Regno Unito e del mondo* sono riportati in un «Parliamentary Paper» uscito il 5 dicembre.

Tali cifre completano quelle riferite nella prima parte di uno studio sui trasporti, recentemente pubblicato dal *Giornale degli Economisti.*

Al 31 ottobre 1918 le condizioni del tonnellaggio della marina mercantile del mondo risultano essere le seguenti:

	Tonn. di stazza lorda
Perdite	15.053.786
Guadagni:	
Nuove costruzioni	10.849.527
Tonnellaggio di navi nemiche catturate	2.392.675
	13.242.202
Perdita netta.	1.811.584

Le condizioni del tonnellaggio della marina mercantile britannica al 31 ottobre (ad eccezione dei trasferimenti dalla bandiera britannica ad altre e viceversa) erano le seguenti:

	Tonn. di stazza lorda
Perdite	9.031.828
Guadagni:	
Nuove costruzioni nel R. U.	4.342.296
Compere all'estero	530.000
Tonnellaggio nemico catturato	716.520
	5.588.816
Perdita netta	3.443.012

I dati pubblicati dal Lloyd Register mostrano poi che alla fine dei quattro mesi terminanti il 30 settembre u. s. erano in costruzione nei cantieri britannici 383 navi mer-

cantili per 1.746.933 tonnellate; di queste 373, per 1.742.083 tonn. erano steamers in acciaio. Il tonnellaggio ora in costruzione è minore di 68.000 tonnellate di quello in costruzione alla fine del trimestre terminante a giugno e minore di 132.600 tonnellate di quello in fine di settembre dell'anno scorso.

Delle 1761 navi di 4.624.464 tonnellate in costruzione nell'epoca suddetta nei Domini Britannici e paesi alleati, 1020 navi di 3.382.709 tonnellate erano costruite negli Stati Uniti. Il totale numero di navi mercantili costruite negli Stati Uniti è conseguentemente superiore di 637 navi a quelle costruite nel Regno Unito, e il tonnellaggio è superiore di 1.635.776 tonnellate. Per ciò che concerne le sole costruzioni in acciaio, gli Stati Uniti costruirono 107 navi per 411.273 tonn. in più che l'Inghilterra.

È naturale che questa preponderanza che vanno aquistando gli Stati Uniti sul mare preoccupi alquanto l'opinione pubblica e gli uomini di Stato del Regno Unito.

Lord Inchcape, presidente della P. and O. Company, in un meeting da lui presieduto l'11 dicembre, insistè sulla necessità di abolire ogni controllo governativo sull'industria marittima se si voleva che la marina britannica non soggiacesse nella lotta internazionale. Permessi, licenze, certificati, controlli impacciano l'industria marittima. Ora, per un poco di tempo sussisteranno ancora gli alti prezzi e alti noli portati dalla guerra, ma, ritornando questi a condizioni normali, non potrà più l'industria sopportare tutti gli oneri che le sono addossati, nè attuare miglioramenti necessari all'epoca odierna.

L'opinione di Lord Inchcape, coincide con quella di molti uomini facenti parte dell'industria inglese dell'armamento.

Occorre però rilevare che non il solo controllo governativo ha ostacolato l'attività dei privati interessi connessi alla navigazione: perdite di tonnellaggio dovute al conflitto europeo, utilizzazione di bastimenti per navi ospedali o trasporti di truppe, limitazioni di ogni genere dovute a pure cause di guerra, sono questi tutti fattori che han danneggiato in Inghilterra più che negli Stati Uniti d'America gli interessi delle aziende marittime.

Il Ministro Churchill ha dichiarato che il Governo Britannico ha intenzione di addivenire alla *nazionalizzazione delle ferrovie.*

Il capitale delle 18 principali compagnie ferroviarie del Regno Unito è approssimativamente di mille milioni di sterline, e il capitale di ciascuna delle tre più grandi compagnie — la Great Western, la London and North Western e la Midland, — va dai 110 ai 130 milioni. Appare da queste cifre che la questione della nazionalizzazione è problema finanziario di grande importanza, e che assai complicato è quindi il problema concernente la somma da pagarsi per il riscatto; ciò anche perchè durante gli ultimi 4 anni le ferrovie, in causa della guerra, pur avendo fatto fronte a un traffico maggiore, si sono enormemente logorate per la mancanza di mano d'opera e di materiale.

Il Railway Executive, che ha preso la direzione delle ferrovie del Regno Unito durante la guerra, controlla un insieme di interessi compresi nelle cifre seguenti:

Miglia		55.405
Totale prodotto	L.	124.800.000
» spesa	»	78.874.000
Reddito netto	»	52.130.000
Passeggeri caricati	»	1.454.760.813
Tonn. di merci caricate . . .	»	568.201.000
Numero di locomotive	»	24.635
Carrozze per passeggeri . . .	»	54.455
Carri da trasporto ecc	»	760.746

L'annuncio della nazionalizzazione delle ferrovie ha avuto una ripercussione allo Stock Exchange, sui titoli ferroviari. Così ad es.: il North British Preferred guadagnò

3 punti, il Caledonian Ordinary 2, il Great Northern Deferred $1\frac{1}{2}$, il South Western Deferred $1\frac{1}{4}$, il Great Eastern 1, nel giorno successivo all'annuncio del Churchill.

Ma non tutta l'opione pubblica inglese accetta con grandi speranze la promessa nazionalizzazione ferroviaria. Nel fatto, i poco cospicui risultati raggiunti dall'esercizio di Stato in Italia, in Svizzera, in Francia, sembra a noi dovrebbero essere presenti di fronte a cambiamenti di sistemi che tanto larga ripercussione possono avere sulle condizioni economiche e finanziarie di un paese.

Si fa rilevare al riguardo l'alta efficienza raggiunta dalle ferrovie britanniche sotto la gestione delle compagnie private, lo stato deficiente in cui attualmente esse si vengono a trovare date le perdite e i logoramenti del materiale causati dalla guerra, l'ingiustizia che potrebbe avere una remunerazione per gli azionisti calcolata in base allo stock attualmente esistente, quando essi già hanno visto falcidiati i loro dividendi a causa delle eccezionali condizioni di guerra, il costo enorme per la Finanza nell'addossarsi la gestione delle Ferrovie, la scarsa probabilità che queste così possano mantenersi all'altezza delle necessità del paese.

Un esempio che mostra come lo Stato si inspiri, più che alle necessità economiche delle aziende che gestisce, alle opportunità politiche ad esse connesse, si può avere nel rapido accondiscendere alle richieste delle organizzazioni ferroviarie che minacciavano uno sciopero. Se la richiesta delle 8 ore di lavoro poteva in parte essere giustificata dalle nuove condizioni create dalla guerra, e dall'opera lodevole esplicata in questi ultimi tempi dai lavoratori delle ferrovie, sembra a noi che considerazioni elettorali e popolaristiche non possano essere state del tutto estranee alla rapida accettazione da parte del Governo delle domande avanzate. È infatti abbastanza grande il carico che con esse si viene ad addossare all'impresa ferroviaria: un calcolo sugli effetti finanziari del cambiamento sulle condizioni dei salari ferroviarî, porta ai seguenti risultati:

Salarî anteriori alla guerra. . . .	Lst.	47.000.000
Premi ferroviarî.	»	55.000.000
Costo delle 8 ore di lavoro . . .	»	25.000.000
	Lst.	127.000.000

È annunziata la *creazione di una nuova grande Compagnia Commerciale* avente lo scopo di promuovere e estendere il commercio britannico nel vicino Oriente, *La Levant Company*, con un capitale nominale di Lire sterline 1.000.000. Il direttore ne sarà Sir Maurice de Bunsen, già ambasciatore britannico in Spagna, e nella direzione saranno importanti uomini di affari, particolarmente competenti nei commerci d'Oriente. La Compagnia avrà sedi in Egitto, Mesopotamia, Grecia e Balcani, Serbia, Rumania e Bulgaria e opererà in stretta connessione con la Banca Nazionale Turca, controllandone forse e in parte estendendone l'attività.

La Compagnia in parola appare in somma come una rinascita dell'antica Compagnia del Levante che così grande importanza ebbe nella storia dell'espansione britannica in Oriente. Questa fu fondata nel 1581 da Anthony Jenkinson e durò per 233 anni, fino al 1825; a quanto risulta da una relazione dell'Ambasciatore veneto del marzo 1585, le prime merci (abiti e stagno) che la Compagnia inviò in Oriente giunsero a Costantinopoli il 29 luglio 1584. Da allora la Compagnia, combattendo contro le opposizioni che anche in Inghilterra le sorgevano da ogni parte, continuò ed estese i commerci britannici in Oriente, incoraggiando la navigazione, istruendo marinai per lunghi viaggi, agevolando l'opera degli uomini di azione e di larghe vedute commerciali. È ad essa che largamente è dovuto non solo l'affermarsi della marina mercantile ma anche della marina da guerra del Regno Unito.

Con un nome giustamente caro alle tradizioni britanniche, e con grandi speranze la nuova Compagnia del Levante tende a concretare e raccogliere i frutti delle vittorie conseguite dagli eserciti inglesi in Oriente.

Con l'8 dicembre, *100.000 lavoratori delle filature del Lancashire sono entrati in sciopero.* Ciò minacciava di portare una grande ripercussione sull'industria cotoniera del Lancashire non solo, ma anche su tutte le altre del Regno Unito, e su molte di quelle del Continente e dell'Impero. Una prima conferenza si ebbe a Manchester tra rappresentanti degli industriali e degli operai per dar luogo ad un accordo atto ad interrompere la crisi. Ma non fu possibile addivenire ad una conciliazione: gli industriali replicarono la loro offerta di un aumento del 40% sui salari normali (standard rates) ma gli operai rifiutarono di accettare un aumento minore del 40% sui salari attualmente esistenti, ciò che portava a una differenza del 15% in più di ciò che offrono gli industriali.

Il numero dei fusi inoperosi a causa dello sciopero ammontava a circa 50.000.000. I principali centri colpiti erano Oldham (fusi 17.286.412), Bolton (7.393.642), Manchester e Salford (3.690.936), Rochdale (3.671.322), Leigh (2.664.094) Stockport (2.308.160), Preston (2.183.130); Ashton (1.964.996), Farnworth (1.502.384), Blakburn Bury, Heywood, Wigan (da 1.100.000 a 1.200.000 fusi inattivi). Sembra che, con l'intervento del premier, un accordo sia stato raggiunto sulla base di un aumento del 50% sulle standard rates.

I risultati della lotta contro l'alcoolismo — Le disposizioni prese dal Governo Britannico per la lotta contro l'alcoolismo durante la guerra, e applicate specialmente dopo la 1ª metà del 1915 sembrano aver ottenuto un cospicuo successo. Esse si fondavan sul seguente programma di Lloyd George: 1° chiusura domenicale degli spacci di vini e liquori; 2° restrizione delle ore per la vendita nei giorni feriali; 3° riduzione nel numero delle licenze per lo spaccio; 4° aumento del potere delle locali autorità concedenti licenze; 5° controllo dei clubs; 6° abolizione delle licenze concesse ai droghieri; 7° proibizione di vendita di liquori alcoolici ai giovani al disotto di una data età; 8° local option; 9° incoraggiamento ai pubblici locali per la vendita di bevande non alcooliche, e istituzione di mezzi di ricreazione intellettuali.

I risultati ottenuti furono i seguenti: la media settimanale dei casi di ubbriachezza accertati in Inghilterra e Galles cadde da 2688 nel 1914, a 1883 nel 1915, a 1148 nel 1916, a 620 nel 1917, a 410 nel 1918, per gli uomini; da 700 nel 1914, a 624 nel 1915, a 336 nel 1916, a 230 nel 1917, a 137 nel 1918 per le donne.

Le morti per alcoolismo scesero per gli uomini, nelle grandi città prese in esame, da 130 nel 1913-1914, a 105 nel 1914-1915, a 71 nel 1915-1916, a 66 nel 1916-1917, a 34 nel 1917-1918; per le donne da 60 nel 1913-1914 si passa a 80 nel 1914-1915 a 30 nel 1915-1916, a 36 nel 1916-1917. a 9 nel 1917-18. Caratteristici gli sbalzi del diagramma per le morti per alcoolismo riguardanti le donne. Possono essi indicare una maggiore ubbriachezza manifestatasi nel ceto femminile rimasto più libero con le singole chiamate alle armi, tosto raffrenata dalle misure restrittive? È una supposizione che ci pare abbastanza fondata, ma che non possiamo confortare con dati sicuri e precisi.

Altri risultati delle indagini fatte dalle Commissioni inglesi per lo studio delle condizioni delle industrie britanniche per il dopo guerra. — Dalle indagini esperite a riguardo delle *condizioni dell'industria laniera* risultò che la totale produzione di materie prime nel 1915 fu di 2.800 milioni di libbre, di cui 1074 milioni di merinos, 1022 di crossbreds, 700 di lane inferiori. L'Impero Britannico produce sull'offerta totale dei merinos il 63% (16% Nord America — 10% Francia, Russia e Italia — 7% Sud America — 4% altri paesi); delle incrociate il 40% (32% Sud America — 12% Nord America — 9% altri paesi — 7% Francia, Russia e Italia); delle lane inferiori il 9% (altri paesi 51% — Russia 40%)

Però la più parte della produzione negli Stati Uniti e in molti paesi europei è praticamente consumata nei paesi stessi d'origine. Secondo infatti risulta da una accurata statistica della Raw Materials Section, Army Contracts Department, War Office, l'Australia esporta il 38%, la Nuova Zelanda il 16%, il Sud Africa il 14%, il Sud America il 32% della produzione.

Quanto al consumo, nel 1913 esso fu così distribuito: per i merinos: Regno Unito 25%,

Francia, Belgio, Olanda 35%, Germania e Austria 33%, Stati Uniti, Colonie Inglesi, altri paesi 3% ciascuno. Per i crossbreds, il Regno Unito consuma il 65%, Francia, Belgio, Olanda il 10%, Germania e Austria il 12%, Stati Uniti il 7%. Delle lane inferiori del Sud America, Francia e Belgio consumano il 35%, Germania e Austria il 30%, il Regno Unito il 17%, l'Italia il 3%.

I dati generali mostrano però un decremento nella produzione mondiale di lana negli ultimi anni, causata da tre fattori principali: siccità in Australia che ridusse il numero dei capi da 93 milioni nel 1911 a 66 nel 1915; estensione del commercio delle carni causato dalla guerra che portò a grande distruzione del bestiame; estendersi delle culture nel Sud America dovuto al graduale colonizzamento dell'Argentina e alla forte domanda di grano dopo la guerra.

Particolarmente sensibile la riduzione della produzione dei merinos (di 600.000 balle = 19? milioni di lbs, dal 1911-1912 al 1915-1916). A ciò fa riscontro un sensibile aumento della domanda americana (importazioni negli Stati Uniti: media 1910-1914: 80.699 balle; media 1915: 570.000) causata dalla tariffa Underwood Simmons, e dalla floridezza portata agli Stati Uniti dalla guerra.

Aumentata pure grandemente è la domanda giapponese (del 500% dal 1913 al 1916).

Le condizioni attuali del mercato si riassumono in alti prezzi e mancanza di stocks.

Per il dopo guerra la Commissione prevede un aumento di domanda a causa di richieste per abiti borghesi, del riattivarsi delle filature nei paesi devastati, del probabile incremento di domanda degli Stati Uniti, e degli urgenti bisogni di Germania e Austria.

Date le condizioni suesposte, la Commissione ritiene necessario che il Regno Unito, d'accordo coi Domini, prenda le misure atte a salvaguardare le offerte di lana greggia per le necessità dell'Impero e a controllarne la distribuzione.

E specialmente per il periodo della guerra (l'inchiesta fu pubblicata nei primi mesi del 1918) si ritiene necessaria l'applicazione di dazi di esportazione, di controlli sulle licenze di esportazione, di acquisti da parte dello Stato.

Di particolare importanza per noi è l'esaminare le conclusioni in cui è giunta la Commissione istituita per esaminare le *condizioni dei commerci elettrici dopo la guerra*.

Per gli studi e le applicazioni del Faraday, Wheatstone, Kelvin, Swan, Hopkinson e altri molti, la Gran Bretagna era giunta ad essere il primo paese del mondo nelle imprese elettriche. Ma il progresso delle industrie venne ad essere ostacolato — secondo la Commissione suddetta — da considerazioni politiche. Onde mentre America, Germania e altri paesi venivano largamente ad avvantaggiarsi dell'elettricità, le autorità pubbliche impedivano in Inghilterra una larga espansione delle imprese elettriche. Così ad esempio, la trazione elettrica veniva ad essere adottata in Inghilterra sino dal 19° secolo, ma i pregiudizi e gli interessi di coloro che erano interessati al trasporto ordinario spinsero il Parlamento ad adottare una legislazione restrittiva, limitando la velocità a 4 miglia per ora: ciò che in pratica veniva a distruggere i trasporti per forza elettrica. A ciò vanno aggiunte le complicate procedure del Board of Trade e delle locali autorità nella concessione per impianti elettrici, allo scopo apparente di curare l'incolumità pubblica. Ora una più ampia applicazione e miglior distribuzione dell'energia elettrica permetterebbe al Regno Unito un risparmio di non meno di 50 milioni di tonnellate di carbone all'anno, col che il prezzo del carbone per le industrie verrebbe a diminuire grandemente, ponendo queste in più facili condizioni nella lotta internazionale.

Per ciò che concerne in particolare le industrie elettriche vere e proprie (produzione di turbine, apparati di ingegneria, generatori elettrici ecc.), esse sono state in genere poco prospere nel Regno Unito in questi ultimi anni, mentre invece andavano sempre divenendo più floride in Germania, come risulta dai seguenti dati:

	Gran Bretagna Lst.	Germania Lst.
Produzione totale di materiali elettrici.	22.500.000	60.000.000
Esportazioni	7.500.000	15.000.000
Importazioni	2.933.000	631.000
Consumo di macchine nazionali	15.000.000	45.000.000

Non solo questo; ma è di particolare importanza il fatto che della produzione elettrica inglese ammontante a Lst. 22.500.000 una grande parte sia gettata sul mercato da ditte lavoranti sotto un controllo o una direzione di stranieri, e delle esportazioni dall'Inghilterra una larga proporzione consista in prodotti provenienti dall'Estero e rispediti dal Regno Unito.

Altri fattori che hanno ostacolato l'industria britannica sono gli interessi dell'industria del gaz, e la mancanza di una politica espansionistica contro la grande attività dispiegata al riguardo della Germania, che si è giovata assai della mancanza di una legislazione restrittiva, del sistema protettivo, della concentrazione in potenti sindacati adottata su larga scala, degli incoraggiamenti finanziari e fiscali dati dallo Stato, e delle tariffe preferenziali nei trasporti ferroviarî e marittimi.

Perciò la Commissione suddetta raccomanda una intera riforma della legislazione concernente la produzione e distribuzione dell'energia elettrica, e l'impianto, costruzione e esercizio di tramway e ferrovie elettriche; la proibizione dell'importazione di materiali elettrici, prodotti da nemici, almeno per tre anni; dazi di importazione; divieto di vendita nel Regno Unito a prezzi inferiori a quelli del materiale prodotto nel paese; acquisto da parte di pubbliche imprese di solo materiale prodotto in Inghilterra; incoraggiamenti a sindacati di compagnie elettriche; facilitazioni bancarie; facilitazioni di carattere fiscale e finanziario.

Londra, dicembre 1918.

CAIO ROLLAND.

Recenti Pubblicazioni

TODD A. J. — *Thories of social progress.* New York, Macmillan 1918, pag. 580. — Dollari 2,35.

In Italia, dove non esistono cattedre di sociologia, è sempre interessante avvertire le nuove manifestazioni di questa scienza che è viva e vegeta malgrado il negatole riconoscimento ufficiale. Il professore Todd, che ne è in America uno dei più autorevoli cultori, studia in questo volume le teorie del progresso sociale, ricercando anzitutto se il progresso sia una realtà o una illusione. Il problema è reso più palpitante, come egli nota, dalla guerra mondiale fra gli orrori della quale il libro è stato pensato e scritto. L'aut. non vuole schierarsi fra gli *estremisti*, nè in favore nè contro la tesi del progresso sociale. Egli lo crede, in primo luogo, « *theoretically possible* ». Ma non lo reputa necessario, o fatale, o inerente alla natura delle cose. Molta imprecisione accompagna la comune nozione del progresso, assegnandosi ad essa fatti e fenomeni che vi hanno appena superficiale e parziale affinità. È possibile per altro elaborare una serie di prove obbiettive del progresso sociale, e tale elaborazione dovrebbe essere parte del programma finale di una *Scienza della società*. Conviene per altro tener conto del carattere complesso, più o meno organico, del progresso, per dirigere con esattezza l'analisi dei singoli fatti e fenomeni. E infine bisogna fare assegnamento su nuovi tipi di educazione che l'umanità deve saper preparare e utilizzare, qualora voglia aiutare lo svolgimento e la elevazione dei propri destini.

Queste proposizioni fondamentali, giustificate e illustrate da un buon corredo di ricerche e di considerazioni sulla storia dei popoli, dimostrano che l'autore sa procedere con savia circospezione nello studio di un argomento che tortura da secoli l'ingegno umano e che, malgrado infinite variazioni di tempi, di circostanze, di luoghi, offre presso a poco identici problemi che hanno l'apparenza di essere irresolubili. L'autore crede pure che molto tempo debba trascorrere prima che essi appariscano chiaramente risolubili. La fiducia in questo avvenire egli la deduce dal considerare come siano indefinitamente sviluppate nell'essere umano le condizioni di *adattabilità*, la quale da una forma primitivamente passiva, soggetta ai fattori climatici, geografici, ecc., va evolvendosi verso una forma attiva, in cui la scienza e l'intelligenza guidano l'adattamento a risultati superiori e a fini d'ordine più elevato e nobile. Si torna così al concetto fondamentale della educazione, ispirata al principio del *dovere*, e anelante al perfezionamento morale dell'uomo, cioè al conseguimento di quei nobilissimi ideali di fraternità, di giustizia, di amore, che formano il sogno assillante della coscienza umana.

M. L.

WALSH C. M. — *The climax of civilisation.* New York, Sturgis and Walton, 1917.

L'A. aveva concepito una grande opera che intendeva intitolare così: « *Socialismo e femminismo, con una introduzione sullo sviluppo della civiltà* »; ma poi si trovò con una mole di materiale soverchia e quella che doveva essere la semplice introduzione diventò un volume a sè, come sarà degli altri due argomenti. Ciò egli dice fin dalle prime righe della sua prefazione, nella quale spiega che questa prima parte comprende una nuova esposizione della teoria ciclica della civiltà nella filosofia della storia.

L'A. — com'egli stesso dice — vuol descrivere il corso che ogni civiltà naturalmente

percorre ad accertare il posto che vi abbia quella nostra; e per *nostra* intende la civiltà dei popoli moderni, precipuamente di Europa e di America, ossia delle genti bianche. E poichè egli assume che l'attuale civiltà è ormai sulla vetta del suo percorso e contiene già accenni di disintegrazione e di discesa, si adopera ad accertare questi, tutto inteso com'è a caldeggiare il bisogno di non favorirne lo sviluppo.

Ecco dunque il quadro dell'opera, che fa bene comprendere quale sia il posto così del socialismo, come del femminismo, le due forze operanti nel senso di disintegrazione della civiltà moderna; e delle due l'A. dedicherà maggiori cure al secondo perchè più minaccioso ed impellente, sotto la forma del voto alle donne.

Anzi e con maggior vigore l'A. insiste che il socialismo ed il femminismo portano ad una completa demoralizzazione; perchè sotto ciascuno di essi vi è una nuova moralità del sentimento, in luogo dell'antica moralità del dovere. Il suffragio femminile abbatte l'individualismo e tende al suo polo opposto, il collettivismo. Esso è una nuova e pseudo democrazia basata sul sentimento invece che sulla ragione.

Egli scriveva al principio della guerra, anzi il suo pensiero era già formato e deciso ancor prima, e quindi non poteva prevedere l'atto di sentimentalismo irragionevole compiuto in questi giorni dal Presidente Wilson, col voler chiamare le donne alla *partecipazione del governo della pubblica cosa*, come premio della nostra riconoscenza per la loro *collaborazione nella guerra*: due cose che non hanno fra esse rapporto alcuno. Questa riflessione viene spontanea e l'errore del Wilson produrrà grandi danni.

Il primo e grave punto che il Moylan Walsh doveva superare era quello di precisare che cosa s'intenda per civiltà. Egli vuol segnarne il corso, vuol fare e fa un confronto fra i diversi cicli della civiltà, stabilisce la posizione nostra in rapporto a questi cicli ed esamina e illustra le cause della decadenza, che sono secondo lui fisiche o materiali, e morali o sociali ed economiche. E allora il problema gli si presentava appunto sulla soglia ed era in verità formidabile; ma ha saputo egli risolverlo? Francamente non mi pare: non è dall'aspetto semplicemente storico ch'egli doveva esaminarlo e risolverlo, e ciò l'A. comprende, e tenta di dare un'ampiezza adatta al suo quadro, ma non vi riesce. Egli vede l'aspetto morale e quello materiale del concetto di civiltà; colpisce al giusto il senso così profondamente diverso di *progresso umano* da quello di *civiltà umana*; ma di questa non riesce a fissare chiaro e persuasivo il significato, per quanto si indugi a cercarlo sulla base morale e su quella fisica. La grande conoscenza di ottime fonti, lungi dall'aiutare il nostro A., sembra in proposito impacciarlo, e tenerlo in uno stato di vera incertezza di pensiero, il quale si traduce in indeterminatezza di formule.

Comunque lo abbia superato, l'A., dopo questo punto, si mette in cammino. E poichè il *corso della civiltà* — veduto da molti punti di vista, quello dell'arte militare, quello economico, demografico, morale e delle arti e delle scienze e del diritto, della religione e del governo — *ed il confronto fra i varii cicli di essa*, lo portano su di un terreno più determinato, con largo sussidio storico, egli vi si sente a suo agio. Può quindi esaminare il punto in cui noi siamo nel ciclo con la presente nostra civiltà, che egli paragona a quello in cui si trovò il mondo greco nel 4º secolo a. C.; e poichè le cause della decadenza della civiltà, da lui studiate anche con accurati e dotti raffronti storici, lo persuadono che fra noi esse ricompaiono, quasi riassume il suo pensiero in una sintetica avvertenza. Il mondo ha avanti a sè un grande problema: la civiltà abbandonata a sè stessa declina, i godimenti pigliano il sopravento sul lavoro, il consumo supera la produzione, i morti superano le nascite, la degenerazione abbatte l'energia e provoca eccessi di ozio e di lussuria. Il problema di ritardare la decadenza è un problema di equilibrio fra lavoro e godimento: e il socialismo e il femminismo vorrebbero entrambi essere metodi per ottenerlo. Ma essi, come contrari alla natura, ottengono lo scopo opposto; l'eugenetica sola è insufficiente.

L'A. non ha i rimedi — per quanto questo ultimo accenno, che ha rapporto con osservazioni prima svolte, sia sintomatico — egli si limita a segnalare il pericolo, incoraggiare la lotta, e a dimostrare che bisogna salvare la civiltà dai pericoli ai quali è esposta coi due rimedi proposti. Tutto ciò non è molto, ma è già qualche cosa. A. B.

MONDOLFO R. — *Le matérialisme historique d'après F. Engels.* Paris, Giard et Brière, 1917.

Appare in veste francese quest'opera del nostro Mondolfo, di cui a suo tempo la critica ebbe diffusamente ad occuparsi. Dichiara l'Autore che, richiamato in servizio militare, non ha potuto portare al volume quelle modificazione che avrebbe voluto. Punto centrale dell'opera resta la dimostrazione del valore ideologico del materialismo storico. Al quale proposito è da augurarsi che in una prossima edizione voglia l'A. tener conto del notevolissimo contributo portato in quest'argomento nella recente *Sociologia Generale* del Pareto. L. A.

KEMMERER E. W. — *The A. B. C. of the federal reserve system.* Princeton University Press, 1918.

Le questioni di banca e di finanza, sono ordinariamente considerate anche dal pubblico colto così strettamente tecniche e così difficoltosamente complicate, da essere ritenute non accessibili se non ai banchieri ed agli economisti. Ciò spiega — dice l'A. — perchè il *federal reserve act* del 1913, nonostante che costituisca uno degli atti più importanti della moderna legislazione finanziaria e sia stato preceduto da infinite discussioni nei giornali quotidiani e nelle riviste scientifiche, non sia ancora familiare al gran pubblico americano. Al quale è appunto destinato questo libro che si propone uno scopo di divulgazione: spiegare, in linguaggio non tecnico, quali sono le principali ragioni che hanno consigliato il nuovo sistema, come esso è stato organizzato, come oggi funziona.

L'intento dell'A. può dirsi completamente riuscito. Gl'inconvenienti dell'antico sistema bancario americano e cioè lo sparpagliamento e la immobilità delle riserve — la inelasticità del credito provocata da sovrabbondanza o deficienza del medio circolante — le difficoltà nel sistema degli scambi interni e forestieri — i difetti della organizzazione nella distribuzione dei depositi federali, sono presentati con lucida concisa chiarezza. Ciò forma oggetto dei primi cinque capitoli dell'opera. Nei successivi quattro capitoli si mostra con uguale lucidità, come quegli inconvenienti sono col nuovo sistema, eliminati.

L. A.

DAVIS J. S. — *Essays in the earlier history of american corporations* (2 vol.). Cambridge, Harvard University Press, 1917.

Certi periodi storici acquistano nel momento attuale particolare importanza per i raffronti, che si possono effettuare e quindi per le conseguenze che se ne possono trarre. Così è appunto per gli anni, ai quali si riferiscono i saggi del Davis, e specialmente il maggiore che riguarda la costituzione e l'attività delle società per quote od azioni dal 1781 al 1800 negli Stati Uniti del Nord-America. Esso infatti si riferisce ad un periodo susseguente ad una guerra che per le Colonie americane fu lunga e costosa.

Dopo la politica economica restrittiva svolta dall'Inghilterra verso il Nord-America, la cessazione delle difficoltà e delle proibizioni doveva favorire la costituzione di imprese sotto tutte le forme e quindi anche sotto quella corporativa. Ed infatti il Davis ci indica per ogni stato, di anno in anno, e per i variiramidi attività economica, la formazione di società per azioni, molto intensa, dopo il 1790, in confronto agli anni precedenti. Specialmente nel ramo bancario, in quello delle assicurazioni, dei lavori pubblici (ponti, strade, acque) la costituzione di corporazioni si svolse più diffusamente.

Il successo fu vario: ottimo per le società di carattere finanziario (banche e assicurazioni) e per quelle concernenti la costruzione di ponti con pedaggio; sfavorevoli per quelle di carattere industriale e per alcune costituitesi per lavori superiori alla loro po-

tenzialità (vie di navigazione interna). Le ragioni del successo o meno sono indicate dall'A. Risulta però che alle nuove forme di attività non fece difetto il capitale. Sia che provenisse dalla classe dei commercianti, sia che vi contribuissero i piccoli risparmiatori o gli stati medesimi con proprie sottoscrizioni, sta il fatto che il capitale non mancò. Accumulato durante la guerra, esso era disponibile per i varii investimenti.

Tale constatazione ha la sua importanza. Infatti anche ora si discute se nel dopo guerra si avranno capitali disponibili, se il saggio dell'interesse sarà elevato, e le opinioni non sono concordi.

Negli altri saggi il Davis ci presenta, con la storia di particolari corporazioni, altri elementi che riguardano la seconda metà del secolo XVIII, trattenendosi maggiormente sui fatti che hanno un'importanza nel delineare la storia economica degli Stati Uniti negli ultimi anni del periodo coloniale e nei primi dell'indipendenza.

L'importanza delle ricerche dell'A. risulta da quanto si è detto. Esse completano recenti studi di storia economica, che le Università degli Stati Uniti stanno pubblicando.

EUGENIO ANZILLOTTI.

PITMAN F. W. — *The development of the British West Indies 1700-1763*, New Haven, Yale University Press, 1917.

L'A. espone ampiamente le vicende dello sviluppo dell'agricoltura saccarifera nelle Indie Occidentali Britanniche e delinea i procedimenti commerciali, che contemporaneamente vi tennero dietro. In tal modo ci offre anche una precisa visione dei rapporti su quelle colonie ed il Regno Unito, e specialmente dell'influenza che gl'interessi dei coltivatori riuscirono ad affermare sul governo centrale. Infatti se alcune volte questo cercò d'imporre limitazioni e contributi, tuttavia nell'insieme gl'interessi dei «*planters*» ebbero il sopravvento.

È una pagina di storia molto interessante, che ci offre altresì l'indicazione di fatti, che si ritrovano in altri tempi e paesi: tali l'assenteismo dei proprietari — imprenditori, la decadenza della piccola coltura fin dal secolo XVII, le difficoltà per la mano d'opera bianca e di colore, e la mancanza di credito e di valuta. In conseguenza di tali fatti, si ebbero corrispondenti provvedimenti, per lo più con scarsi risultati.

Le varie correnti commerciali, lecite ed illecite, trovano nel libro ampia trattazione. L'A. ci descrive le agitazioni condotte dai coltivatori e dai commercianti per ottenere l'esportazione diretta in Europa; i rapporti di contrabbando con le colonie di altre nazioni anche durante le guerre europee ed altresì quelli mantenuti dalle Colonie Nord-Americane in violazione delle norme allora vigenti.

L'importanza delle Indie Occidentali come mercato di rifornimento saccarifero avrebbe consigliata la Gran Bretagna ad estendere i suoi domini nelle Indie Occidentali, monopolizzando il prodotto. Ma ad alcune di esse fu allora preferito il Canadà (1763), e ciò non mancò di determinare aspre critiche al ministero inglese allora al governo. Sembra tuttavia che nella preferenza accordata al Canadà non fossero estranei gl'interessi dei coltivatori, che vollero mantenere il monopolio del loro prodotto sul mercato britannico.

Gli argomenti trattati dal Pitman sono svolti con l'assistenza di documenti e di osservazioni dirette sulle fonti. Si tratta di fatti, che rivelano profondi contrasti d'interessi e non sono privi di interessanti ammaestramenti.

EUGENIO ANZILLOTTI.

TRYON R. M. — *Household manufactures in the United States (1640-1860)*. Chicago University Press, 1917.

Nell'esporre tutto lo svolgimento, che presenta il lavoro casalingo negli Stati Uniti dal 1640 al 1860, l'A. ci fa assistere ad una parte importante della storia economica della

Confederazione Nord-Americana, indicandone, dove era necessario, la connessione con la storia politica di essa (rivoluzione che condusse all'indipendenza).

È interessante seguire il debole affermarsi di certi lavori casalinghi nei primi tempi della colonizzazione sotto l'influenza della politica economica inglese; vedere come esso attraverso una forte tendenza alla libertà servisse alla causa di questa, ed osservare poi come ed in quali condizioni si sia conservato, finchè la trasformazione industriale degli Stati Uniti non ha portato alla sua sostituzione col lavoro nelle grandi imprese. Ciò avvenne per stadi, con diversa rapidità a seconda della specie di attività che riguardava, della posizione geografica dello stato, delle facilità dei mezzi di trasporto e dello sviluppo tecnico degli strumenti connessi con quella data attività. Uno stadio di artigianato si attuò pure in un periodo intermedio per certi lavori, facilitando altre occupazioni alle famiglie interessate.

Parimente non in tutti i rami dell'attività economica il lavoro domestico sostituì negli Stati Uniti con eguale intensità i vari prodotti: in alcuni si affermò maggiormente (lavori tessili, in cuoio, e utensili per la casa); in altri, dopo un periodo d'intensa attività casalinga, si verificò una tendenza incline all'abbandono; per altri infine si effettuò al più presto l'attività di lavoratori specializzati, girovaghi o meno, costituenti l'artigianato.

L'A. ci mostra estesamente tutto ciò, facendo ricorso a testimonianze contemporanee, ai censimenti industriali e ad altre fonti. Ci indica i varii fattori con precisione, ed offre così un materiale storico e scientifico, il cui interesse supera il paese, cui si riferisce.

EUGENIO ANZILLOTTI.

PICARD A. — *Les chemins de fer.* (Aperçu historique: Résultats généraux de l'ouverture des chemins de fer; Concurrence des voies ferrées entre elles et avec la navigation), XIV-856 pag. Paris. Dunod et Pinat. Fr. 30.

Quando morì, Alfredo Picard aveva appena iniziato la revisione del suo *Traité des Chemins de fer*, di cui la prima edizione, da lui pubblicata nel 1887, era stata subito esaurita. L'A. non potè terminare che la revisione della prima parte del Trattato, relativa alla storia dello sviluppo delle ferrovie e alle considerazioni economiche generali. È questo il volume che, stampato a cura del Ministero dei lavori pubblici fin dal luglio 1914, appare al pubblico oggi, la pubblicazione essendone stata ritardata per causa dipendente dalla guerra.

È opera notevole sia per la mole, sia per l'abbondanza e la precisione delle notizie raccolte. La rete ferroviaria francese, che si apre nel 1823, che nel 1843 si estendeva ancora a poche centinaia di chilometri, e nel 1851 già si elevava a poco meno di 5000 chilometri, riceve il suo massimo incremento all'inizio del secondo impero quando dopo il colpo di stato del 2 dicembre del 1851 al regime parlamentare si sostituisce, in pratica, il regime autoritario del terzo Napoleone; e successivamente nel periodo, che segue immediatamente alle convenzioni del 1883, presentate alla Camera dal Gabinetto Ferry, venuto appunto al potere col programma dell'esecuzione di grandi lavori pubblici. Nella selva delle leggi e dei decreti tendenti a salvaguardare — in regime di esercizio privato — gl'incassi immediati dell'èrario e gli interessi futuri dell'economia nazionale da una parte, dall'altra i diritti dell'esercente, il Picard sa scegliere con mano maestra; e sa presentarci, con sintetica limpidità, le vicende attraverso cui è passato il regime giuridico delle ferrovie in Francia.

Al I capitolo (*Aperçu historique*) relativo allo sviluppo della rete francese, fa riscontro il cap. IV, dedicato alla concorrenza delle linee ferroviarie fra loro, ricco di dati statistici sullo sviluppo delle varie reti europee ed americane. Interessanti sopratutto quelle relative agli S. U. di America e all'Inghilterra, che sono colla Francia i paesi classici dello esercizio ferroviario privato. Lettore italiano, ecco in poche cifre lo sviluppo delle ferrovie degli U. S. A. dal 1830 fino alla vigilia della guerra:

	lunghezza in chilometri
1830	40
1850	14 517
1870	85 167
1890	268 275
1910	391 292

L'accrescimento medio annuo in 80 anni è quindi di circa 5000 chilometri all'anno, più di un terzo della intera attuale rete italiana di Stato, comprese le linee ex austriache delle terre oggi redente.

Lo studio della concorrenza delle linee fra di loro è fra i capitoli più interessanti della economia applicata. È invero teorema generale di economia che la libera concorrenza, sotto certe condizioni, assicura il massimo collettivo di ofelimità. Precipua fra queste condizioni è quella che nel paragone fra la configurazione di libera concorrenza ed altre eventuali configurazioni economiche la curva dei costi non abbia a subire notevole deformazione. Il caso delle ferrovie è il caso più caratteristico in cui questa condizione non è verificata, la concorrenza portando generalmente ad un aumento dei costi dei trasporti. Tale proposizione generale è ampiamente documentata dal Picard, con esempi concreti tratti sopratutto dalla storia ferroviaria dell'Inghilterra e dell'America. Istruttiva specialmente quella dell'Inghilterra per la descrizione dei fenomeni di aberrazione economica, provocati da una politica, che per seguire ciecamente un principio astratto, fondato del concetto di assicurare il vantaggio generale di tutti i cittadini, finiva col formare la fortuna di non pochi cavalieri d'industria! Si era formata — così l'A. a pag. 373 — tutta una industria parassitaria, consistente a sfruttare la facilità di concessioni da parte del Parlamento, per costruire collegamenti fra due linee appartenenti a diverse compagnie; e, finiti i lavori, mettere all'asta la vendita della nuova linea!

Impossibile condensare in poche righe la somma di fatti economici contenuti nelle 500 dense pagine, di cui constano i capitoli IV, V, VI, relativi alla concorrenza delle linee ferroviarie fra di loro, delle linee ferroviarie colle linee di navigazione interna e marittima. Il lettore che ama questi studi troverà in essi una miniera di notizie e di dati statistici.

Più deboli forse sono i capitoli II e III. Il secondo (*Aperçu économique*) contiene in gran parte la esposizione di principii elementarissimi di economia applicata, corredati da numerosi elementi statistici, che per riferirsi alla misura di elementi fra i più usuali del complesso economico, sono assai noti e facilmente accessibili a chiunque sia a conoscenza dei primi rudimenti della statistica economica. Il terzo capitolo infine contiene la esposizione di vari metodi atti a dare la misura dell'utilità economica delle ferrovie. È problema questo fra i più difficili della statistica. Delle soluzioni indicate, solo quella del Dupuit ha valore scientifico: essa è presentata peraltro in forma aspra e disadorna, come da persona che non abbia famigliarità collo strumento, con tanta perizia maneggiato dall'antico illustre ingegnere di ponti e strade.

L. A.

American Labor Year Book 1917-18. Published by the Rand School of Social Science, New York.

Non è un annuario del mercato del lavoro, come potrebbe credersi dal titolo, ma piuttosto un annuario del movimento politico socialista in America, con un cenno sulle vicende della Internazionale e sulle condizioni del partito socialista in America, in Europa, in Australia.

L. A.

PARSONS C. C. — *Office organization and management.* La Salle Extension University. Chicago 1917.

Non può negarsi che l'efficienza di qualsiasi azienda commerciale sia strettamente dipendente dal buon funzionamento della sua amministrazione; e sopratutto alle grandi aziende è necessaria un'organizzazione interna tale che assicuri il massimo rendimento da parte di ogni energia lavoratrice mediante una razionale distribuzione del lavoro, una sana disciplina, e un perfetto sistema di controllo.

L'A. si propone di offrire un trattato completo che serva di guida per organizzare e dirigere la vita interna delle aziende; considera le necessarie condizioni d'ambiente, i doveri e i diritti degl'impiegati, le più opportune norme disciplinari, i migliori metodi per controllare ogni funzione dell'organismo amministrativo. Il trattato è ricco di molte proposte, già riconosciute ottime dalla pratica di alcune grandiose aziende americane.

L. O.

NÉGRIER P. — *Organisation téchnique et commerciale dès usines, d'après les méthodes américaines (système Taylor)* In 8°, XXII-186 pag. Paris, Dunod et Pinat. — Fr. 12.

Tante opere sono state pubblicate sul taylorismo, ma poche ne presentano — come la presente — l'applicazione positiva e pratica.

Il Négrier, che appena uscito dalla Scuola Centrale, si è recato a Filadelfia, collo scopo di lavorare per un anno nell'officina e sotto gli ordini del Taylor, ha studiato direttamente con raro spirito di assimilazione i metodi del grande innovatore, del quale è divenuto, come tanti altri giovani ingegneri americani, fedele discepolo. Con questo libro egli porta nell'ambiente degli industriali e commercianti europei, il frutto delle sue osservazioni. Ed il lettore, qualunque sia la sua specialità, nel campo della produzione, trarrà profitto a leggerlo, a meditarlo, a introdurne gli insegnamenti nella sua professione. La necessità di intensificare la produzione e la perdita dolorosa di tante braccia valide porranno — a chiunque si trova a dirigerere un'impresa — il problema della migliore utilizzazione del lavoro umano e del rendimento più elevato delle macchine.

Il Négrier porta ancora dagli Stati Uniti il ricordo delle grandiose opere immaginate dagli Americani per le operazioni di carico e scarico delle navi: e le presenta, nella seconda parte del suo libro, al pubblico europeo. Agli ingegneri, agli appaltatori, ai dirigenti delle nostre intraprese industriali e commerciali, rivela un mondo quasi sconosciuto. Ma non sconosciuto ai nostri operai che oggi imbrandendo il fucile, ricordano essere stati fra i modesti e laboriosi artefici, che a quelle opere possenti davano moto e vita.

L. A.

AMAR J. — *Organisation physiologique du travail.* Paris, Dunod et Pinat 1917.

Da secoli l'uomo si è industriato, per perfezionare le macchine, gli strumenti materiali di cui l'operaio fa uso nelle arti meccaniche. E viceversa appena appena oggi comincia a pensare al perfezionamento dell'operaio, che costituisce poi la migliore, la più perfetta, la più utile delle macchine. Questo concetto, con cui si apre il *Cours de Géométrie et de Mécanique appliquée* del Dupin, è quello che sta a base di questo elegante volume dell'Amar. Dei due punti di vista da cui può essere considerato il problema dell'organizzazione scientifica del lavoro personale il meccanico e lo psicologico, vi è considerato il secondo.

L. A.

Analysis of British war time. Reports on hours of work as related to output and fatigue.
Hours of work as related to output and health of workers. Cotton manifacturing. Boot and shoe industry.
War time employment of women in the metal trades.

In queste pubblicazioni del National Industrial Conference Board di Boston sono contenute alcune interessanti notizie intorno ad investigazioni ed esperienze eseguite in Inghilterra ed in America sulle condizioni in cui si è svolto il lavoro negli stabilimenti industriali durante la guerra. I risultati ottenuti, essendo frammentari, non si prestano ad una esposizione sintetica: ma essi sono del più alto interesse tanto pel sociologo, quanto per l'uomo di Stato.

L. A.

BRUNT D. — *The combination of observations.* Cambridge, University Press, 1917.

È nota la dimostrazione che dà il Thomson della legge degli errori, mercè l'applicazione del teorema delle probabilità composte. Ma è noto altresì che il ragionamento non è corretto. Ciò nonostante esso è senza osservazione alcuna riportato in questa monografia del Brunt. Come pure sono riportate, senza osservazioni, altre note dimostrazioni, ugualmente incorrette, tutte aventi per iscopo di dimostrare per via matematica un risultato che è sperimentale. La distribuzione degli errori di osservazione non è se non una delle tante distribuzioni di frequenza che si osservano nella statistica: la più antica nell'ordine delle scoperte scientifiche, la più semplice dal punto di vista matematico, ma che all'infuori di questi caratteri estrinseci non ha sulle altre alcun diritto di prevalenza.

A parte questa divergenza di concezione generale, attribuisco grande pregio al libro per la cura con cui è sviluppata la tecnica della combinazione delle osservazioni; soprattutto per la copiosa e ricca raccolta di eleganti applicazioni numeriche, scelte con gusto nei campi della astronomia, della fisica, della biologia.

L. A.

INSTITUT INTERNATIONAL DE STATISTIQUE — *Annuaire international de statistique. II Mouvement de la population (Europe).* Van Stockum & Fils. La Haye 1917.

L'annuario contiene i dati sul movimento della popolazione europea dal 1876 al 1905 per periodi decennali e dal 1906 al 1913 per ogni singolo anno. Dopo un riassunto generale comparativo del movimento demografico europeo — matrimoni, nati-vivi, morti, eccedenza delle nascite sulle morti — sono separatamente esposti in numerosi prospetti tutti i dati statistici di ogni nazione, illustrati da opportuni cartogrammi.

L'opera è assai interessante; essa è il seguito di un primo volume sullo stato della popolazione europea, e sarà continuata con più estese indagini statistiche che rileveranno le particolari manifestazioni della vita sociale dei popoli europei.

L. O.

SCIALOJA V. — *I problemi dello Stato italiano dopo la guerra.* Bologna, Zanichelli, 1918.

Questo volume che è il primo di una raccolta di studi economici, sociali e politici, pubblicati dallo Zanichelli, non vuole essere che un'introduzione alla serie delle singole trattazioni, affidate a persone di particolare perizia in ciascun ramo della vita amministra-

tiva, sociale ed economica del paese. Esso si propone soprattutto di porre in luce la intima connessione dei vari problemi del dopo guerra e di dimostrare come nessuno di essi possa bene intendersi e convenientemente risolversi senza la visione di tutti gli altri.

Notevole — come contributo in un campo ben definito — il capo XV che tratta delle riforme legislative di diritto generale.

L. A.

ASSOCIAZIONE NAZIONALE FRA GLI INDUSTRIALI MECCANICI ED AFFINI. *I problemi del dopo guerra, 1917.*

La meccanica è fra le industrie una di quelle che richiedono maggiore quantità di mano d'opera rispetto al valore delle materie prime, il che per l'Italia è evidentemente una condizione di favore. È necessaria per la difesa della patria, inquantochè sarà sempre opportuno avere nell'interno dello Stato se non le armi, almeno i mezzi e la capacità di costruire. In base a questi elementi di fatto l'associazione invoca la protezione doganale dei prodotti nazionali in misura tale da compensare almeno i maggiori costi.

L. A.

LÉMONON E. — *L'après-guerre et la main d'oeuvre italienne en France.* Troisième edition. Paris Alcan 1918.

« Prima della guerra, fra una Francia democratica, ma non liberale verso lo straniero ed una Germania militarista, ma protettrice degli stranieri, gli emigranti italiani non esitavano, e si recavano in Germania, dove contribuivano largamente alla produzione di quelle merci che venivano poi ad inondare — a tutto vantaggio dell'industria tedesca — i mercati di Italia e di Francia ». Queste parole di un nostro parlamentare sono dal Lémonon proposte alla meditazione degli uomini di Stato francese. Dopo che generoso sangue francese è stato versato sull'altipiano di Asiago e generoso sangue italiano sulla montagna di Reims, sarà vano sperare che sieno superati certi miopi, meschini, punti di vista? A quando il trattato di lavoro fra Italia e Francia?

L. A.

La politica navale dell'Italia e degli altri Stati belligeranti e dei neutrali nell'ora presente. Quaderni della Rassegna *La Vita Marittima e Commerciale* Anno I, n. 1, ottobre 1918.

Grande lode va data alla Vita Marittima e Commerciale per questa pubblicazione, che si propone lo scopo di illuminare l'opinione pubblica sopra uno degli argomenti di maggiore importanza per la economia nazionale. Il programma navale dell'On. Salvatore Orlando, il noto decreto Villa, vi sono riportati e discussi, dal punto di vista degli armatori, ma con serietà. Interessanti le notizie sulla politica marinara degli alleati, nemici, neutrali.

Oggi, dopo la conclusione dell'armistizio (Novembre 1918), sarebbe opportuna una pubblicazione integrativa in cui si esprimesse lucidamente in qual senso ed in quale misura si ritiene che le mutate condizioni di fatto (per la riduzione del rischio di navigazione soprattutto) modifichino l'atteggiamento degli interessati.

L. A.

DUGARD H. — *Le Maroc de 1917.* Paris, Payot, 1917.

La guerra sorprendeva il Marocco in un momento pericoloso, inquantochè le grandi operazioni allora intraprese ponevano l'esercito di occupazione a fronte delle tribù più bellicose della regione. Il generale Lyautey inviò in Francia il meglio delle sue truppe, si rifiutò di evacuare i territori recentemente conquistati, e mantenne integralmente l'occu-

pazione francese; il che evitò la insurrezione generale. Il frutto che la Francia ha tratto dalla chiaroveggenza di quest'uomo superiore è mostrato con semplicità nel piccolo libro del Dugard. L. A.

HUBERT L. — *Une politique coloniale.* Paris, Alcan 1918.

Sono raccolti in questo volume alcuni articoli ed alcune relazioni parlamentari, scritti dall'A. nel corso della guerra. Alcuni riguardano questioni d'indole generale, di diversa importanza, altri si riferiscono alla considerazione di problemi particolari di singole colonie. Giudiziose alcune osservazioni per rilevare la deficienza dell'attuale indirizzo di politica coloniale in Francia. Manca peraltro una ricostruzione sintetica. In particolare non sono presi in esame i rapporti colle colonie limitrofe, mentre la considerazione di essi non può non essere — da qualsiasi punto di vista — di capitale importanza.

L. A.

CHESNEY G. M. — *India under experiment.* London, J. Murray, 1918, p. VIII 192. — Sc. 5.

La guerra distoglie il pubblico dal prestare attenzione a problemi, che in tempi normali sarebbero largamente discussi. Fra questi è la questione politica e sociale dell'India coi suoi trecento milioni di abitanti, governati da un pugno di funzionari inglesi. L'A., che ha vissuto lungamente in questo paese e conosce bene le diverse correnti nazionali e le condizioni locali, richiama l'attenzione dei suoi concittadini sull'importanza e nella reale natura di agitazioni, che possono avere notevoli conseguenze sui rapporti politici fra l'India e l'Impero Inglese e quindi gravi ripercussioni anche di carattere economico sugli interessi inglesi. B. G.

CABURI F. — *La Germania alla conquista della Russia.* Bologna, Zanichelli 1918.

Gli avvenimenti politici e militari marciano con ritmo più veloce dei libri che ne contengono la storia. Oggi — novembre 1918 — la posizione della Germania rispetto alla Russia è eccezionalmente differente da quella che è stata nella primavera di questo stesso anno, momento in cui il presente libro è stato scritto. Tuttavia queste belle pagine del Caburi si leggono con grande piacere. Il regime reazionario anteriore al 1917 e l'orgia rivoluzionaria del 1917-1918 vi sono ritratte con nitidi vivaci colori. Storicamente giusta la tesi, che costituisce il punto centrale dell'opera: il pericolo tedesco non potrà essere eliminato, *per l'avvenire*, se non colla creazione di un forte Stato polacco, che sottragga alla voracità teutonica le immense risorse latenti nell'antico impero degli Czar.

L. A.

LICHTENBERGER H. ED ALTRI. — *Les ambitions de l'Allemagne en Europe.* Conférences organisées par la Société de Géographie dans les arrondissements de Paris. Paris, Alcan, 1918.

Di queste belle conferenze la più importante sembra a me essere quella del deputato F. Engerand *sulla politica carboniera della Germania ed i carboni della Sarre.* Troppo le nazioni latine hanno fino ad oggi vissuto di teoria: ed il magistero della parola vi ha esercitato un fascino, troppe volte sproporzionato alla sua importanza. Questa guerra insegna, rudemente, che per vivere è necessaria una buona zuppa, e che per far la zuppa ci vuole del pane e per cuocerla ci vuole del carbone. Le parole dell'Engerand meritano di essere meditate anche dagli italiani, soprattutto dagli italiani.

L. A.

ACKERMANN C. W. — *L'Allemagne de l'arrière*, Payot, Paris, 1918.

SOMMAIRE: *A Berlin pendant la guerre — Chez von Kluck — Les rivalités entre le pouvoir civil et le pouvoir militaire — Le Peuple dupé — Le Reichstag de la guerre — Parmi les socialistes — Pourquoi je suis devenu anti-allemand — La Nation hors la loi.*

La grande curiosità di questo libro è di mostrare uno degli aspetti più caratteristici della vita interna della Germania durante la guerra; e cioè la lotta tra il potere militare ed il potere civile, tra Kiel e Berlino, lotta che raggiunge il suo diapason al momento della dichiarazione di guerra e sopratutto all'inizio della campagna sottomarina. Quando nella primavera del 1916 il cancelliere tedesco era tormentato dal timore che la rottura delle relazioni diplomatiche con l'America non gli avesse dato il tempo di aver ragione delle supreme autorità militari dell'Impero, l'ambasciatore Gerard e con lui il presidente Wilson erano confidenzialmente messi a giorno di ciò che avveniva nelle alte sfere germaniche. Appunto la speranza della vittoria del potere civile spiega la condotta del Presidente durante tutto il 1916; la sua apparente indecisione, la sua apparente remissività di fronte ai successivi delitti dell'ammiragliato tedesco, i quali più che una sfida all'America volevano significare una sfida al cancelliere dell'Impero.

Questa interessantissima pagina della storia della guerra è brillantemente raccontata dall'Ackermann, che, corrispondente dell'*United Press* a Berlino, in rapporto con gli alti funzionari, con uomini d'affari, con ministri, con generali, con uomini politici, avendo fatto numerose visite al fronte, era in condizioni particolarmente favorevoli per osservare e capire tutto. Così, levando il velo, sotto il quale si nasconde il governo imperiale, egli ci rileva i curiosi retroscena che precipitarono, colla dichiarazione di guerra da parte degli Stati Uniti, lo sgretolamento del granito germanico.

L. A.

MINISTÈRE DU TRAVAIL ET DE LA PRÉVOYANCE SOCIALE — *Aperçu des importations principales dans les divers pays, de 1911 à 1913, avec indication des provenances françaises et étrangères.* Paris Alcan. 1918.

Raccolta di tavole statistiche che espongono per ogni paese e per ogni merce il cui traffico presenti una certa importanza: 1° il valore totale delle importazioni nei paesi considerati; 2° i principali paesi importatori; 3° la parte di questo valore che proviene dalla Francia; 4° la parte che proviene dalla Germania. Precede uno studio di L. March, che spiega l'utilità delle rilevazioni statistiche e mette in evidenza i principali risultati che mediante esse sono stati raggiunti. Segue una nota sui vari metodi di registrazione delle importazioni nei vari paesi, e sui diversi sistemi monetari.

L. O.

SOCIETÀ EDITRICE ITALIANA DI GUIDE ED ANNUARI — *Annuario politecnico italiano 1917-18.* Milano dicembre 1917.

Per il secondo anno si pubblica questa guida generale e sistematica della grande industria nazionale, ricca di nomi e di informazioni. Il periodo eccezionale, in cui venne pubblicata, giustifica alcune manchevolezze, ma se i compilatori attueranno il proposito di ampliarla e perfezionarla, essa potrà diventare un potente organo informativo dell'industria italiana.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile*.

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

Febbraio 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

L'imposte sulla ricchezza dopo la guerra

SOMMARIO: Il posto dei tributi sulla ricchezza nella liquidazione delle spese della guerra. — Il riscatto delle imposte reali sui redditi capitalistici e l'imposta straordinaria sul patrimonio. — L'imposta di R. M. sui redditi di lavoro. — L'imposta complementare sul reddito e sul patrimonio. — L'imposta sulle rendite: soprarедditi e incrementi di valore. — L'imposta sulle successioni e donazioni. — Provvedimenti varî per accertare e riscuotere le imposte sulla ricchezza.

Il posto dei tributi sulla ricchezza nella liquidazione delle spese della guerra

Giunti colla vittoria prossimi alla pace, si fa urgente provvedere alla ricerca dei tributi per pagare gli ingenti debiti della guerra.

Si può ormai con una certa approssimazione calcolare che il debito di guerra salirà in totale forse a oltre sessanta miliardi. Se questi debiti verranno consolidati, in complesso tra impegni d'antica e recente data il popolo italiano dovrà alla fine provvedere al servizio degl'interessi e all'ammortamento di circa ottanta miliardi. Circa 3 miliardi di nuove entrate dovrà coprire il bilancio della pace.

Non si può però ancora prevedere con precisione quale sarà la soluzione politica del problema finanziario relativo al pagamento di questi debiti.

Continueranno a prevalere le antiche forze o nuove ne irromperanno nel governo della cosa pubblica in Italia? Quali saranno le direttive politiche e sociali del nostro paese al ritorno della pace? Chi non s'avventura a decifrare fin d'ora queste incognite, non può nemmeno risolvere in modo concreto e preciso il problema finanziario. Si deve accontentare di suggerire genericamente le vie e i mezzi possibili per la soluzione, prendendo naturalmente nota delle condizioni di fatto, in cui si trova il nostro paese dopo quasi quattro anni di viva partecipazione al conflitto mondiale. Gli avvenimenti diranno domani se la corrente della Storia ha preso queste o altre svolte per la soluzione del problema finanziario, che s'impone a noi per le sue gigantesche proporzioni.

La guerra ci ha insegnato però che in Italia le difficoltà anche in materia finanziaria sono in gran parte di natura morale. Se i governi, come

già in tempi ancor vicini, che si vorrebbero saper tramontati per sempre, resteranno, o semplicemente fingeranno di essere, invischiati nelle preoccupazioni irrisorie di saper trovare nuove entrate, anche quando si trattava di somme modeste, allora sarà il caso di piegare il capo sotto il peso dei più tristi pensieri. Vorrà dire che il paese è stato per quattr'anni al fuoco senza rinnovare, com'era necessario, le sue energie. Se, invece, per nostra buona ventura, negli anni prossimi, colla stessa risolutezza manifestata dal popolo italiano durante la guerra, si affronteranno le grandi questioni nazionali della pace per mettere rapidamente in valore le nostre ricchezze senza timore delle difficoltà finanziarie, allora sarà agevole a un tempo di promuovere il risveglio dell'economia nazionale e il ristoro delle finanze pubbliche.

Del resto, se queste energie morali non verranno meno, le stesse forze economiche create dalla guerra potranno essere utilmente impiegate per scemare il carico finanziario attuale. Il debito pubblico è aumentato di circa cinque volte e perciò l'erario si è impoverito; ma tutti sentono che in pari tempo è cresciuta di molto la ricchezza privata. Molti patrimoni si sono formati dal nulla, molti altri si sono arrotondati o addirittura ingigantiti. I danni, che hanno subito alcune fortune, sono più che compensati dai vantaggi delle altre. Calcoli prudenti mi portano a ritenere che la ricchezza privata, che avanti guerra ammontava a più di 100 miliardi, possa attualmente essere valutata almeno a circa 150-160 miliardi. Il Gini giunge anche a 200. Pertanto sorge spontaneo il pensiero che con coraggiosi tributi si può ridurre di non poco il forte contrasto fra le tristi condizioni delle finanze pubbliche e quelle opime dell'economie private. Ma non basta: il rialzo dei prezzi è stato una delle maggiori cause, che hanno gonfiato le spese della guerra; però esso ha agito contemporaneamente sui redditi e sui patrimoni dei privati. È sufficiente perciò di tassare assai e sollecitamente la ricchezza, finchè dura l'alta marea dei prezzi, per alleggerire di parecchi miliardi gl'impegni dei contribuenti nell'avvenire. Se le forti imposte obbligheranno i contribuenti non solo a contrarre considerevolmente i loro consumi, ma ad alienare anche parte dei loro averi, esse non devono per questo essere condannate. I privati, vendendo i loro beni in questo momento di alti prezzi, realizzano plusvalori, che li compensano in tutto o in parte del pagamento dell'imposte. Per non pensare a istituire alte imposte sulla ricchezza, ora, mentre esse procurano il minimo sacrificio possibile a chi le paga, bisognerebbe che anche negli anni venturi, quando la circolazione sarà ristretta e il valore della moneta sarà cresciuto, non si rendesse necessario di colpire con tributi progressivi, ordinarî o straordinarî, non solo le ricchezze di recentissima e troppo facile formazione, ma gli stessi patrimoni che esistevano avanti la guerra.

Mi pare però da escludere quest'ipotesi, se si considera com'è ripartita la ricchezza fra la popolazione (1). La ricchezza ora è probabilmente molto

(1) Alcuni vivaci e aspri oppositori delle imposte progressive sui patrimonî e sulle successioni mostrano di avere un'inesatta idea della reale ripartizione della ricchezza.

Così, M. P. nell'*Economista* (4 gennaio 1914), volendo combattere un aumento delle

più concentrata che avanti guerra, ma non si hanno ancora i dati per dimostrarlo con precisione.

Anche per il periodo avanti guerra in mancanza di statistiche sui patrimoni dei viventi bisogna far uso a questo scopo di quelle relative ai patrimoni ereditari. Fra le une e le altre vi sono differenze, che forse non sono piccolissime; ma non se ne sa nè la misura nè il senso (1).

Per avere però un'idea meno parziale e imperfetta della situazione economica delle varie classi sociali si devono fare alcune avvertenze.

Innanzi tutto bisogna tener presente che queste statistiche illustrano solo la parte più elevata della piramide sociale, che è occupata dai proprietari, e quindi esse lasciano nell'ombra i nullatenenti. Si deve perciò ricordare che dei morti d'ogni età solo un quinto trasmette agli eredi un patrimonio e che le statistiche dei morti aventi più di 20 anni, fra i quali essenzialmente si contano i proprietari, segnalano appena 2 proprietari per 5 deceduti. Il rapporto scende a 14 proprietari per 100 morti, se si considerano in Italia dal 1900 al 1910 le successioni di oltre 2000-2500 lire e i defunti d'età superiore ai 40 anni (2).

In secondo luogo non bisogna dimenticare che è molto forte in Italia la evasione all'imposta di successione e la frode è maggiore per i patrimon dei più ricchi, per la maggiore frequenza in essi dei cespiti di ricchezza più facilmente occultabili (3). Perciò le statistiche, che riproduciamo, danno un quadro della concentrazione della ricchezza inferiore al vero.

Inoltre è da avvertire che i dati calcolati si riferiscono al 1914-15, quando gli effetti economici della guerra sulla ripartizione della ricchezza non si erano fatti ancora sentire in Italia. Le statistiche degli anni successivi metteranno in

---

tasse di successione che si riteneva allora probabile, pubblicava uno specchietto che riguardava il *numero* delle successioni, ripartite secondo l'ammontare dell'asse ereditario e ne ragionava come se ne indicasse il *valore*. Perciò prendeva l'abbaglio di ritenere che, se dal temuto aggravio fossero rimasti esenti i patrimoni fino a 2000 lire sarebbero stati con ciò esentati *i* $^{2}/_{3}$ *dell'imponibile*; e se l'esenzione si fosse estesa a patrimoni di 10.000 lire, *il 90%, di tutto l'imponibile* sarebbe sfuggito all'aggravio.

Il vero è che al di sotto di 2000 lire sono compresi i $^{2}/_{3}$ del numero degli assi ereditari e *solo* $^{1}/_{20}$ *dell'imponibile* e fino a 10.000 il 90% delle successioni rappresentanti *solo* $^{1}/_{5}$ *dell'imponibile*.

Due anni dopo RAM nel *Corriere Economico* (14 settembre 1916) ripeteva lo stesso errore, mentre combatteva con grande acrimonia lo scritto d'un deputato, che condivideva la mia opinione sull'opportunità di prelevare durante la guerra una parte del fabbisogno finanziario mediante l'imposta straordinaria sui patrimoni. Quanto sarebbe stato invece bene per allora e per i suoi effetti sullo stato attuale delle finanze e dell'organizzazione tributaria, se si fosse durante la guerra prelevato codesto tributo e si fossero così già censiti i patrimoni dei contribuenti italiani!

(1) Cfr. in proposito C. GINI, *L'ammontare e la composizione della ricchezza delle nazioni*, Torino, Bocca, 1914, p. 137-8, 471, 487 *et passim*, e dello stesso A. *Delle relazioni tra le intensità cograduate di due caratteri*, Venezia 1917, § 15 (*Atti del R. Istituto Veneto di Scienze*).

(2) Cfr. C. GINI, *L'ammontare*, ecc. *op. cit.*, p. 205, 452.

(3) Cfr. C. GINI, *L'ammontare, op. cit.*, p. 233 *et passim*.

rilievo l'aumento nel numero delle maggiori fortune. Se ne ha un indizio da questo dato, che si riferisce all'imposta di successione, e cioè che già dal 1915-16 all'esercizio successivo il numero delle riscossioni di una tassa superiore a 50.000 lire è quasi raddoppiato, essendo salito da 54 nel 1915-16 a 106 nel 1916-17 (1).

Infine lo stesso deprezzamento della moneta avvenuto durante gli anni della guerra deve esser tenuto in debito conto per ritenere che la percentuale dei patrimoni di minore ammontare è inferiore attualmente a quella che risulta dalle statistiche per l'esercizio 1914-15.

Distribuzione dei patrimoni (attivo netto) colpiti dall'imposta di successione nel 1914-15.

Classi di patrimoni	Numero dei patrimoni	%	Valore totale dei patrimoni (2)	%
Da lire 1 a lire 500	42.759	29,22	10.689.750	0,87
» » 501 » » 1.000	25.792	17,63	19.344.000	1,57
» » 1.001 » » 2.000	24.509	16,75	36.763.500	2,95
» » 2.001 » » 4.000	20.742	14,18	62.226.000	5,06
» » 4.001 » » 10.000	17.893	12,23	125.251.000	10,19
» » 10.001 » » 50.000	11.282	7,71	338.460.000	27,54
» » 50.001 » » 100.000	1.929	1,32	144.675.000	11,77
» » 100.001 » » 300.000	995	0,68	199.000.000	16,79
» » 300.001 » » 500.000	220	0,15	88.000.000	7,19
» » 500.001 » » 1.000.000	133	0,09	99.750.000	8,12
» » 1.000.001 » » 2.000.000	50	0,03	75.000.000	6,11
Oltre lire 2.000.000	12	0,01	30.000.000	2,44

Da queste cifre si apprende come la ricchezza sia accentrata in mano dei pochi, se risulta che

i proprietarî, che lasciarono meno di	2 mila lire	erano il 63,60 %	e avevano il	5,39 %
» »	di 2 a 10 »	» 26,41 »	»	15,25 »
» »	10 50 »	» 7,71 »	»	27,54 »
» »	50 100 »	» 1,32 »	»	11,77 »
» »	oltre 100 mila lire	» 0,96 »	»	40,05 »

(1) *Relazione generale sulla amministrazione delle finanze durante l'esercizio dal 1 luglio 1916 al 30 giugno 1917 presentata alla Camera dei deputati dal Ministro delle Finanze* (MEDA) Roma, 1918, p. 114.

(2) *Il Bollettino di statistica e di legislazione comparata* (fasc. V, anno 1916, p. 812-14) pubblica soltanto i dati relativi al numero delle successioni. Il valore dei patrimoni per ogni classe di ricchezza imponibile è stato calcolato moltiplicando il numero delle successioni per la media dei valori imponibili della classe corrispondente: per le successioni superiori ai 2 milioni, si è supposta la media di 2, 5 milioni. Il valore totale così calcolato in L. 1.229.159. 250 differisce di poco da quello realmente tassato in L. 1.217.308.083.

Si avverta inoltre che sulle successioni trasmesse prima dell'ottobre 1914 si applicò la vecchia tariffa che non faceva distinzioni al pari della nuova, fra le classi superiori al milione. Per uniformare all'attuale classificazione i dati secondo l'antica tariffa, ho ripartito il numero delle successioni superiori al milione nella stessa proporzione, secondo cui risultano ripartiti gli assi ereditari in seguito all'applicazione della nuova imposta.

del totale. Per avere in due cifre la rappresentazione di questo quadro si può dire che dei proprietari deceduti nel 1914-15 i 97, 72 % lasciarono una sostanza inferiore a 50.000 lire e insieme possedevano appena il 48,18 % dell'attivo ereditario colpito dal Fisco; mentre soltanto i 2,28 % dei defunti avevano ben il 51,82 % di tutta la ricchezza devoluta durante lo stesso esercizio finanziario. La ricchezza, come s'è avvertito, attualmente è forse ancora più accentrata nelle mani dei più ricchi di quanto non appare dalle statistiche prebelliche ora consultate.

Dato questo, come si può dubitare che gli abbienti ma sopratutto i più ricchi debbano fortemente contribuire a sostenere il carico delle spese della guerra? Ciò s'impone oltre che per ovvie ragioni economiche e finanziarie anche per motivi di equità, quasi a parziale compenso del maggior contributo di sangue dato in questi quattro anni dalle classi povere e medie, che sono cariche di figli, in confronto delle più ricche che non hanno figli o ne hanno ben pochi e questi spesso hanno occupato gradi e servizi meno o affatto esposti ai pericoli della guerra. Il dubbio, se vi fosse e traesse origine dalla storia finanziaria del passato, mi sembra che debba essere dissipato, considerando l'attuale indirizzo democratico della politica finanziaria quasi in tutto il mondo.

Adunque, se la proprietà e la ricchezza dovranno largamente assolvere al loro dovere verso le pubbliche finanze, è bene che l'imposte siano subito ordinate, durante l'attuale periodo d'armistizio e più tardi appena ristabilita la pace, sia nell'interesse dei privati contribuenti, che possono ora pagare il loro debito col minimo sacrificio, sia nel vantaggio dello Stato, che ha necessità di ridurre al più presto e considerevolmente le difficoltà, che adduce un'ingente somma di debito pubblico e di contrarre la circolazione di carta moneta.

Quali sono i mezzi migliori per chiamare a contribuzione la ricchezza in Italia? È quanto mi propongo ora di esaminare, lasciando da parte per il momento lo studio degli altri cespiti d'entrata, che dovranno concorrere colle imposte sulla ricchezza a pagare le spese della guerra.

Il riscatto delle imposte reali sui redditi capitalistici e l'imposta straordinaria sul patrimonio.

L'ordinamento dei nostri tributi non si presta all'esigenze finanziarie attuali per una larga ed energica imposizione della ricchezza. Non basta perfezionare con qualche ritocco le nostre imposte e crearne delle nuove per colpire alcuni cespiti, come le rendite, in modo più razionale e completo di quanto non fanno l'imposta di R. M. e i tributi improvvisati neanche sempre nel modo migliore in questi anni di guerra. Occorre una radicale riforma del sistema, sopratutto per ciò che riguarda l'imposizione dei capitali.

I difetti delle nostre vecchie imposte sui redditi fondiari, dei fabbricati e di ricchezza mobile sono noti: il carattere reale, che non permette la considerazione dei vari fattori personali della capacità contributiva; l'elevatezza eccessiva dell'aliquota, che è d'incentivo alle frodi fiscali, mentre rende inela-

stico l'ordinamento di questi tributi è incapace di seguire i maggiori bisogni dello Stato se non a prezzo di pressioni troppo forti; il cattivo accertamento dei redditi; la grande sperequazione fra i contribuenti in conseguenza di tutte queste e di altre imperfezioni, come la manchevole deduzione delle passività dalla materia imponibile, l'eccesso d'imposizione sulle riserve delle società commerciali e così via.

A tutte queste deficienze per altro è possibile porre rimedio senza alterare l'ordinamento vigente.

Il vizio radicale e incurabile delle nostre vecchie imposte è in relazione coll'ammortamento, che esse producono nel valore della proprietà, quando colpiscono i redditi dei capitali durevolmente investiti.

Il vizio è grave e si manifesta sia rispetto ai contribuenti sia in confronto delle finanze pubbliche.

Com'è risaputo, i contribuenti contemporanei all'istituzione o all'aggravio dell'imposta sui redditi di capitali vincolati ne subiscono l'incidenza in misura assai grave e cioè per la somma, che rappresenta la capitalizzazione di tutte le annualità presenti e future del tributo. I proprietari contemporanei all'imposta sopportano perciò il sacrificio del tributo in proporzione non solo dei redditi attuali della proprietà, ma anche di quelli che matureranno in futuro sia pure a profitto di altri proprietari. Invece coloro che acquistano la proprietà, dopo che è stata istituita l'imposta, finiscono per restare in realtà immuni da qualsiasi carico fiscale, perchè scontano nel prezzo d'acquisto tutto il peso del tributo; essi infatti pagano la proprietà capitalizzandone il reddito, al netto da ogni onere e al tasso corrente dell'interesse. I primi proprietari perciò sopportano un'incidenza eccessiva e non proporzionata alla loro capacità contributiva; al contrario i proprietari successivi restano esenti da carico fiscale, mentre presentano energie contributive che lo Stato non riesce a sfruttare. In generale si può dire che tutti i capitalisti possessori di nuovi risparmi non soffrono il peso dei tributi, perche essi riescono a scontarne l'incidenza facendo gl'investimenti al netto da ogni imposta. È per questo che i Governi devono emettere i prestiti pubblici esenti da imposte presenti e future, sapendo che i risparmiatori impiegano il loro denaro al tasso corrente dell'interesse al netto da qualsivoglia tributo.

Le conseguenze dell'ammortamento dell'imposte per l'erario sono molteplici. Lo Stato, nel momento, in cui pone un nuovo tributo sui redditi della proprietà mobiliare o immobiliare o ne aggrava uno antico, si procura entrate minori dell'incidenza prodotta all'istante dall'imposta. L'aggravio annuo, per fare un esempio, si valuta a 10 milioni e l'incidenza sui contribuenti contemporanei per effetto dell'ammortamento nel valore della proprietà è di 200 milioni, se l'interesse sul mercato è del 5 %. Ne viene di conseguenza che nel caso di un bisogno straordinario di 200 milioni lo Stato deve contrarre un debito di pari ammontare, mentre i contribuenti, che ne paghino gli interessi mediante imposte sui redditi patrimoniali del valore di 10 milioni, sopportano un sacrificio immediato di 200 pari alla somma del debito pubblico

acceso. Intanto i capitalisti, che sottoscrivono il prestito e quelli, che compereranno la proprietà dopo l'aggravio fiscale che la colpisce, resteranno esenti da qualsiasi pressione tributaria. Il gravissimo inconveniente, che risulta da questo complesso di assurdità e sperequazioni, ha acquistato la massima importanza in questi anni, durante i quali lo Stato ha dovuto fare parecchie decine di miliardi di debito, ed ora deve pensare a mettere le imposte per pagarne gl'interessi.

Lo Stato si trova in questa triste condizione: di non poter colpire coll'ordinamento attuale nella stessa misura degli altri capitalisti i possessori della rendita pubblica, che ha dovuto emettere esente da imposte, perchè qualsiasi tributo sarebbe stato ammortizzato a danno dello Stato, e nello stesso tempo di non poter aumentare sugli altri contribuenti ancor di molto l'aliquota delle vecchie imposte che sono già troppo alte; anzi la stessa elevatezza dell'aliquota rende quasi impossibile di accertare con esattezza i redditi. Eppure la massima parte dei proprietari attuali di terreni e fabbricati, d'aziende industriali o commerciali, di titoli mobiliari, non sopporta il sacrificio dell'imposta, che figura di pagare con parte del proprio reddito, perchè ha scontato l'imposta (fondiaria, fabbricati o R. M.) a carico di altre economie mediante una riduzione nel prezzo d'acquisto della proprietà. All'infuori dei capitalisti, che ancora sopravvivono, fra i contemporanei all'istituzione delle nostre tre imposte e agli aggravi che se ne sono fatti, e dei loro eredi, poichè gli uni e gli altri sopportano più o meno il sacrificio prodotto dall'incidenza dei tributi ; si può affermare che attualmente i capitalisti italiani, siano essi possessori dei miliardi investiti in rendita pubblica, siano proprietari d'immobili o di valori mobiliari, sono immuni da gravezza fiscale e dispongono di fresche energie contributive, che le imposte attuali non possono sfruttare. Mentre ciò avviene, lo Stato ha un debito pubblico ingente, necessita di nuove entrate. Se anche con migliori accertamenti o con nuovi aggravi d'aliquota aumentasse la gravezza delle tre vecchie imposte, lo Stato colpirebbe i capitalisti attuali e in misura maggiore del beneficio che subito ne trae, ma lascierebbe in ogni caso liberi da peso quelli, che formeranno nuovi risparmi, e i possessori dell'enorme massa di rendita pubblica.

È impossibile ottenere nel confronto dei capitalisti un'imposizione generale, che produca un'incidenza uniforme perequata e continuativa sulle varie categorie di contribuenti, e che sia proporzionata ai bisogni dello Stato e alle reali singole energie contributive, come pure non si può risolvere il problema odierno d'importanza finanziaria non meno che politica della tassazione della rendita pubblica, se non si abbandonano completamente le imposte, che producono l'ammortamento ossia le imposte sui redditi dei capitali vincolati nelle varie specie di proprietà mobiliari e immobiliari.

S'impone perciò una radicale riforma del nostro ordinamento tributario, che consiste nell'abolizione — mediante riscatto obbligatorio — dell'imposte sui redditi dei terreni dei fabbricati e della ricchezza mobile (cat. A e B) e nel ricorso all'imposta straordinaria sul patrimonio, per colpire i capitalisti ogni volta che si creda opportuno di chiamarli a contributo pei bisogni dello Stato.

Il riscatto dell'imposte reali sui redditi dei capitali (1) ha un precedente in un'operazione simile nel riscatto della *Land tax*, che W. Pitt eseguì in Inghilterra nel 1798 in forma però facoltativa, e un altro più antico nel riscatto dell'imposta fondiaria cominciato nel 1788 in Toscana dal Granduca Leopoldo per consiglio del Senatore Gianni e revocato sei anni dopo dal suo successore Ferdinando III. Merita pure d'esser ricordato il progetto presentato nel 1866 al Parlamento Italiano dal Ministro delle Finanze, Antonio Scialoja, per riscattare l'imposta fondiaria a sollievo delle finanze esaurite dalle spese delle guerre nazionali. In tutti questi precedenti storici il riscatto si limitava all'imposta fondiaria, che in quei tempi era la sola, che aveva acquistato reale importanza.

In Inghilterra anzi si istituiva l'*income tax*, che presenta gli stessi difetti fondamentali delle nostre imposte che producono ammortamento e al pari di queste è risultata inefficace a colpire durante la guerra la rendita pubblica con reale profitto per le finanze dello Stato.

Mi rimetto completamente a un mio precedente studio per una più ampia illustrazione della teoria dell'ammortamento e in particolare per l'esposizione del metodo da seguire nell'operazione del riscatto e nell'ordinamento dell'imposta straordinaria sul patrimonio (2).

Solo voglio aggiungere che questa riforma radicale e preliminare del nostro sistema tributario, mentre attua un modo più equo e razionale d'imposizione, presenta il merito, di grande pregio nel momento attuale, di procurare un cospicuo gettito alle esauste finanze pubbliche senza imporre nuovi sacrifici ai contribuenti. Le entrate, che provengono dal riscatto delle imposte esistenti, non esercitano nuova pressione tributaria, perchè con questa operazione si anticipa il pagamento delle annualità future di imposte, che hanno già inciso gli originari contribuenti e sono ammortizzate nel valore della proprietà; così come il riscatto dei censi di diritto privato non rappresenta un nuovo aggravio pel proprietario del fondo soggetto, ma la trasformazione di uno antico.

Il provento, derivante dal riscatto dell'imposte e sovrimposte fondiarie e fabbricati e di parte dell'imposta di R. M. (cat. A e B) che colpisce redditi di capitali vincolati può essere calcolato in base ai dati del 1915 a quasi 20 miliardi, dei quali metà spetta allo Stato, il resto alle Provincie e ai Comuni. Calcolando che questi enti locali vogliano estinguere i loro debiti, che ammontano a circa 2 miliardi e si propongano di eseguire molte opere di pubblica utilità (strade, fognature, acqua potabile, scuole ed altri edifici pubblici, ecc.)

---

(1) Il riscatto qui proposto, come operazione giuridica ed economica, non differisce sostanzialmente dal riscatto dei censi di diritto privato, che si compie ogni giorno dai proprietarî interessati, se non per il carattere dell'obbligatorietà.

(2) Cfr. *La teoria dell'ammortamento delle imposte e sue applicazioni* (*Giornale degli Economisti*, gennaio-aprile 1918).

A questo lavoro rimando pure il lettore per giustificare l'entrata di 320 milioni che si può ottenere dai proprietari che in seguito al nuovo catasto hanno ottenuto sgravi d'imposta, conseguendo così un aumento gratuito nel valore della loro proprietà.

per una spesa di circa 3 miliardi, restano ancora a disposizione delle Provincie e dei Comuni circa 5 miliardi, che possono essere prestati allo Stato a eque condizioni. Perciò il Tesoro coll'operazione del riscatto delle imposte, quali erano verso il 1915, può ricavare di pieno diritto circa 10 miliardi per estinguere parte del debito nazionale e ottenere circa 5 miliardi dalle Provincie e dai Comuni per sostituire gli attuali prestiti ad alto interesse con prestiti a più eque condizioni. Dopo il 1915 il provento delle imposte dirette è notevolmente aumentato, perciò anche il prodotto del riscatto risulterà superiore a quello qui indicato in base ai dati del 1915.

Oltre a ciò sono attendersi cospicue entrate anche dall'applicazione dell'imposta straordinaria sul patrimonio da istituirsi per chiamare tutti i capitalisti a prestare il loro contributo alle spese della guerra (1).

Il calcolo di questo provento non può essere fatto che in modo largamente approssimativo per l'incertezza e la difficoltà di una valutazione della ricchezza privata, dopo le forti variazioni che hanno subito i prezzi dei beni e il valore della moneta.

Supponendo che la ricchezza privata possa essere valutata nel 1919 a 160 miliardi, di cui circa 60 miliardi investiti in rendita pubblica, e che si vogliano colpire i patrimonî superiori alle 5 mila lire (ossia circa i nove decimi della ricchezza privata) con un aliquota media del 10 %, si può sperare un'entrata di circa 15 miliardi, di cui oltre un terzo dato dagli stessi possessori di rendita pubblica.

(1) Si può forse ritenere che l'imposta straordinaria sul patrimonio costituisca un duplicato d'imposta per i capitalisti, una volta che questi fossero già obbligati a riscattare le imposte ora esistenti.

Si osservi però che il riscatto rappresenta il provento delle vecchie imposte secondo l'aliquota e gli accertamenti attuali e che l'imposta straordinaria sul patrimonio sostituisce gli aggravi, che si potrebbero mettere dopo la guerra sui redditi provenienti dai capitali; fermo restando l'attuale ordinamento tributario.

A vantaggio dell'imposta straordinaria sul patrimonio in confronto delle vecchie imposte, oltre i pregi già rilevati più sopra per questo metodo d'imposizione, è da rilevare che quest'imposta colpisce la ricchezza a lunghi intervalli di tempo, quando essa ha già acquistato una consistenza patrimoniale, e perciò attua nel miglior modo possibile il postulato caro a Pietro Verri che il tributo non segua immediatamente l'accrescimento dell'industria, come fanno ora le imposte sui redditi che colpiscono annualmente anche guadagni effimeri senza tener conto delle perdite degli anni precedenti o successivi. Inoltre soddisfa anche molto meglio delle attuali imposte sui redditi alle esigenze delle grandi imprese moderne, costituite come società commerciali, di stabilire in una cifra fissa per un periodo duraturo l'onere fiscale e di risparmiare per tutto questo tempo da ogni pretesa fiscale i fondi posti a riserva. Se si considera, infine, che il contributo prelevato coll'imposta straordinaria sul patrimonio, capitalizzando gli aggravi che avrebbero colpito i redditi capitalistici, si ripartisce anche sugli «improduttivi» possessori di rendita pubblica, che sono nell'attuale sistema privilegiati di fronte agli altri capitalisti; si comprende come questo metodo d'imposizione può avere per risultato di portare sulle imprese produttive una porzione del carico fiscale minore di quanto sia necessario di imporre coll'attuale sistema, per coprire il fabbisogno finanziario. In altre parole l'imposta sul patrimonio, se colpisce i capitalisti possessori di rendita pubblica, di altrettanto allevia il carico delle imprese produttive.

In complesso, secondo queste ipotesi, la riforma fondata sul riscatto delle vecchie imposte e sull'istituzione dell'imposta straordinaria sul patrimonio, potrà dare direttamente allo Stato (e perciò senza contare le somme a disposizione degli Enti locali) un provento di circa 25 miliardi, che corrisponderanno quasi al terzo del debito pubblico complessivo prevedibile a carico del Tesoro dopo la guerra.

Vengono così ridotte notevolmente e d'un colpo gran parte delle presenti preoccupazioni finanziarie, a scemare le quali devono concorrere altre imposte sulla ricchezza, che è opportuno ora di coordinare colla nuova imposta straordinaria sul patrimonio.

L'imposta di R. M. sui redditi di lavoro.

L'imposta di ricchezza mobile, che cessa di colpire i redditi dei capitali. deve essere limitata a imporre quelli provenienti dall'impiego di lavoro.

Non sorgono questioni nuove per la tassazione dei redditi, che sono il frutto dell'esercizio di una libera professione o di un impiego pubblico o privato (R. M. cat. C e D).

Si devono invece prendere speciali provvedimenti per chiamare a contributo i profitti, che si ottengono dal lavoro in unione col capitale nell'esercizio di un'industria o di un commercio. Bisogna cioè decomporre i così detti redditi misti di capitale e lavoro, che attualmente sono compresi nella cat. B. dell'imposta di R. M. La parte, che rappresenta la rinumerazione del capitale, deve ritenersi già gravata dall'imposta sul patrimonio; coll'imposta di R. M. si deve colpire il vero compenso all'attività personale del contribuente.

Ma come distinguere nel reddito di un agricoltore, di un commerciante o di un'industriale il frutto del lavoro da quello del capitale?

Tale distinzione può risultare esplicitamente da documenti; nel caso delle società per azioni, dal bilancio appare la quota del reddito industriale che va agli azionisti ed obbligazionisti, e la quota, che viene riservata ai dirigenti e agli esecutori di tutta l'attività sociale.

Ma, ogni volta che tale ripartizione non appare da documenti contabili o legali, è impossibile superare la difficoltà, se non facendo ricorso a presunzioni, come spesso si deve fare per casi simili, in materia finanziaria, restando contenti di approssimarsi alla realtà solo per la massa dei contribuenti, senza stabilire notevoli sperequazioni fra gli uni e gli altri.

Si deve, pertanto, nei casi dubbî, del reddito complessivo di un commerciante industriale o agricoltore detrarre la quota, che corrisponde nella misura stabilita dalla legge all'interesse e ammortamento del capitale investito dal contribuente nella produzione; il residuo è il profitto soggetto all'imposta di R. M.

Coordinata così l'imposta di R. M. a quella da istituire sul patrimonio, non restano che da correggere quei difetti che si lamentano attualmente nel nostro tributo: il cattivo accertamento e la deficienza nel calcolo delle annualità passive, che gravano il contribuente.

Per combattere l'evasione credo che gioverebbe associare al sistema di

quotità il metodo del contingente, lasciando a commissioni formate in gran parte da rappresentanti degli stessi contribuenti il compito di ripartire la somma che lo Stato ritiene opportuno di ottenere da ciascuna categoria e per ciascuna regione, come supplemento al contributo che risulta già dall'accertamento per quotità (1).

E a garantire meglio la verità delle denuncie sarebbe consigliabile d'associare a forme solenni di dichiarazioni giurate la minaccia di pene restrittive della libertà personale, che si trovano in alcune legislazioni pei contribuenti colpevoli di falsificazioni e di simulazioni dolose compiute per sottrarsi in tutto o in parte alla tassazione.

Le annualità passive devono essere dedotte dal reddito imponibile, quando risultino da prove certe e siano già colpite al nome del creditore (2). Per evitare le possibili frodi fiscali, anzichè concedere la detrazione per le passività, che traggono origine da qualsiasi causa, come sarebbe razionale di fare, sarà prudente permettere solo le deduzioni delle passività derivanti da debiti fatti per cause produttive o per il pagamento di legati e la costituzione di dote nuziale o per altri motivi determinati, che non siano facilmente simulabili.

Imposta complementare sul reddito e sul patrimonio.

Da molto tempo si attende un'imposta complementare progressiva, che colpisca l'insieme dei redditi sia di capitali sia di lavoro. I redditi dei capitali, che secondo il sistema proposto non dovranno più essere colpiti da particolare tributo, perchè alla normale tassazione dei capitali provvede l'imposta straordinaria sul patrimonio, saranno accertati soltanto ai fini dell'istituenda imposta sul reddito globale. Questo tributo servirà così a dare alla contribuzione dei capitalisti quella continuità, che difetta per opera dell'imposta sul patrimonio. Non mi tratterò a parlare dell'ordinamento dell'imposta sul reddito, che la legislazione moderna è andata perfezionando, e che una commissione

(1) Cfr. in proposito B. Griziotti, *Finanze di guerra e riforma tributaria. Per un sistema d'imposte per contingente* (*Riforma Sociale*, febbraio 1916, §§ 10-11).

(2) La dottrina dominante ritiene che la pretesa di detrarre i debiti dalle imposte obbiettive contenga un errore di principio. Cfr. F. Flora, *Manuale di Scienza delle finanze*, Livorno, Giusti, 1917, p. 378, n. e A. A. ivi citati. Io penso invece che le imposte reali non consentano in generale (ma non sempre, perchè si hanno alcuni esempi di detrazioni in imposte reali: così nell'imposta di R. M. per la categ. B. e nell'imposta di successione, per citare la nostra legislazione) le detrazioni delle passività soltanto per un'imperfetta loro evoluzione; che non vi sono difficoltà tecniche per rinunziare d'eseguire quest'operazione nel rispetto dell'imposte oggettive; e che infine nel sostenerla non s'incorre in alcuna contraddizione di principio, poichè i tributi a ripartizione o ad accertamento con criteri reali non rappresentano diritti reali dello Stato sulla cosa, ma diritti d'obbligazione verso il contribuente, a cui profitto va il godimento della cosa, e l'obbligazione, secondo i principi politici generali che regolano la ripartizione delle imposte, è da commisurarsi correttamente solo in rapporto alla quantità effettiva di ricchezza, di cui il contribuente in realtà viene a disporre dopo aver pagato i debiti. Per la difesa di questa tesi cfr. B. Griziotti, *La doppia imposta sui debiti e i redditi in Italia* (*Giornale degli Economisti*, aprile 1909) e *Studio sui sistemi personali e reali d'imposte*, Roma, Universelle, 1912.

governativa ha studiato con molta cura. Secondo le notizie comunicate dallo stesso Ministro delle finanze, on. Meda, alla Camera (nella seduta del 12 marzo 1917) il disegno già predisposto lascia esenti i redditi inferiori alle 1200 lire e colpisce gli altri con aliquote prima tenuissime e poi in misura abbastanza elevata, quando tocca i redditi maggiori. Sono consentite detrazioni per gli interessi passivi dei debiti di qualunque specie, per le imposte e sovrimposte, pei premi di assicurazione e specialmente in rapporto al numero dei componenti la famiglia, mentre si aggravano gli esenti dal servizio militare e i celibi, senza che per questi titoli occorra di escogitare congegni particolari d'imposizione. Contemporaneamente si provvede a un migliore accertamento dei redditi da colpirsi e a un più efficace regolamento del contenzioso. Sono questi due punti fondamentali, da cui dipende sopratutto la fortuna del tributo. Per distinguere poi il peso fra chi trae il suo reddito dal solo capitale e chi un reddito uguale ricava dal solo lavoro si è provveduto a integrare l'imposta sul reddito con una tenue imposta sui patrimoni superiori alle 10.000 lire.

Non si può dare un giudizio sicuro su questo disegno, di cui non si conoscono nei dettagli i mezzi scelti per attuare l'ordinamento del tributo, secondo i requisiti d'un'imposta moderna e razionale.

Mi pare però che sia lecito ritenere dai cenni dati, che esso può forse corrispondere alle esigenze politiche ed economiche del nostro paese durante periodi normali e che perciò non dovrebbe divenire legge, finchè durano le attuali condizioni create dalla guerra. Basta considerare il limite stabilito per l'esenzione dall'imposta, che è di sole lire 1200. Come si può pensare di imporre un tributo in questi momenti, in cui i prezzi sono saliti ad altezze eccezionali e la vita è diventata difficilissima, a chi ha appena più di 1200 lire?

Mentre lo Stato deve concedere indennità di caro viveri ai suoi impiegati, che hanno stipendi molto superiori a questo limite, può il Fisco riprendere ad essi gran parte di questi miglioramenti appena concessi e sopratutto gravare la mano sui cittadini, che non hanno avuto la fortuna di potersi almeno rifare del rialzo dei prezzi con aumenti delle loro entrate? Com'è possibile superare questa contraddizione e questa difficoltà? Ma non basta. Come può l'amministrazione fiscale, in questo momento in cui è oberata dal lavoro per l'assetto di altri tributi, mentre è stata privata di moltissimi suoi funzionari, dar corso a tutte le indagini laboriosissime per accertare il reddito complessivo, sopratutto di migliaia e migliaia di piccoli contribuenti? E se per ipotesi, con l'impiego di nuovi o il richiamo dalle armi di vecchi funzionari, a ciò potesse arrivare, non farebbe un faticoso lavoro di Sisifo?

Gli accertamenti appena fatti, il ritorno alla pace porterà uno sconvolgimento radicale nei ruoli, per la precarietà delle condizioni attuali sia nel riguardo dei contribuenti, che hanno prestato servizio militare, sia nel confronto di coloro, (e sono numerosissimi nelle classi operaie e nelle classi medie) che hanno fatto in questi anni e ancora oggi fanno guadagni elevati ma fra non molto si troveranno in condizioni affatto diverse e non potranno pagare l'imposta, per cui ora sono tassati.

Se si vuole fin d'ora, com'è desiderabile per necessità finanziarie economiche e sociali, applicare il tributo, bisogna adattarlo alle esigenze di questi tempi transitori dalla guerra alla pace.

Innanzi tutto si elevi il limite d'esenzione da 1200 lire alle 6000 per i contribuenti senza carichi famigliari e alle 10000 per gli altri, che sono a capo d'una famiglia, riservando all'avvenire il proposito di estendere il tributo a redditi inferiori (1). In questo modo il numero dei contribuenti d'accertare diminuisce sensibilmente e l'amministrazione forse fin d'ora può assumersi la responsabilità di accertare il reddito di una categoria abbastanza ristretta di cittadini, tanto più che per molti di essi si conosce già gran parte dell'entrate per l'applicazione delle altre imposte di guerra. I contribuenti, che hanno codesti redditi elevati per ragione d'età o per altri motivi sono per lo più esenti dal servizio militare e perciò godono una posizione economica relativamente stabile e consolidata. Essi si trovano in condizione di sopportare l'aggravio fiscale, nonostante il rincaro della vita e molti di essi, come i proprietarî fondiarî esenti dall'imposta sui sopraprofitti e i possessori di rendita pubblica, offrono eccellenti energie contributive.

Occorre poi adattare alla situazione non ancor sorpassata di guerra anche la scala dell'aliquote. L'imposta deve partire da tassi miti per le prime classi di redditi (2), ma salire poi rapidamente ad altezze notevoli, per es., del 30 % per i maggiori redditi; aliquota, che non sarebbe consigliabile di mantenere, quando saranno scemate le esigenze finanziarie attuali. Gli Stati Uniti e l'Inghilterra hanno istituito sovrimposte di guerra all'imposta complementare sul reddito e il carico complessivo dei due tributi sugli ultimi scaglioni dei redditi maggiori supera l'aliquota sopraindicata per l'Italia. Non si può ritenere eccessivo richiedere dai più ricchi come contributo straordinario di guerra circa il 30 % del loro reddito, poichè in realtà per la massima parte dei contribuenti il tasso effettivo dell'imposta scenderà di molto anche sotto questa cifra per la mancanza di un buon accertamento dei redditi, che non si può improvvisare in tempo di guerra.

Speciali mitigazioni poi sono consigliabili per ovvie ragioni d'equità per i genitori le vedove e gli orfani, che hanno perduto il figlio, lo sposo o il padre nel servizio della patria.

Credo che una riserva si possa pure aggiungere al progetto studiato dal Ministro Meda per il proposito di gravare il tributo sul capo di famiglia per tutti i redditi dei componenti la famiglia stessa. Questo criterio è certamente

(1) Mentre queste pagine stavano in tipografia, è stato pubblicato il decr. lgt. 19 nov. 1918, che colpisce i redditi iscritti nei ruoli dell'anno 1919 e assoggettati alle imposte dirette ordinarie e straordinarie, quando superino le 10.000 lire. Restano esclusi però i redditi accertati di categoria C per rivalsa e di categoria D dell'imposta di R. M., oltre i redditi immuni del pagamento delle imposte dirette (rendita pubblica) o non iscritti in ruoli.

(2) A giustificare la scelta della progressione per classi vale quanto si dirà in seguito della scala progressiva per classi a proposito dell'imposta sulle rendite.

conforme alla pratica invalsa in alcune legislazioni straniere e anche in qualche regolamento della nostra imposta comunale di famiglia. Ma esso non è da approvarsi. Innanzi tutto esso è in contraddizione allo scopo democratico, che vuole raggiungere l'imposta sul reddito: di far gravare maggiormente sulle classi più ricche il carico delle pubbliche spese. Infatti facendo il coacervo dei redditi famigliari si sottopongono a imposizione larghe classi di contribuenti proletari o piccoli borghesi, che hanno solo modesti redditi sopra tutto provenienti da lavoro e che non sarebbero colpiti da questa imposta, se essa si riferisse solo al coacervo dei redditi individuali. È ovvio che l'imposta sul reddito non deve avere per conseguenza di gravare il peso fiscale sulle grosse famiglie laboriose degli operai, degli impiegati o delle classi medie.

Inoltre il principio accolto nel disegno Meda non corrisponde alla reale capacità contributiva delle singole famiglie. Se in una famiglia vi sono il padre, che guadagna 10.000 lire, e due figli con 4000 lire di reddito per ciascuno e inoltre la moglie ha un reddito patrimoniale di 5.000, non si può dire che la situazione economica del capo di famiglia nè di tutta la famiglia sia identica a quella di un'altra casa, composta delle stesse persone, in cui però soltanto il pater familias abbia un reddito complessivo di 23 mila lire. Nel primo caso è probabile che ciascuno goda di una maggiore indipendenza economica ed eroghi almeno in parte il proprio reddito come crede: nel secondo è veramente il capo-famiglia che dispone di tutta quanta l'entrata. È più conforme alla realtà perciò colpire le due famiglie in due modi diversi: a carico di ciascun dei componenti, nella prima; del solo pater familias nella seconda.

D'altra parte il criterio accolto nel progetto può produrre effetti economici e sociali particolarmente dannosi in questo momento, in cui le unità famigliari devono essere favorite anzichè ostacolate da gravami fiscali.

È più conforme agli effettivi vantaggi economici che si ritraggono dalla convivenza domestica applicare l'imposta ai singoli membri della stessa famiglia con un particolare aggravio, per es. del 20 %, quando nella stessa casa vi siano più persone aventi entrate proprie e assoggettabili all'imposta sul reddito.

Oltre a ciò, ben s'intende, non si devono concedere le detrazioni dal reddito imponibile del capo-famiglia pel carico delle persone conviventi, che hanno un reddito proprio ritenuto sufficiente al loro sostentamento.

L'imposte sulle rendite: sopraredditi e incrementi di valore.

Nuovi cespiti d'entrata possono e debbono essere tratti dal riordinamento e dall'integrazione dell'odierne imposte sulle rendite.

Attualmente per opera dell'imposta di R. M. e di quella sui profitti di guerra e sui proventi degli amministratori e direttori di società commerciali già si colpiscono alcuni incrementi di valore nei capitali e alcuni sopraredditi.

È noto che coll'imposta di R. M. si tassano il prezzo d'avviamento lucrato colla cessione di aziende commerciali e industriali; le differenze di prezzo realizzate da chi specula nella compra-vendita d'immobili; e quelle guadagnate

colla vendita di titoli mobiliari, quando i lucri risultino dal bilancio di una società. Inoltre si colpiscono i presunti guadagni che le società farebbero emettendo le azioni sopra la pari. Non voglio ora discutere il valore giuridico di queste interpretazioni; mi basta rilevare che in questo modo si sono capovolti i principî politici direttivi delle imposte moderne colpendo i guadagni, quando sono in qualche misura il risultato dell'attività o dell'intelligenza del contribuente (*earned*), e lasciando esenti quelli fortuiti e eccezionali (*unearned*) provenienti dalla realizzazione di un patrimonio cresciuto di valore per le variazioni dei prezzi sul mercato; inoltre che si stabilisce una sperequazione fra i contribuenti, colpendo le società e non gli individui per i guadagni conseguiti colla vendita di titoli mobiliari; infine che si colpisce il sovraprezzo d'emissione, che non rappresenta alcuna fonte di lucro per nessuno, e non si grava invece la plusvalenza dei vecchi titoli, che procura un vero arricchimento a chi vende i titoli aumentati di prezzo.

Anche alle tasse sugli affari si attribuisce il compito di colpire i guadagni che si conseguono nei trasferimenti della proprietà: ma tale imposizione è assai sperequata e grossolana.

A tutta questa imposizione imperfetta e illogica degli incrementi patrimoniali fa riscontro quella dei sopraredditi.

Le nuove imposte sui profitti di guerra, sui proventi degli amministratori e dei direttori tecnici e delle società commerciali colpiscono diverse categorie di rendite. Ma quante altre categorie di sopraredditi, anche cospicui, sfuggono al tributo! Infatti, per ricordarne alcune, sono esenti le rendite dei proprietari fondiarî, dei professionisti, dei lavoratori, degli stessi usurai.

Ma anche nella stessa classe di contribuenti contemplati nella legge sui profitti di guerra restano immuni gl'industriali, i commercianti e gl'intermediarî, che godono rendite da tempo, perchè la legge italiana, al pari di altre leggi, colpisce soltanto i nuovi redditi realizzati in conseguenza e per la durata della guerra in misura da eccedere quelli che furono accertati nel biennio 1913-14. Si sono perciò esonerati i contribuenti, che prima e più degli altri dovevano essere colpiti dalla sovrimposta sulle rendite, perchè in virtù degli alti guadagni, che realizzano da molto tempo, palesano una capacità contributiva la più salda e sicura. Invece l'imposta sui sovraprofitti di guerra negli S. U. d'America (*War Excess Profits Tax Law* del 3 ottobre 1917 Sez. 201) colpisce le rendite in generale e la legge non stabilisce alcun limite di tempo al suo impero (1), tanto che il prof. Seligman ha scritto che essa era suscettibile

(1) È opportuno accennare brevemente all'ordinamento generale di questa legge (Sez. 200-205). Essa colpisce gli extraprofitti, continui o no, di qualsiasi corporazione (*corporation*), associazione (*partnership*) e individuo, ricavati da qualsiasi commercio o affare, occupazione o professione, salvo le esenzioni espressamente consentite ai redditi di funzionari del governo; a quelli di corporazioni, società o individui, che sono esonerati dal pagamento dell'*income tax;* ai redditi derivati da speciali assicurazioni sulla vita, malattie e infortuni e ai redditi di corporazioni, società o individui stranieri, inferiori ai 3.000 dollari.

Dal reddito netto si deducono: *a)* una somma di 3000 o 6000 dollari secondo che si

di largo incremento durante la guerra e che diventerà forse in seguito la più importante delle entrate (1).

Pertanto è necessario che la legislazione italiana per le imposte sugli incrementi di valore nei capitali e sui sopraredditi sia completata e perfezionata. Il passaggio dalla guerra alla pace porterà una perturbazione nelle condizioni economiche generali del mercato e rendite e variazioni di valore nei capitali si verificheranno in misura e direzioni diverse dalle attuali. Dalla stessa crisi avrà origine un movimento, che procurerà larga copia di guadagni di congiuntura a molte economie individuali. Fin d'ora però si deve istituire l'imposta generale sui sopraredditi sugli incrementi di valore, tanto mobiliari che immobiliari, per l'importanza, che la materia imponibile ha assunto in questi anni di guerra. Gl'immobili hanno raddoppiato di valore, talvolta hanno raggiunto prezzi fantastici e sono stati oggetto di molti contratti; nello stesso tempo sono pure aumentati assai i valori mobiliari. Come si può, allora, in momenti di così grande necessità ed essendo durata a lungo la guerra, non chiamare a contributo quelli che colla vendita della loro proprietà hanno realizzato guadagni considerevoli e spesso senza merito e fuor di misura?

Come ordinare l'imposta sulle rendite sia nei redditi sia nei capitali?

Altra volta ho studiato l'ordinamento razionale del tributo (2). Bisogna, ora, adattare, con opportune deviazioni dallo schema teorico, i risultati dottrinali alle complesse condizioni concrete attuali per delineare l'imposta, in modo che soddisfi praticamente sia alle presenti esigenze della nostra economia nazionale sia allo stato dell'ordinamento tributario e della amministrazione fiscale in Italia.

I soggetti all'imposta sui sopraredditi e sugli incrementi di valore possono essere professionisti e lavoratori; imprenditori individuali (industriali, commercianti, agricoltori); capitalisti, che impiegano il loro denaro in prestiti a privati; possessori di titoli mobiliari; proprietari d'immobili.

a) *Le rendite di lavoro.* — Per i professionisti e i lavoratori bisogna stabilire varie categorie di contribuenti e per ciascuna di esse fissare, con

---

tratti di una corporazione o invece di una società e di un singolo contribuente, americani; poichè non si accordano tali deduzioni agli stranieri; *b*) l'interesse medio ottenuto prima della guerra sul capitale investito, ma in ogni caso non meno del 7 e non più del 9 %. Nel caso di imprese sorte durante la guerra l'interesse da dedurre si calcola a 8 % del capitale investito. Fatte queste deduzioni l'imposta è del 20 % del soprareddito non superiore al 15 % del capitale investito; del 25 per cento per la porzione di soprareddito dal 15 al 20 %; del 25 % dal 20 al 25 %; del 45 dal 25 al 33 %; del 60 % per gli extraredditi superiori al 33 % del capitale investito.

(1) E. R. A. SELIGMAN, *The War Revenue Act* (*Political Science Quarterly*, march 1918, p. 32 dell'estratto). « It is susceptible of vast increase during the war and of a continued applicability after the war. It is not at all impossible that it may even develop into the most important constituent of our revenue system ».

(2) B. GRIZIOTTI, *Le imposte sugli incrementi di valore nei capitali e sulle rendite nei redditi* (*interessi, salari e profitti*) Caserta, Tipografia Moderna, 1912, specialmente cap. II, §§ 25-64 (Estratto dal *Giornale degli Economisti*, 1910-1912).

criterio che soltanto il prudente arbitrio del legislatore può stabilire, il salario o l'onorario normale, che serve di base per colpire coll'imposta sulle rendite il reddito eccedente questo livello. Naturalmente questo limite esente deve variare per ciascuna categoria di mestieri o professioni, secondo la varia importanza economica e secondo il diverso tirocinio che richiede e quindi secondo la somma maggiore o minore che il contribuente ha dovuto investire nella propria preparazione. Esso deve variare anche da un'epoca all'altra secondo il livello generale dei prezzi e il potere d'acquisto della moneta.

Si possono stabilire almeno tre classi di contribuenti secondo che essi appartengono alla classe degli operai o dei piccoli artigiani; alle così dette classi medie; o alla classe degli esercenti le professioni liberali. Non è difficile poi studiare dei criteri per classificare i singoli contribuenti in ciascuna di queste categorie a seconda della natura della professione, del capitale e degli operai impiegati, dei titoli di studio e così via.

Per gli operai si può, per es., ritenere che vi sia un soprasalario imponibile dal tributo sulle rendite quando esso supera le 10 lire giornaliere per un lavoro continuativo di tutto l'anno nei tempi normali e le 15 lire, nei momenti, come l'attuale, in cui alto è il livello dei prezzi. Per le classi medie (mediatori, bottegai, artigiani ecc.) si possono stabilire i limiti rispettivamente a 5 e a 8 mila lire; per i professionisti veri e propri (avvocati, medici, artisti, ecc.) a 10 e a 15 mila lire.

b) Le rendite degli imprenditori. — I profitti, se rappresentano la rimunerazione non della sola attività personale ma anche dell'impiego di capitale, danno luogo al calcolo di due deduzioni per avere l'eccesso di profitto da colpire come rendita: accanto alla somma, che può ritenersi il compenso normale dell'attività personale dell'imprenditore, si deve sottrarre l'ammontare degli interessi nella misura del tasso corrente sul capitale investito. Oltre il tributo sugli extraprofitti questa categoria di contribuenti può pagare l'imposta sul prezzo d'avviamento ogni volta che venga a realizzarlo, con la cessione dell'impresa.

c) Le rendite dei capitalisti. — Anche gli interessi dei capitalisti, che impiegano il loro denaro in mutui chirografari o ipotecari a un tasso superiore a quello, che si può ritenere la rimunerazione normale dei capitali, debbono essere colpiti da imposta sulle rendite. L'eccedenza imponibile potrebbe essere rappresentata dagl'interessi superiori al 5 % negli anni normali e al 6 % attualmente. Non è dubbio però che reali difficoltà sorgeranno per riuscire a combattere le frodi che si commetteranno per evadere quest'imposta.

d) Le rendite degli azionisti e obbligazionisti. — Questioni più complesse si presentano, allorchè si vuole colpire le rendite dei capitalisti portatori di titoli mobiliari. Finchè si tratta di titoli nominativi, dai libri sociali si conoscono le persone dei contribuenti e il momento, in cui comincia e cessa la loro proprietà. A rigore, quindi, in base ai dividendi o agli interessi riscossi e alla conoscenza del corso dei titoli, secondo i listini di Borsa o le notizie degli agenti di cambio, si potrebbero colpire i singoli possessori dei titoli al

nome sia per i sopraredditi sia per i guadagni di capitale, che riescono di fare.

Invece, mancando la possibilità di tassare personalmente i portatori di azioni e obbligazioni anonime, bisogna, come già si fa per altri tributi, colpire la società, lasciando a essa il diritto di rivalsa dell'imposta sugli azionisti e obbligazionisti. L'imposizione della società deve però riuscire, il più che sia possibile, conforme ai sopraredditi e ai lucri di capitali effettivamente guadagnati dalle singole persone.

Ora vi sono diverse circostanze da tener presenti.

1) Per ciò che riguarda l'imposta sui sopraredditi, nel momento in cui s'istituisce il tributo, sull'eccedenza del reddito sociale rispetto alla somma che rappresenta al tasso corrente l'interesse del capitale investito nella società, può gravare su azionisti e obbligazionisti, che hanno pagato i loro titoli al loro prezzo attuale in una somma superiore al capitale investito nella società. Per essi quindi il dividendo di 10 lire su un'azione del valore nominale di 100 lire non rappresenta il godimento di una rendita, se il titolo è stato comperato a 200 prima del sorgere dell'imposta.

L'imposta, quindi, appena istituita può colpire capitalisti non meritevoli d'aggravio.

In seguito, l'imposta colpisce i possessori dei titoli nel momento, in cui la rendita è preveduta e scontata in borsa. Infatti il titolo aumenta di valore, ma in proporzione della rendita al netto da imposta. Finchè la rendita prevista non si realizza, l'imposta non viene accertata a carico della società; ma già l'azionista, che vende il titolo, sopporta tutto il peso dell'imposta, che ammortizza a suo danno nel prezzo di vendita. Ha comperato il titolo a 200, e lo vende a 380, anzichè a 400, come potrebbe se non ci fosse l'imposta. Tale incidenza dell'imposta è del resto giusta, perchè è questo azionista, che sconta la rendita prevista nel maggior prezzo di vendita. Chi compra il titolo e pagherà allo Stato l'imposta, allorchè il soprareddito sarà un fatto compiuto, sopporterà il carico solo nominalmente. Gli azionisti primitivi, invece, che hanno conservato intatto il loro portafoglio, soffriranno anno per anno il carico dell'imposta accertata al nome della società secondo il suo peso e la sua scadenza.

In conclusione l'imposta sui sopraredditi, applicata alla società con diritto di rivalsa sugli azionisti od obbligazionisti, non dà luogo per se stessa ad inconvenienti che rispetto all'imposizione delle rendite già esistenti al momento dell'istituzione del tributo e ai portatori dei titoli acquistati, quando sono già cresciuti di prezzo.

2) Passando ora all'imposta sugli incrementi di valore, che possono essere realizzati dagli sconosciuti portatori dei titoli, mi pare che l'ordinamento migliore del tributo sia quello di colpire la società per l'incremento di valore delle azioni e obbligazioni accertato in media durante uno o più esercizî (1).

(1) Cfr. B. Griziotti, *Le imposte sugli incrementi di valore,* cit. §§ 48-49.

Ma è evidente il difetto di questo metodo d'imposizione rispetto agli azionisti e agli obbligazionisti che pagano l'imposta e non realizzano l'aumento di valore, mediante la vendita dei titoli e il lucro della differenza sul prezzo d'acquisto. Può darsi il caso che, dopo aver pagato l'imposta per il rialzo di valore, molti contribuenti si decidano a vendere il titolo, quando esso è ribassato di nuovo al prezzo di prima. Questo vizio sembra al prof. Einaudi decisivo per spiegare che non si sia ancora pensato ad istituire il tributo in mancanza di un mezzo più appropriato di imposizione (1). Non mi pare però che si possa accedere all'opinione di quest'autorevole scrittore. Non è da escludersi, intanto, che il metodo non possa essere gran che perfezionato: è la natura dei titoli al portatore che porta al sistema, che presenta pregi e difetti suoi proprî, di colpire la società ossia la massa indecomponibile ed eterogenea degli azionisti ed obbligazionisti in luogo dei singoli portatori, che sfuggono al fisco. Questo sistema di tassare la società in surrogazione dei contribuenti individuali in essa interessati è già applicato per le tasse di registro e bollo e dallo stesso prof. Einaudi è consigliato anche per l'applicazione dell'imposta di successione e donazione ai titoli mobiliari (2). Il difetto esiste, ma non supera d'importanza altri, che si devono necessariamente sopportare negli ordinamenti tributari.

Si può d'altra parte dire che esso ha il suo corrispettivo in parecchi vantaggi, anche d'ordine fiscale, di cui godono attualmente i possessori dei titoli al portatore. Inoltre è da considerare che molto spesso chi trattiene un titolo e non lo vende al maggior prezzo attuale, lo fa non per trascuranza o attaccamento a quella forma di proprietà, ma nella speranza di realizzare ulteriori guadagni. Egli potrebbe vendere il titolo colla massima facilità in Borsa; trattenendolo, è quasi come se lo avesse venduto e ricomprato allo stesso prezzo realizzando e investendo la differenza sul primitivo valore d'acquisto; l'imposta in suo confronto potrebbe in un certo senso dirsi ben pagata.

Ma non seguiamo questo punto di vista e teniamo conto di questo difetto dell'imposta per vedere come possa essere attenuato, sia mediante accertamenti del tributo sugli incrementi calcolati rispetto alla media delle quotazioni di un lungo periodo di tempo, per es. tre anni, sia mercè un'adeguata attenuazione dell'aliquota (3). Col primo di questi rimedî si evita che vengano colpiti effimeri rialzi dei titoli e si permette che un numero ragguardevole di capitalisti abbia il tempo rinnovare i valori del proprio portafoglio e con ciò possa realizzare il guadagno di capitale colpito da tributo. Coll'altro provvedimento il contribuente di fronte allo svantaggio di pagare un tributo non dovuto ha il compenso di sostenere un'imposta mite anche se realizza effettivamente il guadagno colla vendita del titolo. Si procede in questo modo, come nella ripartizione dei sinistri fra gli assicurati di una

(1) L. Einaudi, *Corso di scienza della finanza*, Torino, presso la *Riforma Sociale*, 1916, 3ª ediz., p. 419.

(2) L. Einaudi, *Corso*, cit., p. 281.

(3) B. Griziotti, *Le imposte sugli incrementi di valore*, cit., § 48.

mutua: il danno si suddivide in modo equo e tollerabile fra tutti e ciascuno ha la convenienza di sopportare il sacrificio lieve e continuo piuttosto che quello saltuario e maggiore di tutto il sinistro, quando e se gli capiterà. Naturalmente l'aliquota dell'imposta sugli incrementi di valore, da applicarsi sulla società per tutta la massa dei titoli, deve essere così lieve da produrre un gettito uguale al prodotto di un'aliquota più grave, che colpisca gli incrementi di valore realizzati sui titoli, che si possono calcolare come realmente venduti durante il periodo fiscale (tre anni) determinato.

Il difetto, cui si è accennato, in virtù di questi provvedimenti può dunque ritenersi tollerabile.

Si deve ora considerare un'altra questione; i due tributi sulle rendite dei titoli al portatore così applicati alla società, possono coesistere? L'imposta sugli incrementi di valore nel caso delle società, non costituisce un duplicato coll'imposta sui sopraredditi? Si è infatti visto che quest'ultimo tributo è scontato nel valore dei titoli, appena che il mercato prevede la rendita nei profitti di una società. Chi realizza pertanto colla vendita delle azioni gli incrementi di valore, rappresentanti la capitalizzazione delle rendite future già sconta e sopporta l'imposta, che graverà in avvenire i sopraredditi; se deve subire anche il peso del tributo sugli incrementi di valore, viene a pagare due imposte per la stessa materia imponibile. Nessun dubbio perciò che si verifica una doppia imposizione.

Ma non sempre gli incrementi di valore rappresentano la capitalizzazione di sopraredditi. Quando una società esce da una crisi o quando sul mercato il tasso dell'interesse temporaneamente inasprito ritorna a scemare, le azioni e le obbligazioni, che erano discese sotto la pari, raggiungono il valore nominale e procurano ai capitalisti, che avevano acquistato i titoli a basso prezzo e che li rivendono dopo il rialzo, un guadagno di capitale. Allora questo plusvalore non corrisponde allo sconto di un soprareddito, che verrà colpito da imposta. Si ha certamente in questo caso una capacità contributiva da parte degli azionisti, che non può essere colpita che dall'imposta sugli incrementi di valore.

D'altro lato può avvenire anche che siano stati previsti e perciò scontati maggiori utili, che poi non si sono verificati in tutto o in parte. In tale caso l'esistenza della sola imposta sui sopraprofitti produrrebbe questo strano effetto: che l'azionista colla vendita dèl titolo, cresciuto di valore nel momento della previsione dei maggiori utili per la società, sconta la rendita e insieme il carico dell' imposta che la dovrebbe colpire in futuro, se essa si verificasse; invece lo Stato finirà a non percepire l'entrata del mancato tributo che pure ha già inciso chi aveva la effettiva capacità contributiva di sopportarlo. Soltanto l'imposta sugli incrementi di valore può supplire alle necessità finanziarie di far corrispondere all'incidenza del contribuente l'entrata per il fisco.

Per evitare l'eccesso d'imposizione appena lamentato, si potrebbe pensare di far coesistere i due tributi con aliquote lievissime, così da ritenere che l'uno integri l'altro nella tassazione delle rendite nei valori al portatore. Que-

sta soluzione offrirebbe il vantaggio di far gravare sulla società l'imposizione con tutto il suo peso, quando si verifichino a un tempo soprareddìti e incrementi di valore; e invece di colpire le società col solo tributo sugli incrementi di valore, con aliquota lievissima, quando il rialzo dei titoli si verifica per il passaggio da un periodo di crisi economica a un periodo di attività normale e perciò la società male sopporterebbe un tributo più grave. Ma questa soluzione presenta l'inconveniente amministrativo di dover provvedere a due tributi invece che a uno soltanto.

Per il momento mi sembra che questo inconveniente abbia particolare importanza per il nostro fisco. È perciò da preferirsi il sistema di adottare un solo tributo, l'imposta sugli incrementi di valore, che si presta a una tassazione generale di tutti i casi che si sono esaminati, per colpire a un tempo sia i sopra redditi sia i guadagni di capitali, che lucrano gli sconosciuti possessori dei titoli mobiliari non intestati.

Esso deve colpire l'incremento nel prezzo delle azioni e obbligazioni al portatore, che risulta dalla media annua delle quotazioni. Poichè l'imposta serve a colpire anche i soprareddìti, di cui godono i capitalisti, che non vendono i loro titoli, così l'imposta sugli incrementi di valore, considerata come imposta *generale* sulle rendite dei titoli al portatore, non produce nessuno degli inconvenienti che si potevano lamentare come imposta *particolare* sui guadagni di capitali e può essere applicata pertanto con tutto il peso dell'aliquota che si crede di stabilire.

Per *i titoli nominativi*, s'è detto, si potrebbero applicare distintamente le due imposte a carico dei singoli possessori di azioni e di obbligazioni, ogni volta che si possono accertare soprareddìti o la realizzazione di guadagni di capitale. Ma, data la scarsa importanza in Italia dei titoli nominativi in confronto di quelli al portatore e la maggiore semplicità dell'imposizione delle rendite presso la società che al nome di ciascun capitalista, ritengo che anche per i titoli nominativi convenga sistemare l'imposta a carico della società per i soli incrementi di valore, che si verifichino nella media annua delle quotazioni.

e) Le rendite dei proprietarî d'immobili. — Per i proprietarî d'immobili (terreni e fabbricati) è possibile e conveniente l'applicazione delle due imposte, che s'integrano armonicamente. Dal prezzo d'acquisto o dal valore d'inventario per l'accertamento dell'imposta di successione o donazione si parte per calcolare il reddito, che è pura rimunerazione del capitale investito o ereditato e di quello che è invece rendita imponibile; e si deriva anche la valutazione dell'incremento di valore nel caso di trasmissione della proprietà.

La misura dell'imposta. — Ma come ordinare le aliquote di questi oneri?

Attualmente l'imposta sui nuovi profitti di guerra è regolata con forte e rapido tasso, che varia in ragione della percentuale lucrata rispetto al capitale investito (per i commercianti e industriali o al reddito ordinario per gli intermediarî); l'imposta sui proventi degli amministratori delle società com-

merciali si commisura all'ammontare dei redditi, senza detrazione della parte, che può considerarsi rimunerazione normale dell'attività di questi agenti della produzione; infine quella sui proventi dei direttori delle aziende all'ammontare, che si può stimare vera rendita eccedente il loro compenso ordinario. Gli incrementi di valore sono colpiti in parte coi criterî e secondo la tariffa della sovrimposta sui profitti di guerra, in parte in conformità al sistema dell'imposta di R. M.

Evidentemente bisogna coordinare questi criterî disparati. Ma è subito da ritenersi che non si può seguire il sistema dell'imposta sui profitti di guerra per la tassazione avvenire delle rendite nei tempi normali. Colpire con forte progressione i contribuenti quanto più alto è il rendimento, che sanno trarre dalla propria attività e dal loro capitale, ostacola i progressi della produzione, perchè limita direttamente i vantaggi conseguibili dalla riduzione dei costi. La capacità contributiva di ciascuno anche rispetto al tributo sulle rendite è sempre rappresentata principalmente dalla massa dell'arricchimento, che egli fa, oltre una certa misura che può dirsi normale. Soltanto in via sussidiaria si può tener conto di altri criterii discriminativi dell'imposta fra arricchimenti di pari ammontare, colpendo più fortemente le rendite quanto più piccolo è stato il capitale investito o l'affare compiuto e quanto più breve il tempo passato per conseguirlo.

Poichè la tendenza politica contemporanea è di ordinare i tributi con criterî personali in modo da rilevare le principali circostanze, che possono accrescere o scemare la capacità contributiva di ciascun individuo, si può ritenere opportuno applicare questi criterî: *a*) nel calcolare la rendita minima esente da tributo; *b*) nel misurare l'aliquota sul totale degli incrementi di valore realizzati dalla stessa persona in un determinato esercizio e in rapporto al patrimonio (complessivo) già posseduto dal contribuente; *c*) nel provvedere a compensare le rendite colle perdite subite dalla stessa persona in un dato periodo di tempo; *d*) nel considerare lo stato di famiglia e il servizio militare durante la guerra, come elementi discriminanti della capacità contributiva.

Mi rimetto a quanto ho già scritto in altre occasioni per giustificare questi principî politici di ripartire le imposte sulle rendite e per discutere i metodi ritenuti meglio adatti a farne l'applicazione (1).

Ora mi limito ad osservare che per l'*imposta sui soprareddditi* si deve accordare l'esenzione, quando la rendita si verifichi a favore di contribuenti, il cui reddito complessivo è inferiore di un dato ammontare, che deve essere fissato a un livello più o meno elevato secondo che si tratti di persona senza o con carichi di famiglia e che ha sopportato o no i sacrifici del servizio militare durante la guerra. Il sopraredddito imponibile risulta dalla somma dei singoli soprarededditi ottenuti in un dato anno dall'impiego sia di lavoro sia di capitale, fatta la deduzione delle perdite subìte dallo stesso contribuente

(1) *Come ripartire il carico delle spese di guerra* (*Giorn. degli Ec.*, giugno 1918, § 5) e *Le imposte sugli incrementi di valore* ecc.: cit., (§§ 51-62). A questi ultimi lavori mi riferisco pure per tutte le questioni, che qui non tratto, per il calcolo della rendita imponibile.

durante l'ultimo triennio per difetto di normali profitti, salarî o interessi. Sulla cifra così risultata si applica la progressione secondo un'aliquota da stabilirsi in modo da prelevare per questa via la maggior parte del tributo che si vuole ottenere coll'imposizione dei sopraredditi. In seguito bisogna calcolare i supplementi d'imposta che si ottengono: con un'aliquota lieve e dolcemente progressiva sulla percentuale degli utili e interessi ultranormali conseguita rispetto al capitale impiegato; infine accrescendo il tributo complessivo, risultante dalla somma dell'imposta principale e di questo primo suo supplemento, con un determinato coefficiente d'aggravio, se il guadagno ottenuto è risultato da poche operazioni professionali o da singoli affari compiuti, anzichè dall'esercizio continuo di un'attività produttiva,

Rispetto all'*imposta sugl'incrementi di valore*, bisogna distinguere le società e i singoli contribuenti. Per le società l'ordinamento non può essere informato che a criterî reali; l'unica aliquota deve variare con misura progressiva in ragione dell'aumento di valore dei titoli. Per i singoli contribuenti si deve applicare la ripartizione personale del tributo.

L'esenzione può essere accordata per i guadagni di capitale, che vanno a profitto di contribuenti, il cui patrimonio non supera, per es., 10.000 lire oppure 20.000, nel caso di mutilati di guerra o di genitori vedove e orfani di soldati morti combattendo per la patria.

Per gli incrementi di valore l'aliquota, che diremo *principale*, deve essere ordinata sull'ammontare assoluto del guadagno realizzato, tenuto conto però del patrimonio complessivo del contribuente.

Se Tizio e Caio vendendo a 150 un podere acquistato a 100 fanno lo stesso guadagno, devono pagare tributi diversi se Tizio ha un patrimonio superiore di quello di Caio.

Si può stabilire, tanto per fissare con alcune cifre esplicative il metodo, che l'aliquota sull'incremento di valore deve essere aumentata dell'1 % per chi ha un patrimonio da 25 a 50 mila lire; del 2 % da 50 a 100; del 3 % da 100 a 200 e così via.

Alla somma d'imposta principale graduata in ragione dell'ammontare del guadagno si deve aggiungere il primo complemento per gravare la percentuale, che l'incremento di valore rappresenta rispetto al capitale realizzato. Per Tizio e Caio quest'imposta è uguale, perchè entrambi hanno conseguito un guadagno del 50 per cento sul valore originario della casa o del podere venduto. L'aliquota può essere ordinata con questo procedimento. Lasciati esenti gli aumenti di valore del 10 % sul prezzo d'acquisto si potrebbe stabilire, per es., un'aliquota dell'1 % per un aumento di valore fra il 10 e il 20 %; del 2 % per un aumento di valore dal 20 al 30 %; del 3 % dal 30 al 40 %; del 4 % dal 40 al 50 %.

In fine si può stabilire che il tributo così risultato dalla somma dell'imposta principale e del complemento, può essere riscosso nella misura dei $^{3}/_{4}$, se il possesso dura da oltre 20 anni; e accresciuto del 10 %. se dura da 5 a 10 anni; del 25 %, se meno di 5 anni.

Il calcolo dell'imposta è complesso; ma esso non porta gravi complicazioni nei lavori di accertamento dei dati necessarî pel calcolo, ma essenzialmente nel conteggio. Si tratta quindi d'inconvenienti trascurabili di fronte al vantaggio di far gravare maggiormente il carico sui contribuenti più facoltosi e su quelli, che in questi anni hanno potuto fare fortunate e facili speculazioni.

Particolari disposizioni debbono infine provvedere il compenso fra i guadagni realizzati nell'anno e le perdite subite nelle vendite dei beni e colpire di tributo soltanto la differenza.

Questo compenso può essere ammesso anche nel riguardo di vendite non contemporanee, ma avvenute tre anni prima o dopo il momento, in cui si è realizzato il guadagno di patrimonio. Se le perdite si verificano negli anni successivi al pagamento del tributo, si procede al rimborso della maggior imposta, che risulta in seguito non dovuta.

La retroattività dei tributi sulle rendite. — Dato un ordinamento generale all'imposizione sulle rendite in modo da colpire anche i sopraredditi e gli incrementi di valore, che finora sono rimasti immuni da gravezza, per difficoltà tecniche e talvolta anche per ragioni economiche e politiche, che alla fine della guerra non devono più essere tenute in conto, credo necessario al fine di un'equa ripartizione delle spese di guerra che sia estesa l'imposta con effetto retroattivo sui sopraredditi e sugli incrementi di valore apparsi dopo il 1° agosto 1914 e che durante questi anni di guerra non sopportarono l'aggravio speciale, che colpì alcune rendite.

Dal punto di vista giuridico non vi sono obbiezioni fondate, che ostacolano questo procedimento. Vi sono imposte retroattive; le imposte sugli incrementi di valore all'estero e le stesse imposte sui profitti di guerra furono istituite con efficacia anche rispetto alle rendite precedenti alla data della nuova legge. Bisogna però tener conto che diversa è la situazione di quelli che hanno fatto un guadagno prima della nuova imposta, e dei contribuenti successivi. I primi non hanno tenuto conto del tributo nella formazione dei prezzi; e, realizzato il guadagno, possono averlo già consumato almeno in parte e in misura diversa di quel che avrebbero fatto, se avessero dovuto subito pagare il tributo. Anche se il guadagno è stato investito, può essere stato fatto tale impiego (per es. nell'ampliamento di un'impresa) da riuscire più gravoso il pagamento del tributo ora che se fosse stato fatto al momento, in cui si è realizzato il guadagno. La giusta considerazione di queste circostanze vuole che l'imposta con effetto retroattivo sia ridotta, per es., del 25 %; che ne sia consentito il pagamento a rate e che si ammetta il compenso fra perdite e guadagni di patrimonio per il periodo anteriore e successivo al momento, in cui si è realizzata la rendita imponibile.

Correttivo per contingente delle frodi e ripercussioni dell'imposta a danno dello Stato. — A proposito dell'applicazione che si è fatta dell'imposta sui profitti di guerra, credo meritevole d'esame la questione se e come si possa riparare ai difettosi accertamenti dei profitti di guerra; alle grandi frodi, che

si sono operate dai contribuenti per sottrarsi al pagamento del tributo, e al fatto che i fornitori di guerra, in misura maggiore o minore, secondo le contrastanti opinioni espresse dagli economisti in proposito, sono riusciti a rifarsi dell'imposta mediante un aumento dei prezzi delle forniture.

È noto che si sono accordate deduzioni dalla materia imponibile, sopratutto per quote d'ammortamento straordinario di nuovi impianti, in misura eccessiva rispetto a quanto poi l'esperienza e la durata imprevista della guerra hanno dimostrato necessario. Anche le spese di produzione furono spesso valutate con larghezza, per esigenze economiche e politiche che ora più non sussistono; altre volte invece in misura insufficiente.

Nessun dubbio poi che vi sono state frodi enormi, eccitate dalla eccessiva altezza delle aliquote.

Incerto è invece il fatto e almeno non accertabile la misura della traslazione del tributo sullo Stato. Una discussione seria dell'argomento non è possibile, senza una larga e accurata indagine sul modo seguito nello stabilire i prezzi delle forniture. In Inghilterra, dove si è curato più seriamente che da noi di ridurre i profitti degli imprenditori e intermediari durante la guerra, il Ministero delle munizioni si è rifiutato di aumentare la tariffa degli utili per far posto all'imposta più grave sui profitti (1). Non pare che così sia avvenuto in Italia, per quanto non si abbiano relazioni ufficiali in proposito. Si sa però che si è largheggiato nello stabilire i prezzi delle forniture fatte a trattativa privata e sotto l'urgenza del bisogno sopratutto nei primi due anni di guerra; nel 1917, secondo notizie avute cortesemente da industriali, i prezzi di trasformazione della materia prima fornita dallo Stato specialmente nel ramo projettili vennero ridotti dal 20 al 120 e più % secondo i vari tipi e secondo la maggiore o minore probabilità di scarti. È difficile stabilire, senza il possesso dei dati necessari per un giudizio ponderato, quali sono stati gli effetti dell'imposta sui prezzi pagati dallo Stato. Sembra fondata tuttavia l'impressione, che l'imposta sui profitti di guerra, di cui si deve ammettere in teoria la possibilità del trasferimento dal contribuente legale ad altre economie (2), sia stata ripercossa in parte sul Tesoro per mezzo d'aumento di prezzi

(1) Vedi il *Second Report of the Select Commettee on National Expenditure* (House of Commons, 13 dicembre 1917, n. 167), tradotto dalla *Revue de Science et Leg. Financ.* (Janv. 1918, p. 75).

(2) Per la discussione teorica del problema generale dell'*incidenza e traslazione delle imposte sulle rendite* mi rimetto ai §§ 65 e 75 dello studio citato su *le imposte sugli incrementi di valore*, ecc. Naturalmente il problema concreto nel caso dell'Italia durante la guerra va studiato tenendo conto delle speciali condizioni di fatto. Notevole contributo teorico ha dato sull'argomento il prof. CABIATI, *Problemi finanziari della guerra* (*Giorn. degli Econ.* dicembre 1915 p. 436-441), per quanto mi sembra non verificata la sua previsione pessimistica che il tributo doveva riuscire « di risultato netto non molto considerevole e sopratutto di facile traslazione, specialmente a carico dello Stato ». Quest'opinione è condivisa da L. EINAUDI (*Corso cit.* p. 522-3) il quale, ripetutamente anche in articoli sul *Corriere della Sera* e sulla *Riforma Sociale*, ha espresso la sua opposizione all'imposta come arnese di *vero* rendimento fiscale.

delle forniture o indirettamente mediante aumenti di stipendi, salari, prezzi di requisizione dovuti dallo Stato accordare, per l'aumento generale dei prezzi, su cui ha potuto avere influenza l'imposta sui sovraprofitti. Ma in una buona misura il gettito dell'imposta sui sovraprofitti rappresenta un'entrata reale per lo Stato. D'altra parte anche senza imposta sui sovraprofitti, lo Stato avrebbe parimenti dovuto stringere contratti a prezzi favolosi e accordare aumenti di stipendi, salari e prezzi di requisizione, per effetto del rialzo generale dei prezzi, che non si sa se e di quanto sarebbero stati meno alti di ora; poichè rimangono le cause principali di queste spogliazioni pubbliche e private, che sono da ricercarsi nell'incapacità dell'amministrazione di fare contratti convenienti; nell'urgenza e nell'aumento continuo del bisogno bellico; nella scarsità di materiale e manodopera; nella stessa perturbazione generale dei prezzi, che toglie ogni freno e controllo politico e morale all'aumento delle richieste economiche; nell'incapacità dello Stato di improvvisare un'organizzazione della produzione e del commercio che possa sostituire quella privata e di trattenere con leggi di polizia la corsa dei prezzi. D'altra parte, posto che sia vero quanto mi scrive un autorevole economista, contrario all'imposta sui sovraprofitti, che questo tributo ha avuto per effetto lo spreco sistematico degli introiti lordi, perchè nessun industriale si oppose seriamente a qualsiasi domanda di maggiori salari, sapendo che la maggior parte dei suoi profitti sarebbe stata assorbita dall'imposta e la residua sarebbe stata immobilizzata in attesa forse di una confisca; non è a dirsi che aumenti di salari ancor più considerevoli si sarebbero ottenuti, se non vi fosse stata l'imposta, perchè gli operai avrebbero richiesto di partecipare in più larga misura e forse con mezzi violenti ai profitti dell'impresa non gravati dai grandi balzelli attuali? Non si può, pertanto, seriamente stabilire la misura del maggior costo bellico, che ha sopportato lo Stato per effetto diretto o indiretto dell'imposta sui sovraprofitti, perchè non si può fare l'avulsione di questa causa speciale dall'insieme di fattori interdipendenti, che hanno influito sul rialzo generale dei prezzi. D'altra parte, a meno di seguire l'ipotesi paradossale che l'Italia fosse in grado di fare a meno di mettere imposte, mentre sosteneva una guerra di parecchi anni, quale imposta, grave come un tributo di guerra, si poteva istituire che non si diffondesse più o meno dal contribuente colpito al mercato e non si ripercotesse in misura maggiore o minore dal fornitore bellico allo Stato acquirente? Proprio, non ne conosco e nessuno ha ancora affrontato e risolto questo problema finanziario!

Ad ogni modo, senza esagerare fino a mettere in dubbio che l'imposta abbia avuto un valore effettivo pel Tesoro, si può dire che il tributo sui sovraprofitti sia stato in parte una partita di giro per lo Stato.

Ora, come può lo Stato rifarsi di questo minor introito e provvedere anche a quella parte d'entrata che avrebbe voluto riscuotere senza riuscirvi per effetto dell'evasione esercitata in larghissima scala? Il bisogno finanziario gravissimo e l'opportunità politica di gravare ulteriormente le rendite di guerra giustificano abbastanza il sorgere di simile questione.

La quale mi sembra solubile soltanto ricorrendo al sistema di ripartire per contingente il carico, che si crede di poter addebitare ulteriormente a coloro che son riusciti a evadere il tributo o a scaricare parte del peso che avrebbero potuto e dovuto sostenere. Bisogna determinare il supplemento d'imposta, da distribuire fra i contribuenti, che hanno già pagato il tributo almeno per una porzione e quelli che sono riusciti a sfuggirlo; quindi si deve ripartirlo innanzi tutto per categorie di contribuenti ed entro ciascuna categoria per ciascuna regione e poi per provincie e distretti fino a determinare il debito tributario individuale. La caratteristica del sistema proposto è di fare la principale ripartizione della somma, che si vuole ottenere (primo contingente) fra le varie categorie di contribuenti (armatori, metallurgici, agricoltori, intermediari ecc. ecc.) che si crederà di costituire in modo da formare delle unità omogenee, e poi per ciascuna categoria di suddividere il secondo contingente territorialmente per opera di commissioni formate in gran parte di rappresentanti dei contribuenti della stessa categoria, in modo che essi possano nelle successive ripartizioni portare quel contributo di conoscenze, che mancarono nell'assetto per quotità dell'imposta sui sopraprofitti all'amministrazione fiscale e riescano a riparare alle deficienze, agli errori e anche spesso agli arbitri manifestati nei precedenti accertamenti delle agenzie e commissioni dell'imposte. Questa ripartizione per contingente completa così e corregge la prima avvenuta per quotità, ma non la sostituisce.

La proposta merita di essere meglio elaborata in uno studio particolare; essa però è stata già da me in altra occasione formulata con maggiori dettagli di quelli che non convenga per ora di ricordare (1).

(1) Cfr. B. GRIZIOTTI, *Finanze di guerra e riforma tributaria. Per un sistema d'imposte per contingente* (*Riforma Sociale*, febbraio 1916, §§ 10-11).

Non è escluso — scrive l'EINAUDI nella terza edizione del *Corso* (*Op. cit.* p. 237-8) dopo aver integralmente riprodotto dalla precedente edizione le critiche al metodo per contingente che io ho già avuto occasione di discutere nella *Riforma Sociale* (art. cit.) — che il metodo del contingente possa esser fatto rivivere. Ma, aggiunge, sembra che alla riuscita del metodo parecchie condizioni si richieggano. Esaminiamole quali sono, secondo l'Einaudi; così potrò forse prevenire qualche obbiezione alla proposta, che non è certo scevra di difficoltà, di ripartire un supplemento d'imposta sui sovraprofitti per contingente;

1) la conoscenza statistica della ricchezza e del reddito delle provincie e dei comuni, la quale finora è imperfettissima ed affatto disadatta a deduzioni di gran momento per il carico tributario dei singoli cittadini.

L'obbiezione non credo che sia praticamente decisiva anche per l'applicazione del contingente di altre imposte che non sia quella dei sopraprofitti. Quando non si pretenda di raggiungere la perfezione, ma semplicemente un *provento sicuro* e un *riparto migliore di quello già attuato* per quotità, le notizie statistiche e amministrative sulla ripartizione della ricchezza, *integrate* dalla conoscenza personale, che hanno le commissioni di contribuenti circa l'andamento degli affari per la propria categoria nelle varie parti d'Italia, sono sufficienti per conseguire i risultati e gli scopi sopra indicati. In particolare i recenti accertamenti dell'imposta sui sovraprofitti e la grandiosità dei guadagni fatti durante la guerra per opera di un numero ristretto di categorie di contribuenti, i quali sono in

Così va studiato in rapporto a un complesso di circostanze di fatto sia economiche sia politiche, se convenga ripartire per contingente una somma che sia una certa percentuale del gettito ottenuto nel primo accertamento di quotità; oppure una somma diversa secondo la frode maggiore o minore che si può valutare per le singole categorie e regioni; oppure una certa percentuale, salvo poi modificarla dopo aver conosciuto gli effetti di una prima ripartizione provvisoria.

L'applicazione di questo supplemento d'imposta sui sovraprofitti per contingente rende necessario per ragione di uguaglianza dei cittadini nel contribuire ai bisogni dello Stato che un sistema parimenti rigoroso si applichi anche rispetto a tutte le classi di contribuenti, che finora sfuggirono all'imposta sulle rendite e che devono pertanto essere assoggettati alla tassazione con effetto retroattivo. Dopo l'accertamento dell'imposta per quotità si deve considerare se il gettito ottenuto debba essere accresciuto e meglio ripartito facendo ricorso alla ripartizione per contingente.

La difficoltà di accertare direttamente certe categorie di sovraprofitti, che pure furono notevoli, come quelli degli intermediarî, e l'astuzia usata dai contribuenti nel dissimulare i lucri fatti consigliano di colpire come arricchimenti di congiuntura avvenuti durante la guerra gli accrescimenti di patrimonio, che per i singoli contribuenti si sono verificati dal 1° agosto 1914 al 31 dicembre 1919 e che risultino da qualsiasi prova indizio o manifestazione di maggiore ricchezza, a meno che il contribuente dimostri che gli incrementi patrimoniali accertati sono stati costituiti da accumulazioni di redditi normali.

---

gran parte concentrati in alcune regioni d'Italia, facilitano l'applicazione del metodo suggerito per questo tributo sulle rendite;

2) una progredita coscienza civica dei propri diritti verso i consociati in modo da trionfare dei sentimenti di omertà, che impedirebbero il controllo aperto e franco dei contribuenti fra loro.

Ma l'ingente peso del tributo da suddividere rende probabile che ciascuno tuteli i propri diritti e richieda giustizia nella ripartizione del carico tributario, indicando i contribuenti che meglio di lui possono sostenere il contingente richiesto.

Se ciò, per omertà, non si facesse, chi è «causa del suo mal, pianga se stesso»; il contingente però è assicurato al patrio Tesoro, che non cade perciò vittima dell'omertà dei contribuenti, come avviene col sistema di quotità;

3) la possibilità di formare un'autorevole burocrazia tributaria e genuine rappresentanze delle varie categorie di contribuenti.

Certo sono queste due condizioni, che si deve cercare di soddisfare col massimo impegno e col più attento studio. Si verifichino però, o non si verifichino queste condizioni, non è da escludersi, come fa il prof. Einaudi discutendo invero il problema della *scelta* fra i due metodi, col rigetto del procedimento del contingente, perchè viene meno in ogni caso la ragione di preferire questo sistema a quello di quotità, essendo di entrambi ugualmente sicuro il successo o l'insuccesso. Non propongo infatti qui di sostituire un metodo all'altro, ma d'*integrare* l'accertamento per quotità con la ripartizione del tributo per contingente, il quale ha per scopo di conseguire *un provento certo e di ripartirlo meglio* di quanto non si è potuto fare durante la guerra col metodo di quotità, in condizioni specialissime, che favorivano la frode e la traslazione del tributo dai contribuenti allo stesso Stato.

Altezza dell'aliquote e progressione per classi. — Il metodo di assetto e ripartizione dei tributi per contingente supplisce così a quelli propri del sistema di quotità. Non si può per altro richiedere dalle imposte sulle rendite più di quello che può dare qualsiasi ordinamento di tributi. Durante la guerra le imposte sulle rendite sono state spinte ad aliquote incredibilmente elevate col risultato che i contribuenti hanno avuto il massimo interesse a frodarla e i funzionari stessi dell'amministrazione fiscale hanno non di rado consentito che ciò avvenisse per non applicare imposizioni confiscatrici. Al ritorno dei tempi normali della pace, non si può dare all'imposte sulle rendite l'asprezza che questi tributi hanno ora durante la guerra. Se si vuole procedere più in là di quanto può ragionevolmente attendersi da un'imposta sulle rendite, bisogna provvedere con misure diverse dalle imposte ad assorbire i guadagni di questa natura, sostituendo addirittura l'attività degli enti pubblici alle imprese economiche private coll'assunzione di monopoli legali o associandovela con varie forme di partecipazioni o regie cointeressate. E di queste e quelli si vogliono infatti tentare nuovi esperimenti dopo la guerra nella speranza di ricavarne notevoli entrate per le pubbliche finanze.

Bisogna anche modificare la tecnica della progressione, se si vuole ridurre gli stimoli e l'interesse a frodare l'imposta. L'aliquota attuale sale rapidamente per quattro scaglioni dal tasso del 20 % a quello del 30 del 40 e infine del 60 % a colpire il profitto superiore al 20 % del capitale investito dai commercianti e industriali. Per gli intermediari il tasso, che è del 10 % per il primo scaglione, diventa del 40 % al quinto e ultimo gradino. Ora questo procedimento, applicato ad imposte con altissime aliquote e con pochi scaglioni, presenta questi gravi difetti:

1) produce fallaci illusioni sull'altezza effettiva del tributo, che non è nè semplice nè comodo di calcolare. Si resta infatti sotto l'impressione che l'imposta eserciti la gravezza rappresentata dalla più alta aliquota, che colpisce invece una sola porzione della ricchezza imponibile, quella compresa nell'ultimo scaglione. Chi fa il calcolo della media ponderata delle diverse aliquote in corrispondenza della ricchezza colpita ad ogni scaglione per sapere il tasso effettivo, che sopporta un contribuente per effetto delle varie aliquote del 20 del 30 del 40 e del 60 %? Da contribuente a contribuente varia questo tasso medio effettivo, secondo che maggiore o minore è la quota di ricchezza colpita nell'ultimo scaglione. Sicchè facilmente si subisce la suggestione di sostituire a questo calcolo complesso il conto più semplice in base all'aliquota più elevata. Così si sbaglia e si crede anche da scrittori esperti più elevato della realtà il peso dell'imposta (1).

(1) Come esempio, ricordo il conto pubblicato nella *Riforma Sociale* (nov. 1916) della pressione fiscale italiana sugli extra profitti: in esso il tributo sui profitti di guerra era valutato nella misura del 60 %, che rappresenta invece l'aliquota dell'ultimo scaglione.

Sulla effettiva pressione di questa imposta, consulta la pubblicazione del MINISTERO DELLE FINANZE, *Imposta e sovrimposta sui profitti di guerra. Elenco dei maggiori contribuenti per il primo periodo: agosto 1914-dicembre 1915.* Roma, Tip. della R. Guardia di Finanza, 1918.

È facile che in conseguenza di questi effetti illusori si creino al tributo opposizioni politiche, che siano eccessive e artificiose.

Questo metodo vien meno in ogni caso al canone amministrativo e politico, della chiarezza, cui deve soddisfare una buona imposta moderna;

2) è causa di forte evasione. Il contribuente, che deve pagare per ogni ulteriore unità di ricchezza imponibile l'aliquota dell'ultimo scaglione del 60 %, sente la più grande spinta a occultare la verità al Fisco e l'agente dell'imposte d'altro lato sente talvolta compassione per il disgraziato, che dovrebbe quasi spogliare dei suoi guadagni. Lo stesso contribuente lotterebbe con minore astuzia e vivacità per difendersi dall'imposizione, se questa gravasse la sua ricchezza con un tasso unico, lo stesso che risulterà dalla media delle varie aliquote dal 20 al 60 %, per esempio il 45 %, perchè la frode gli procurerebbe minori vantaggi. L'agente dell'imposte d'altra parte sarebbe più rigoroso negli accertamenti;

3) non si presta sempre bene alla diversificazione tributaria fra le varie classi di contribuenti. Quando forte è la differenza fra quella che è ritenuta la capacità contributiva delle classi inferiori e quella delle categorie più elevate, la progressione a scaglioni toglie al legislatore la possibilità di gravar la mano anche sui più ricchi, se non crescendo ad altezze impossibili il tasso dell'ultimo scaglione. La possibilità di aumentare la tariffa sui primi gradini è limitata dalla condizione di dover crescere la gravezza fiscale anche sui minori contribuenti. Può avvenire pertanto che questa rigidità dell'imposta progressiva a scaglioni non permetta al legislatore di attuare la ripartizione politica dei carichi tributari che crede più opportuna, o gravando eccessivamente i piccoli contribuenti per colpire abbastanza i grandi oppure lasciando una pressione minore di quanto desidera sui più ricchi per risparmiare il carico sui primi scaglioni ovvero anche combinando i due difetti a un tempo col colpire di più i minori e di meno i maggiori contribuenti di quel che avrebbe desiderato di fare. A questi risultati si può arrivare per ciò che riguarda non solo l'altezza delle aliquote, ma anche l'ampiezza e il numero degli scaglioni;

4) dà un limitato rendimento al Fisco. È questa una conseguenza dei difetti rilevati sopra: la eccessiva opposizione politica; la grande evasione; l'impossibilità di crescere l'aliquota sull'ultimo scaglione oltre una certa misura; i vincoli irragionevoli fra scaglioni e aliquote che riguardano classi diverse di contribuenti, tutto questo costituisce un complesso di cause, che concorrono a rendere limitato, inelastico il gettito dell'imposta e la progressione a scaglioni inadatta a produrre grandi entrate al Fisco facendovi partecipare principalmente le classi più ricche.

Questi inconvenienti dell'imposta progressiva a scaglioni limitano il suo campo d'applicazione. Essa soddisfa perfettamente alle esigenze del legislatore e alle necessità dell'erario, quando viene applicata, come nel caso dell'imposta complementare sul reddito in alcuni paesi e in tempi normali, con aliquote basse attraverso variazioni lievi su un numero rilevante di piccoli scaglioni

allo scopo di differenziare leggermente la pressione tributaria sulle varie categorie di contribuenti e procurare allo Stato un'entrata modesta. La progressione a scaglioni pertanto non può essere consigliata in Italia per la imposta sul reddito, che deve dopo la guerra procurare un largo gettito (1).

Si mostrò adatta per l'imposta di successione, finchè rimasero limitate le esigenze dell'erario. Quando si volle invece ottenere una maggiore entrata da questo tributo, o si dovette ricorrere a espedienti irragionevoli istituendo molteplici imposte, come in Inghilterra, o si mutò, come in Italia, con molto accorgimento la scala dell'imposta, adottando la progressione a classi, che lascia al legislatore piena libertà nella ripartizione dei carichi, procura al Fisco il massimo rendimento, manifesta chiaramente il peso reale dell'imposta e riesce di calcolo facile e spedito. E ben si provvide in Italia a riparare alle sperequazioni, che si verificano fra i contribuenti che si trovano ai limiti di due classi contigue colla sagace misura attuata col decreto 27 settembre 1914 (art. 3), per la quale la maggior tassa dovuta per effetto di un'aliquota di una data classe in confronto dell'aliquota della classe precedente non può assorbire più della metà della somma per cui le quote superano l'accennato limite.

Si ha una breve zona intermedia fra due classi, in cui il calcolo dell'imposta diventa un po' complesso; ma per la grandissima maggioranza dei casi il tributo può essere liquidato rapidamente appena che si sa l'aliquota corrispondente a tutta la ricchezza imponibile di una determinata classe. Se le classi sono poco numerose, gli inconvenienti sia pur lievi del calcolo per le quote di ricchezza, che si trovano nelle zone di passaggio dall'applicazione di un'aliquota a quella d'un'altra, si riducono a ben poco e sono del resto superati facilmente coll'uso di tabelle già fatte (2). Anche i contribuenti, che non vogliono fare questo calcolo, sanno approssimativamente che il tasso sopportato è quello della classe a cui appartengono e hanno un'idea chiara della politica tributaria seguita da un determinato governo; possono pertanto esercitare il controllo e la critica fondandosi su impressioni corrispondenti alla vera pressione fiscale esercitata.

Da alcuni scrittori si è criticato questo procedimento, dicendolo erroneo e grottesco, per la circostanza che in queste zone di passaggio da una zona all'altra, per esempio dalla classe V alla classe VI fra ascendenti e discendenti non si applica l'aliquota dell'1,60 % che è quella propria della classe V, e neppure quella del 2,50 che è quella della classe VI; ma, data una quota ereditaria di 25.100, sulle prime 25.000 il tasso dell'1,60 % e sul resto l'aliquota del 50 %. Aliquota grottesca, scrive l'Einaudi, maggiore non solo di quella che si

(1) Opportunamente il decreto lgt. del 19 novembre 1918 stabilisce sull'intero ammontare del reddito le aliquote fissate nella scala dell'imposta complementare alle imposte dirette per il 1919.

(2) Cfr. G. MASSEY e P. VALENZA, *Le tasse di successione e di donazione nel decreto 27 settembre 1914*, Bologna, Zanichelli, 1915, p. 69 e seg.

applica alla cat. V, ma benanco di quella propria della VI e persino della massima fra le massime, che è il 30 %, oltre 2 milioni fra estranei (1).

In verità, questo giudizio non mi sembra meritato. L'aliquota riesce strana per chi si limita a considerare le apparenze del procedimento e non bada invece al risultato, al peso effettivo, che sopportano non già le ultime 100 lire, ma tutte quante le 25.100 da imporsi. L'aliquota *effettiva* (e non quella illusoria e fittizia considerata dall'Einaudi per le ultime 100 lire) risulta fra l'1,60 e il 2,50 % e difatti consultando il prontuario dell'imposta si vede che fra le L. 25.000 e 25.473,68 l'aliquota sale per successivi e insensibili gradi dall'1,60 al 2,50 %. Del resto queste zone di passaggio comprendono un numero relativamente piccolo di casi. Sono senza paragone molto più frequenti i casi di quote ereditarie, cui si applica immediatamente e per intero il tasso indicato dalle aliquote di ciascuna classe. L'inconveniente lamentato si può, dunque, dire, anche dal *puro* punto di vista *formale*, di trascurabile importanza.

Le considerazioni ora svolte ci permettono di affermare che conviene, anche per l'imposte sulle rendite, di applicare la progressione per classi con il correttivo lodevole attuato nella nostra imposta successoria per la commisurazione del carico nel passaggio da una classe all'altra.

Anche, dopo aver ridotto a cifra più ragionevole del 60 % l'aliquota massima del tributo, si può sperare di ottenere un maggior gettito di prima sia perchè il nuovo tasso si applicherà a tutta la classe sia perchè il Fisco potrà accertare una maggiore quantità di ricchezza imponibile di quanto non riesca attualmente.

Abolizione e mitigazione di altri tributi sulle rendite. — L'istituzione di una imposta generale sui sopraredditi e sugl'incrementi di valore importa la soppressione degli attuali tributi di guerra, che colpiscono le rendite; la sospensione della tassazione dei plusvalori immobiliari e mobiliari e del sovraprezzo d'emissione delle nuove azioni per opera dell'imposta di R. M.; la necessità di migliorare, con grande vantaggio per l'economia nazionale, le tasse sui trasferimenti a titolo oneroso della proprietà, le quali sono giustificate nella loro attuale altezza anche per l'intento che dovrebbero raggiungere, sia pure in modo grossolano, di colpire i guadagni realizzati da chi vende rispetto al prezzo d'acquisto della proprietà.

L'imposta sulle successioni e donazioni.

A maggior contributo per la ristorazione delle pubbliche finanze deve essere chiamata anche l'imposta sulle successioni e donazioni in Italia, mediante opportune trasformazioni del suo ordinamento.

---

(1) L. EINAUDI *Corso*, cit., p. 545-50. Rileva lo stesso preteso inconveniente CODATO, *L'imposta sulle successioni*, Domodossola, 1915, citato da F. FLORA, *Manuale*, p. 639. Il FLORA (p. 253 n. 636 e seg.), però, insieme a MASSEY e VALENZA (*op. cit.*, p. 30-4), approva il nuovo procedimento della nostra imposta sulle successioni.

Sono note le ingenti frodi, che si commettono dagli eredi di ricchezza sia immobiliare sia e sopratutto mobiliare. Non saprei precisare a quanto ammonti la frode. Il Gini ha creduto di valutarla a circa il 50 % (1). È certo che è grande e varia secondo la natura della ricchezza, le regioni, e le categorie di contribuenti.

Ma anche rispetto alle eredità conosciute e colpite, considerate in sè stesse, non può dirsi adeguato il carico del tributo alla natura dell'arricchimento e alla capacità del contribuente.

Nel 1914-15 il valore dell'attivo ereditario netto ammontò a L. 1.200.531.321, quello delle donazioni a 168.706.022, che formano un totale di L. 1.369.237.343, su cui competeva un'imposta complessiva di L. 51.756.221 rappresentante perciò soltanto il peso del 3,77 %. Il Tivaroni per il triennio 1909-10, 1911-12 ha calcolato che l'imposta ha esercitato una gravezza media effettiva del 3,57 % (2).

Il decreto 27 settembre 1914, che ha introdotto il principio della progressione per classi, quello recente del 21 aprile 1918, che ha inasprito la tariffa, hanno accresciuto la gravezza sui contribuenti dell'imposte di donazione e successione.

Tuttavia la pressione che sopportano alcune categorie, quelle più importanti per ammontare di ricchezza ricevuta, è ancora insufficiente a rappresentare la vera capacità dei contributi colpiti. Si può dubitare, infatti, che abbia maggiori doveri verso le pubbliche finanze chi riceva un'eredità o una donazione anche di parecchi milioni in confronto di modesti impiegati, professionisti, operai, commercianti o industriali per il guadagno, anche modesto, che si procurano colla loro operosità ? Eppure tutte queste persone pagano attualmente più gravi imposte di quanto non sopporti chi eredita parecchi milioni dal padre, dal nonno o dal coniuge ! Gli è che l'imposta di successione e donazione, oltre che scopi puramente fiscali, manifesta fini sociali per la conservazione nel tempo dell'integrità patrimoniale delle famiglie sia pure completamente oziose. Ora questa preoccupazione mi sembra divenuta eccessiva, se si pon mente alle correnti sociali contemporanee e alle esigenze politiche e finanziarie create dalla guerra.

Ma lasciamo confronti, che pur sono significativi, fra il peso di questo e altri tributi e limitiamoci a considerare la ripartizione del carico fra le diverse categorie di eredi.

(1) C. GINI, *op. cit.*, p. 217.

(2) J. TIVARONI, *L'imposta sulle successioni nella finanza contemporanea*, Torino, U. T. E. T., 1916, p. 144.

Per confronti interessanti fra la gravezza effettiva esercitata dalla tariffa del 1902 e del 1914 vedi G. MASSEY-P. VALENZA, *op. cit.*, p. 38.

Aliquote dell'imposta sulle successioni e donazioni (Decreto 21 aprile 1918)

GRADO DI PARENTELA	CLASSI										
	I 1-1000	II 1-5 mila	III 1-10 mila	IV 1-25 mila	V 1-50 mila	VI 1-100 mila	VII 1-250 mila	VIII 1-500 mila	IX 1-1 milione	X 1-2 milioni	XI Oltre 2 milioni
	per ogni 100 lire										
Ascendenti e disc. di 1° grado.	1	1.50	2	2	3	4	5	6	7	8	9
Id. di secondo grado	1	1.50	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coniugi	4	4.50	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Fratelli e sorelle	7	7.50	8	9	10	11	12	13	14	15	17
Zii e nipoti	9	9.50	10	11	12	13	14	15	16	18	20
Prozî, pronipoti e cugini germani	11	11.50	12	13	14	15	16	18	20	22	25
Altri parenti fino al 6° grado .	16	16.50	17	19	21	23	25	27	29	31	33
Alri parenti oltre 6° gr. ed estranei	17	17.50	18	20	22	24	26	28	30	33	36
Istituti di beneficenza, educazione e istruzione	Tassa proporzionale costante del 5 per cento.										

AVVERTENZA. — Per le quote ereditarie non superiori a 100 lire devolute in linea retta e fra coniugi non è dovuta alcuna tassa. Per le quote, le quali siano immediatamente superiori alla più alta cifra della classe precedente, la maggior tassa che colpisce la classe precedente non può assorbire più della metà della somma per cui le quote superano l'accennato limite.

Non è difficile trovare che questa tariffa rappresenta una ripartizione irrazionale e non corrispondente alle necessità finanziarie e ai principî politici, che informano o dovranno informare il nostro sistema tributario.

1) Si osservi, per ciò che riguarda la relazione dell'imposta alla classe di ricchezza, che non si è mantenuto lo stesso criterio per tutte le varie categorie di contribuenti distinte per il grado di parentela col testatore o il donante. L'aliquota cresce in funzione della ricchezza in misura diversa secondo le varie categorie di contribuenti. Per le prime categorie il peso sulle prime classi è troppo mite in confronto del carico sopportato dai contribuenti delle ultime categorie, che hanno fatto arricchimenti di pari ammontare. Si hanno, perciò, curiose conseguenze, che si possono vedere dal confronto del peso che grava le diverse classi di due categorie qualsiasi. Si vedano i carichi rispettivamente per i discendenti e gli estranei: per le eredità e donazioni fino a 1000 lire l'aliquota passa da 1 a 17; per quelle fino a 10.000 il tasso varia da 2 a 18 % ossia cresce del multiplo di 9; nella classe fino a 100.000 lire le due aliquote differiscono pel multiplo di 6; le aliquote, che colpiscono l'ultima classe, sono invece 4 volte più gravi per gli estranei che nella linea retta.

Non voglio, ben s'intende, sostenere che la tabella delle aliquote debba essere calcolata secondo progressioni aritmetiche o geometriche perfettamente uniformi e matematicamente esatte per ciascuna delle diverse categorie di contribuenti. Le esigenze pratiche e politiche degli ordinamenti finanziari si ribellano alla rigidità di qualsiasi formula matematica. Ritengo però che la

ripartizione del carico fiscale in rapporto all'ammontare della ricchezza aquisita debba avvenire nelle diverse categorie in modo più armonico di quanto non si possa constatare nelle tariffe vigenti.

2) La progressione in rapporto al valore della quota colpisce il contribuente, secondo criteri di ripartizione reale senza tener conto del patrimonio che già possiede l'erede.

Questo metodo non corrisponde più ai principi etici, che tendono a predominare nei tributi moderni e che mirano a far concorrere i cittadini alle finanze pubbliche secondo la loro integrale capacità contributiva, perchè colpisce con pari aliquota la stessa somma ereditata o ricevuta in donazione da un milionario o da un fortunato professionista in un caso, da un povero nell'altro.

Bisogna, perciò, per esentare o colpire di tributo le eredità o donazioni, tener conto della somma trasmessa in rapporto al patrimonio e al reddito del beneficato mediante avvenimenti da studiarsi.

La correttezza dell'applicazione di questo metodo personale nell'imposta successoria, scrivevo anni or sono, appare da questo esempio. Attualmente un nipote, che riceva da due zii, *anche se morti nella stessa epoca*, due legati di 60.000 lire ciascuno, paga un tributo minore di chi ricevesse da un solo zio un unico legato di 120.000 lire, e ciò è evidentemente ingiustificabile. Secondo il metodo di tassazione qui proposto, entrambi gli eredi, di fronte a un'eredità complessiva di L. 120.000, devono pagare la stessa somma d'imposta; e ciò avviene anche se i legati per lo stesso erede si succedono a distanza di tempo superiore a un anno (1).

La ripartizione dell'imposta con criteri personali avrà per effetto d'ostacolare l'eccessiva concentrazione delle ricchezze che, come ha illustrato il Gini, si verifica per effetto delle trasmissioni ereditarie, e, quel che più importa ora, d'accrescere notevolmente il gettito del tributo attuandone nello stesso tempo una più equa e razionale distribuzione.

D'altra parte l'ordinamento personale del tributo permette di elevare, senza grave pregiudizio per l'Erario, a una somma meno irrisoria delle attuali 100 lire, per esempio a 2000 lire, l'esenzione da imposta e di estenderla anche ai contribuenti, che non siano legati da vincoli di parentela col defunto, e che non abbiano già un patrimonio superiore alle 3 mila lire.

3) Altra conseguenza dell'ordinamento personale del tributo è di distinguere il peso in considerazione dei carichi di famiglia dell'erede, donatario o legatario. Merita d'esser ricordato a questo proposito l'art. 13 della legge francese 31 dicembre 1917, che crea nuove imposte di guerra, per cui si accorda al contribuente una riduzione di tassa del 10 % per ogni figlio oltre i

(1) B. GRIZIOTTI. *La riforma dell'imposta progressiva sulle successioni* (*Critica Sociale*, 1° gennaio 1910, p. 12-3). A sostegno di queste idee, cfr. G. RICCA SALERNO, *L'imposta sulle successioni in Italia* (*Nuova Antologia*, 1° maggio 1897, p. 130); F. FLORA, *Manuale*, cit., p. 633, 641 nota; e CODATO, *L'imposta progressiva sulle successioni*, Domodossola, 1915, ivi citato.

tre vivente al momento dell'apertura della successione, senza che la riduzione totale possa superare il 50 % (1).

4) Per ciò che riguarda la progressione in rapporto ai gradi di parentela mi pare che si possa ridurre il numero delle categorie considerate ora dalla legge. I vincoli famigliari si sono nella vita moderna rallentati: i rapporti d'affetto e d'interessi fra parenti non sono più oggi quali erano una volta. Vien meno perciò la ragione di distinguere otto categorie di contribuenti secondo il diverso grado di parentela.

Mi pare che corrisponda meglio alla realtà e alle esigenze etiche della ripartizione dei carichi fiscali distinguere solo quattro categorie: 1ª Ascendenti e discendenti di 1° grado; 2ª Ascendenti e discendenti di 2° grado; coniugi; fratelli e sorelle; 3ª zii e nipoti; prozii e pronipoti e cugini germani; 4ª altri parenti ed estranei.

5) Perchè s'è accennato all'opportunità di elevare le aliquote, troppo basse, delle prime categorie, bisogna evitare che un peso eccessivo gravi su quelle persone, per cui effettivamente l'eredità o la donazione non rappresenta un miglioramento del loro stato economico. Credo perciò opportuno che per coloro, che avevano diritto secondo il Codice civile di ottenere gli alimenti dal donante e dal testatore e convivevano effettivamente con lui (2), si riduca il carico del tributo, se la quota ereditata o donata non supera la somma che risulta dividendo il complessivo patrimonio devoluto per il numero delle persone, compreso il *de cuius* o il donatore, che convivevano nella stessa famiglia. Sulla parte della quota che supera questa somma, il tasso del tributo deve essere commisurato per intero, senza riduzione. Se la famiglia si compone dei genitori e di un figlio unico, alla morte del padre il figlio, che eredita tutto il patrimonio paterno, pagherà la tassa ridotta soltanto sulla terza parte dell'asse ereditario.

6) Ragioni di riconoscenza e di equità s'impongono ai bisogni delle finanze pubbliche e vogliono che si accordino particolari esenzioni ai genitori ai figli e alle vedove dei militari morti in guerra per causa di servizio e speciali mitigazioni di imposta per le liberalità a favore di militari che hanno partecipato a questa guerra e che si trovino in modeste condizioni di fortuna.

Già per il decr. 1 ottobre 1916 n. 1403 viene concessa l'esenzione delle prime 10 mila lire per le quote fino alle 30.000 a favore della moglie e dei figli nelle successioni dei militari morti in guerra e delle persone uccise dal nemico. Questo provvedimento dovrebbe essere perfezionato colla concessione di uguali diritti anche agli ascendenti e con la mitigazione dell'aliquote per le successioni superiori alle 30 mila lire.

---

(1) Vedi la legge nella *Revue de Science et Législ. Financière*, Janvier 1918, p. 153.

(2) Anche il GINI, *op. cit.*, p. 234) propugna che la convivenza sia una circostanza da considerare per diminuire la tassazione, a parità di grado di parentela, non solo perchè è indizio di più stretti legami economici e effettivi, ma anche perchè il fatto della convivenza facilita le occultazioni e queste non devono essere aumentate con un elevato saggio dell'imposta.

Inoltre, per il periodo di 5 anni dalla conclusione della pace, ritengo che sarebbe equo accordare una riduzione d'imposta sulle quote ereditarie o sulle donazioni non superiori alle 50.000 lire e completa esenzione per quelle non superiori alle 10.000, a favore dei reduci dalla guerra, che hanno un patrimonio inferiore alle 10.000 lire.

7) Altri perfezionamenti sono da studiarsi per l'imposta di successione. Ricordo la questione dell'imposta nei passaggi di nuda proprietà e d'usufrutto, che deve essere sistemata in modo più razionale (1), e la questione dell'imposta sulle collezioni artistiche, che ora sono esenti e che dovrebbero essere colpite al momento, in cui fossero vendute (2). A un anno almeno deve essere portato il termine, attualmente di quattro mesi, stabilito dall'art. 50 della legge 20 maggio 1897 per l'esenzione in caso di nuovo trasferimento per causa di morte; metà tassa dovrebbe essere condonata, se il trapasso avviene dopo un anno; un quarto, se si verifica entro tre anni dall'apertura della prima successione. Non mi sembra invece da approvare l'idea di ridurre l'imposta tenuto conto dell'età dell'erede: se un vecchio ha ancora pochi anni di vita per godersi il frutto dell'eredità, per pochi anni parimenti deve provvedere ai suoi bisogni; perciò la sua capacità a contribuire alle finanze dello Stato non è inferiore alla capacità contributiva di qualsiasi altro cittadino, che abbia fatto un arricchimento di pari ammontare.

Le mitigazioni d'imposta da accordarsi, quando a breve distanza si seguano due trasferimenti, sono sufficienti per riparare al fatto che un contribuente non ha avuto il tempo di entrare nell'effettivo godimento di un patrimonio. All'infuori di questa provvidenza, sarebbe eccessivo accordarne altre a favore di eredi di tarda età. Pei quali la facoltà di testare a favore di terzi è già un mezzo di disporre della ricchezza ereditata e una fonte di soddisfazioni morali apprezzabili.

Parimenti non mi sembra razionale l'imposta sulla massa ereditaria, che pure in Italia ha trovato alcuni fautori (3). Mi sembrano invero fondate le critiche del prof. Einaudi (4) a questa forma di tributo e non riesco perciò a giustificare nè la *estate duty* inglese nè la recente disposizione della legge francese del 31 dicembre 1917 (art. 10) rivolta a colpire il capitale netto globale della successione con aliquote progressive, che variano anche in rapporto al numero dei figli lasciati dal defunto. L'introduzione di una simile imposta in

---

(1) Vedi in proposito MASSEY e VALENZA, *Op. cit.*, p. 25; FLORA, *Manuale*, cit., p. 641; EINAUDI, *Corso*, cit. p. 552 e P. VALENZA, *L'usufrutto nelle leggi sul registro*, Bologna, Seminario giuridico 1915.

(2) C. GINI, *Op., cit.*, ritiene opportuno che sia limitata la tassazione a un decennio dall'apertura della successione.

In Inghilterra (art. 20 della legge di finanza del 1896) non si pone limite di tempo.

Cfr. G. MISEROCCHI, *L'imposta sulle successioni in Europa*, Foligno, Campitelli, 1916, p. 262.

(3) Cfr. Progetto del Ministro Facta 3 febbraio 1914 e F. FLORA, *Manuale*, cit., pp 635, 641-43; J. TIVARONI, *Op. cit.*, p. 103 e seg.; MASSEY-VALENZA, *Op. cit.*, p. 16-22.

(4) L. EINAUDI, *Corso*, cit., pp. 272, 544-5.

Italia è ancor più da condannare, se si ammette l'opportunità d'istituire l'imposta sul reddito e quella complementare sul patrimonio e di provvedere alla tassazione dei capitali coll'imposta straordinaria sul patrimonio.

8) Se, come sarebbe opportuno, si vuole conseguire un provento maggiore dell'attuale, dall'imposta delle successioni, bisogna pensare ad altri provvedimenti.

Se non bastano gli aumenti di tariffa sopratutto per le trasmissioni ai parenti più prossimi e la commisurazione dell'imposta con criterî personali, e nemmeno opportuni perfezionamenti ai metodi d'accertamento, si può ricorrere al rimedio di porre un supplemento di tributo per contingente. Questo contingente, oltre che a completare il gettito, che si vuole ottenere dall'imposta di successione, può servire da correttivo alle frodi fiscali commesse dai contribuenti. La questione merita di essere approfondita ed esaminata a parte in tutti i suoi particolari. Si può qui tuttavia accennare che, seguendo le induzioni che consentono di fare con una certa sicurezza le ricerche statistiche del Gini, del Contento, e di altri, si potrebbe ripartire il contingente fra le regioni, tenendo conto della maggiore o minore evasione che risulta per ciascuna di esse. Calcoli diligenti son stati compiuti sulle frodi fiscali per le donazioni e successioni, per la proprietà mobiliare e immobiliare (1). Si dovrebbe inoltre tener conto per ciascuna regione che le evasioni sono maggiori per le grandi donazioni e successioni che per le medie e le piccole; quando il passaggio avviene ai figli unici, ai coniugi senza prole, a un unico erede convivente col de cuius; per le trasmissioni della proprietà mobiliare rispetto alla immobiliare. Di conseguenza e colla dovuta cautela si potrebbero calcolare i coefficienti per ripartire il contingente locale con criteri diversi da quelli che risulterebbero dai valori accertati col metodo di quotità. Il compito di questa ripartizione per contingente e il calcolo dell'evasione sono molto delicati e hanno certo un valore approssimativo, ma sono da ritenersi possibili e meritevoli di essere compiuti per attuare una migliore ripartizione delle imposte, mentre queste vengono cresciute del supplemento per contingente. I risultati ottenuti mediante le indagini statistiche concordano colle osservazioni fatte in una lunga esperienza dalla stessa amministrazione finanziaria; perciò non si può dire che l'applicazione del contingente, tenendo conto delle frodi fiscali che si commettono, debba riuscire arbitraria e possa avere per effetto di peggiorare la ripartizione del tributo che si ottiene col sistema di quotità.

Del resto, non è da escludersi nè da ritenersi illegittimo che il Governo

(1) Il prof. CONTENTO (*Giornale degli Economisti*, ottobre 1916-aprile 1917) ha calcolato i coefficienti d'evasione separatamente e complessivamente per la ricchezza mobiliare e immobiliare, nelle successioni e donazioni. I coefficienti regionali di evasione sono i seguenti:

	Nord	*Centro*	*Sud*	*Sicilia*	*Sardegna*	*Regno*
Ricchezza immobiliare . .	55,6	58,1	86,1	110,2	98,2	68,2
Ricchezza mobiliare. . .	138,5	144,7	214,5	274,6	246,4	162,2

o il Parlamento nel determinare la ripartizione per contingente ponga nel calcolo altri fattori e faccia una valutazione politica complessiva del carico supplementare, che spetta a ciascuna regione e provincia.

Se, poi, nella ripartizione del contingente locale fra i singoli contribuenti, si vuole porre riparo al pericolo di mettere aggravî ingiusti a danno di contribuenti onesti, si formino commissioni d'appello presiedute dall' intendente di finanza e composte di proprietarî, commercianti, industriali, notai, ingegneri, avvocati, magistrati e funzionari a riposo, scelti dal Governo fra i cittadini meritevoli di maggior fiducia. Queste commissioni dovrebbero giudicare, al modo di probiviri, i ricorsi dei singoli contribuenti, i quali per mezzo di prove, perizie o indizi, riconosciuti validi come mezzi di prova dalla legge, reclamino contro una valutazione eccessiva della propria quota di eredità o donazione nel confronto della valutazione di quote della stessa classe spettanti a uno o più altri contribuenti e domandino che si proceda a una stima di perequazione nel valore di queste quote avanti di procedere alla ripartizione individuale del contingente fra i vari contribuenti della stessa classe.

Nella valutazione di tutte queste proposte bisogna vedere se esse valgono per ottenere una ripartizione migliore dell'attuale, se non ne è possibile una ottima, e se esse in particolare danno risultati migliori dell'istituzione del tributo sulla massa ereditaria, che da alcuni si vorrebbe istituire.

Dal complesso di questi provvedimenti mi pare legittimo che si possa pretendere di portare il prodotto dell'imposta sulle trasmissioni a titolo gratuito da 80-100 milioni attuali a 200 con un aggravio medio effettivo del tributo sulle ricchezze acquisite per liberalità di circa il 10-12 %. La quale cifra non mi pare che rappresenti una gravezza eccessiva, tenuto conto delle necessità dello Stato e della pressione sopportata da altri contribuenti.

Provvedimenti varî per accertare e riscuotere le imposte sulla ricchezza.

L'insieme dei provvedimenti finanziarî qui studiati mi sembra che soddisfi alle esigenze di un ordinamento elastico e completo d'imposte sulla ricchezza rese necessarie dalle ingenti spese della guerra e possa sostituire i tributi creati in questi anni: sovrimposta sui profitti di guerra; sui proventi degli amministratori e dei direttori delle società commerciali; contributo personale straordinario di guerra; imposta sui militari non combattenti; doppio centesimo di guerra. L'aggravio e la creazione di tante imposte sulla ricchezza fanno sorgere però legittimamente il dubbio che si impongano obbligazioni di non facile adempimento, si attenti alla saldezza della proprietà, agli interessi della produzione, allo stesso avvenire economico del nostro paese, creando condizioni sfavorevoli alla formazione del risparmio e all'immigrazione di capitali stranieri, anzi promovendo forse l'esodo dei nostri. Onde bisogna considerare una a una queste difficoltà per farne la valutazione o trovarne il rimedio, se v'è.

Metodi diversi per il pagamento delle imposte. — Tributi ingenti, come

quelli che possono derivare dal riscatto delle imposte dirette sui redditi capitalistici, dall'imposta sul patrimonio, sulle rendite e sulle successioni e qualche volta dal loro cumulo, possono realmente creare imbarazzi sopratutto ai capitalistici, che hanno tutto il patrimonio investito in immobili o in imprese industriali e commerciali; che non hanno redditi professionali; o che per la loro età (minore) si trovano in difficile situazione per soddisfare il loro debito.

I provvedimenti da adottare per diminuire il peso di questi ostacoli sono varî.

a) Innanzi tutto la concessione di una *dilazione* al pagamento.

L'istituto esistente nella nostra legislazione per l'imposta successoria può essere esteso ad altri tributi, quando risulti al fisco che il contribuente non ha le somme liquide per fare il pagamento richiesto. Si può anche concedere una dilazione per un termine maggiore degli attuali quattro anni nel caso d'immobili e d'un anno per i valori mobiliari e colla corrisponsione dell'interesse sul debito differito, pari al tasso della rendita pubblica, purchè in ogni caso siano offerte le debite garanzie ipotecarie o pignoratizie.

b) Può anche essere concesso di pagare il tributo a scadenza più remota, per esempio di 10-15 anni, mediante *quote di ammortamento* a lungo termine, nel caso che si tratti di soddisfare il prezzo di riscatto delle attuali imposte fondiarie, fabbricati e R. M. (cat. A e B) o il pagamento dell'imposta straordinaria sul patrimonio (1) e in confronto di minorenni, società commerciali, fondazioni, per qualsiasi altro tributo.

c) Per realizzare le somme d'imposta dovute, lo Stato può interessare un consorzio d'istituti di credito, perchè emetta obbligazioni, garantite da ipoteche privilegiate, sugli immobili, che appartengono ai contribuenti.

d) Il pagamento dei debiti d'imposta potrebbe essere facilitato mediante anticipazioni dell'Istituto Nazionale delle assicurazioni fatte per conto di contribuenti assicurati sulla vita per una somma uguale al debito da pagare (2).

e) Infine si può dare facoltà al Fisco di ricevere il *pagamento in natura*, colla consegna di parte del patrimonio del contribuente stesso (3). Bisogna

(1) Cfr. in proposito il mio studio sulla *Teoria dell'ammortamento delle imposte e sue applicazioni* (*G. d. E.* gennaio-aprile 1918, §§ 37 e seg.).

(2) Per simili operazioni di assicurazioni sulla vita per lo sgravio di debiti della proprietà fondiaria in Germania, vedi alcuni articoli nel *Bollettino delle istituzioni economiche e sociali* (parte terza: credito) dell'agosto 1912 e dicembre 1913.

(3) Su questo punto cfr. l'interessante volumetto: F. W. PETHICK LAWRENCE, *A Levy on capital*, London, Allen and Unwin, 1918, p. 62-6 e gli articoli nell'*Economic Journal* (giugno 1918) di A. C. PIGOU, *A special levy to discharge war debt* e di S. ARNOLD, *A capital levy: The problems of realisation and valuation.*

La legge inglese del 20 aprile 1910 (art. 56) dispone che sulla domanda di qualsiasi debitore dell'*estate duty* o del *settlement estate duty* in riguardo di un bene reale (compreso un leasehold) i Commissari possano, se lo giudicano conveniente, accettare in pagamento di tutto o di parte della tassa, quella frazione di proprietà, che potrà essere convenuta fra i Commissari e il debitore. I Commissari possono detenere qualunque proprietà ad essi trasferita in virtù del presente articolo e ne disporranno nei modi che il Parlamento ordinerà ulteriormente. Cfr. G. MISEROCCHI, *op. cit.*, p. 309.

però distinguere varî casi: 1° Se si tratta di titoli dello Stato, nessuna limitazione può esser fatta alla consegna di rendita pubblica e obbligazione d'altra natura, ai prezzi del mercato per estinguere il debito tributario; 2° Nel caso di obbligazioni e azioni di imprese, nelle quali lo Stato abbia interesse di partecipare (banche, ferrovie, navigazione, miniere, fabbriche d'armi, assicurazioni, ecc.) ovvero di proprietà immobiliari (boschi, latifondi ed edifici d'interesse pubblico) che possono entrare con utilità nel patrimonio dello Stato per motivi varî (regime delle acque; frazionamento dei latifondi e colonizzazione interna; monumenti nazionali o edifici adattabili ad uso dell'amministrazione per scuole, uffici pubblici ecc.) si può accordare all'amministrazione la facoltà di accettare il pagamento dell'imposta colla consegna dei titoli o dei beni sopra nominati, nella misura, alle condizioni e colle garanzie da studiarsi per ciascuna di queste categorie di capitali.

Ognuno vede però con quanta cautela per gli interessi del Fisco si possono accettare queste forme di pagamenti.

Si può seguire ad ogni modo questa via solo nel caso, in cui essa si adatti alla politica generale del governo. Se, come alcuni ritengono, il demanio boschivo deve essere allargato, è opportuno che le imposte siano soddisfatte colla consegna di boschi per evitare che i privati siano costretti a venderli ad altri privati per pagare i tributi e che lo Stato poi colle entrate ottenute comperi da terzi e a maggior prezzo gli stessi boschi, che già appartennero ai contribuenti.

La fondazione dell'*Opera Nazionale dei combattenti,* che si propone di formare un patrimonio terriero per assegnarlo ai lavoratori diretti della terra può facilitare la devoluzione di terreni allo Stato per il pagamento d'imposte.

Questi argomenti vanno studiati con diligenza pari all'importanza del problema; il che non si può fare ora per evidenti ragioni di spazio.

Mi basta però l'aver dato questi cenni sommarî sui possibili metodi di pagamento per ritenere che l'altezza delle imposte non può essere un ostacolo insormontabile alla liquidazione dei debiti bellici mediante tributi diretti sulla ricchezza.

Il dilemma tributario della produzione. — Ma, osserverà qualche economista, tutte queste imposte, anche se potranno essere materialmente pagate, riusciranno dannose alla produzione, intristiranno i commerci, uccideranno le iniziative e fugheranno dal paese i capitali desiderosi di buoni e sicuri investimenti. Non voglio ritornare su cose già dette (1) nè ritengo che si possa sul serio sostenere di poter rimettere alle imposte sui consumi più della metà del maggior carico derivante dalle spese di guerra, sopratutto in un paese, come il nostro, dove i tributi indiretti hanno già un largo posto.

Se si ammette tutto questo, mi pare che non vi sono imposte, migliori quelle

---

(1) *Come ripartire il carico delle spese di guerra* (*Giornale degli Economisti*, giugno 1918, p. 324-9).

qui studiate, le quali, scaricando sulle ricchezze già accumulate gran parte delle spese belliche, preparino un avvenire di bassa pressione tributaria e con ciò le condizioni fiscali favorevoli allo sviluppo dei traffici e della produzione. Il riscatto delle vecchie imposte sui redditi mobiliari e immobiliari non produce nessun aggravio nuovo, ma la liquidazione di una incidenza già scontata dai singoli contribuenti e rappresenta un'operazione che sgraverà di circa 15-20 miliardi il debito della guerra. L'istituzione dell'imposta straordinaria sul patrimonio per colpire il capitale non riuscirà vessatoria per la produzione, come lo sono le attuali imposte dirette che anno per anno stringono da presso le imprese produttive, e risolverà felicemente il problema di far partecipare alla liquidazione finanziaria della guerra le decine di miliardi che al ritorno della pace risulteranno investiti nella rendita pubblica e che resterebbero nel sistema attuale immuni da ogni balzello. L'inasprimento dell'imposta successoria è pure uno dei mezzi più indicati per arricchire l'erario col minor danno per l'imprese produttive. L'imposta progressiva sul reddito; e sul patrimonio e quelle sugli extra-profitti e sugli incrementi di valore, che i contribuenti hanno lucrato durante la guerra o che godranno nell'avventre; tali imposte; purchè contenute in limiti ragionevoli e ordinate con criterî puramente fiscali senza il fine di attuare una politica sociale di confische capitalistiche, riverseranno in un paese relativamente povero il maggior peso tributario sui redditieri più facoltosi e molto spesso completamente disinteressati al progresso della produzione e sui più fortunati imprenditori e capitalisti, favoriti dalla congiuntura e dal movimento politico sociale ed economico del paese. Il peso delle imposte gravita così con precisione e chiarezza sulle classi abbienti, sui cittadini forniti delle più forti energie contributive, nel momento più adatto per non intralciare il processo di formazione della ricchezza in conformità alle tendenze di politica tributaria, che si sono già affermate vigorose in paesi, come l'Inghilterra, dove la sapienza nel promuovere lo sviluppo della ricchezza va unita nelle classi dirigenti e capitalistiche a un notevole senso d'onore e a un avveduto tornaconto nel non rifiutare di sostenere a tempo la propria parte di responsabilità finanziaria nel governo della cosa pubblica. Se invece l'indirizzo d'imposte qui studiate non prevalesse in Italia neppure dopo la guerra e continuasse l'abitudine antica d'una finanza paurosa, miope, gretta ed egoista, fatta d'espedienti empirici, il peso rilevante della guerra cadrebbe in gran parte sui consumi e sugli affari. Onde il sordo malcontento delle classi lavoratrici, che minaccia continuamente di esplodere in movimenti facinorosi, e la loro opposizione all'imposte, che colpiscono i salari anche quando sono elevati, finchè rimangono esenti le grandi ricchezze investite in rendita pubblica e i cospicui lucri provenienti dalla speculazione capitalistica sui valori mobiliari e immobiliari; onde, e peggio, gli imbarazzi della produzione per un arruffio di tasse, che ne intralciano lo sviluppo colpendo la ricchezza in modo sperequato e arbitrario prima ancora che si formi e diventi disponibile pel consumo; onde la disorganizzazione dei commerci e delle industrie per l'assunzione da parte dello stato, di monopoli fiscali, con la conseguenza di espropriare delle loro aziende

alcune categorie di produttori e di trasferire allo Stato gestioni che per ora l'Amministrazione pubblica non può assumere che con grande cautela.

Questa, che è stata in gran parte la politica tributaria dell'Italia durante l'ultimo cinquantennio, continuerà ad esserlo anche dopo la guerra?

Ad ogni modo è bene porre in luce che per pagare gli ingenti debiti pubblici o si colpiscono le ricchezze guadagnate durante la guerra, i patrimoni già formati e si lascerà respirare l'economia nazionale scemando sopratutto le tasse e i tributi indiretti sugli affari; o non si vogliono gravare per egoismo di classe i ricchi nè si crede di colpire per l'avvenire i guadagni più vistosi e si continuerà a ostacolare lo sviluppo della produzione, ad ingigantire le preoccupazioni finanziarie, a promuovere le cause di malcontento sociale, a mantenere l'arbitrio e la sperequazione dei tributi, ad accrescere le preoccupazioni per la proprietà malsicura, che si credeva all'opposto di eliminare, a rendere assai incerti i frutti del lavoro e del capitale.

Per risparmiare i balzelli all'esigua minoranza dei proprietarî (circa il 2 °/₀ degli abbienti) che possiede da sola più della metà della ricchezza privata e che in parte vive nell'ozio e nell'assenteismo più deplorevole da ogni attività produttiva, si deve colpire con peso opprimente tutto il resto della popolazione situata in meno floride condizioni economiche e d'altro lato mantenere o accrescere i tributi che intralciano direttamente la produzione. La quale, organizzata ormai in gran parte per mezzo delle società per azioni, che mediante l'emissione di titoli e il drenaggio dei depositi bancari vanno assorbendo sempre più i capitali delle stesse classi meno agiate (1), risente indirettamente il contraccolpo di una forte pressione fiscale, che riduce i risparmi delle classi più numerose dei contribuenti.

Intese tributarie internazionali. — Nè si pensi a non mettere le dovute imposte nell'illusione di allettare i capitalisti stranieri a investire i loro capitali in Italia, che dovrebbe diventare una specie di « stato cuscinetto » in materia tributaria, come più volte si è vagheggiato da parecchi scrittori di cose finanziarie (2).

---

(1) Risulta che i 400 milioni, raccolti recentemente dall'Ansaldo con l'emissione di nuove azioni a 290 lire l'una, furono offerti da 13.337 sottoscrittori, dai quali 8200 hanno acquistato 102.916 azioni con una media individuale di 12 azioni.

(2) PAUL LEROY-BEAULIEU nell'*Economiste Français* e nel volumetto assai diffuso su l'*Art de placer et de gérer sa fortune* (Paris, Delagrave, cap. XIV e XV) ha incoraggiato e istruito i capitalisti nell'arte di frodare il patrio fisco mettendo in salvo i loro averi dal pericolo di pagare l'imposta di successione e l'imposta sul reddito.

Da noi la politica della concorrenza tributaria internazionale è stata propugnata nel *Corriere della Sera* dall'on. L. LUZZATTI e dal prof. L. EINAUDI. Del quale si veda la teoria sugli « stati cuscinetto » esposta all'Accademia della Scienza di Torino nella *Memoria intorno al concetto di reddito imponibile* (Torino, giugno 1912) e il racconto del « mirabile e pronto effetto » dell'organizzazione del contrabbando fiscale in vari paesi e in particolare negli Stati Uniti d'America, « dove sono ignoti i pudori ipocriti della vecchia Europa » in materia di questo genere.

In certi paesi d'Europa, infatti, come l'Inghilterra, anche la stampa, che si occupa

A parte l'apprezzamento di questi programmi dal punto di vista idealistico, è da escludersi che l'Italia, con il bisogno di tre miliardi di nuove entrate possa cullarsi in queste speranze ... Del resto, soltanto estinguendo almeno in buona parte l'eredità finanziaria della guerra — e lo si può fare con energia e rapidità sopratutto col ricorso alle imposte sulla ricchezza — si può preparare all'industria negli anni futuri e ai capitali stranieri una situazione tributaria non preoccupante. D'altra parte, nel mondo ben poche nazioni, fra le principali, sono rimaste fuori del conflitto e non sentono le nostre necessità finanziarie. Perciò soltanto i minori paesi neutrali possono muovere concorrenza sleale nel campo finanziario ed economico alle grandi potenze dando asilo ai contrabbandieri delle patrie finanze. Il pericolo esiste: anche durante la guerra i capitalisti d'ogni paese hanno cercato di metter in salvo i loro denari all'estero, acquistando gioielli e facendoli espatriare o acquistando titoli esteri o mettendo i capitali in banche straniere, anzichè investirli nei prestiti nazionali; nessun dubbio, quindi, che, se si lasciano aperte le frontiere, alla conclusione della pace, capitalisti e capitali cercheranno di sottrarsi ai doveri verso lo Stato per riparare in paesi, dove le imposte saranno meno elevate. Ma tutti i belligeranti, i nostri alleati quanto i nostri nemici, hanno interesse a non cader vittime di speculazioni di staterelli di secondo ordine, come lo furono già alcuni di essi (Francia, Germania, Inghilterra) avanti guerra.

Sembra che già la Germania, prevedendo dopo la guerra un'emigrazione di capitalisti, abbia stabilito che i cittadini tedeschi, i quali emigreranno, saranno tenuti a soddisfare l'imposta verso il loro paese per un certo periodo di tempo dopo la guerra, lasciando in garanzia in Germania un quinto del loro patrimonio (1). Provvedimenti analoghi potrebbero esser studiati anche in Italia. Occorre però fare di più. Gli accordi fiscali fra le nazioni per combattere le frodi avanti guerra furono difficili, assai rari e di importanza assai limitata (2). Ma ora, dopo parecchi anni di lotte comuni e di fronte alla preoccupazione di liquidare gli ingenti carichi fiscali, è probabile che un'intesa fra le nazioni alleate per reprimere la frode fiscale internazionale diventi possi-

di affari, come l'*Economist*, giudica « comme déloyale et comme engageant la conscience » certi casi d'evasione dell'*income tax*, che il LEROY BEAULIEU (*op. cit.*, p. 399 nota n.) invece giustifica candidamente posto che l'evasione avveniva nel riguardo d'un' imposta progressiva. L'evasione è riprovevole solo per quelle... proporzionali, secondo il Leroy-Beaulieu !

(1) Dal *Corriere Economico* (12 settembre 1918, p. 592; e 2 genn. 1919, p. 16).

(2) Fra i principali accordi si citano la convenzione del 1843 fra l'amministrazione del registro belga e quella francese per lo scambio di tutti i documenti e le notizie utili per la percezione completa e regolare dei diritti stabiliti dalle leggi di ciascun paese, e la convenzione del 1907 fra la Francia e l'Inghilterra per combattere le frodi all'imposta sulle successioni.

Cfr. in proposito P. LEROY BEAULIEU, *op. cit.*; J. HARISTOY, *L'impôt sur le revenu*, Paris, Giard, 1916, p. 120 e seg.; F. SAUVAGE, *Les impôts sur les revenus et les moyens de contrôle du Fisc*, Paris, Sirey, 1918, p. 127 e seg.

bile soddisfi e a un interesse comune fortemente sentito. Anzi l'accordo può essere esteso e concluso cogli stessi stati nemici e neutrali per impedire concorrenze sleali nel campo economico per mezzo di una legislazione fiscale, che protegga chi cerca di sottrarsi al dovere finanziario verso il proprio paese. L'occasione per costringere a tale accordi anche gli stati riluttanti non manca, mentre si stanno per stringere i patti della pace coi nemici e i trattati generali di commercio con tutti i paesi del mondo.

Obbiettivamente poi vi sono le condizioni favorevoli alla conclusione di queste intese, per il concorso di molte circostanze che rendono sempre più similare la vita politica economica e sociale dei diversi stati: la costituzione giuridica, il movimento politico e sociale, la legislazione finanziaria sia per tipo d'imposte (imposte sulle successioni, sul reddito, sul patrimonio, sugli extra-profitti, sugli incrementi di valore) sia per misura d'aliquote sia per metodi d'accertamento e di controllo, vanno acquistando atteggiamenti uniformi nei singoli paesi. Diventa perciò limitato il sacrificio, che ciascun paese deve fare della propria libertà, per accordarsi con altri Stati in materia tributaria.

Non è escluso d'altra parte che la stessa liquidazione delle spese della guerra dia luogo ad accordi per una ripartizione collettiva di almeno una parte dei carichi, che ne sono derivati. Si parla con insistenza di stringere un fronte unico finanziario per ripartire in comune almeno una parte delle spese di guerra, chiamando a contribuire in maggior misura le nazioni più ricche. Un mezzo di attuazione di questo programma si potrebbe trovare in un accordo, per cui all'estinzione di parte dei debiti di guerra degli alleati e al servizio del debito residuo si destinasse il provento che in ciascun paese si può ottenere dal riscatto delle imposte sui redditi capitalistici, dall'imposta straordinaria sul patrimonio, dall'imposta sul reddito e dall'imposta di successione, ordinando tutti questi tributi secondo una legislazione uniforme.

Ma, all'infuori di tali accordi speciali, non pare impossibile che siano attualmente accolti quelli che furono finora i voti isolati di studiosi o di uomini politici e che convenzioni internazionali vengano concluse allo scopo d'impedire che i contribuenti dopo la guerra emigrino o facciano emigrare i loro averi all'estero e anche nello stesso tempo al fine di evitare i casi di doppia imposizione.

Occorre quindi che gli Stati si accordino:

a) per regolare la competenza reciproca in materia tributaria;

b) per stabilire tributi con ordinamento e aliquote uniformi sopratutto per le imposte personali sul reddito, sul patrimonio, sulle rendite, sulle successioni;

c) per organizzare con criteri uniformi un efficace controllo fiscale internazionale.

Catania, 4 novembre 1918.

BENVENUTO GRIZIOTTI.

La nozione dei cosidetti " bisogni pubblici ,,

e differenze fondamentali fra la scienza finanziaria e quella economica.

SOMMARIO: — I. Necessità della nozione dei cosidetti « bisogni pubblici » insieme a quella di Stato, come presupposto allo studio dell'attività finanziaria. — II. Criteri distintivi fra bisogni individuali, collettivi e pubblici. — III. Assurdità logica della ricerca di un principio, di una norma di ripartizione economicamente più utile (ofelima) per tutti i contribuenti, dei costi dei « bisogni pubblici » od imposte. — IV. I « bisogni pubblici » sono, attraverso il giudizio dei governanti, prescelti, in considerazione della loro convenienza politica e della loro utilità sociale. — V. Il soggetto dei « bisogni pubblici » è il governante. — VI. Differenze fondamentali fra la scienza dei « bisogni pubblici » o scienza finanziaria e la scienza dei bisogni privati o scienza economica ed impossibilità di studiare i fenomeni finanziari da un punto di vista puramente economico.

I. — Ammessa la necessità della nozione di Stato (1), per procedere ad uno studio scientifico dell'attività finanziaria, essendo appunto lo Stato il *soggetto* di tate attività, come l'uomo è il soggetto dell'attività economica, bisogna pure ammettere la necessità della nozione dei fini, degli scopi, che lo Stato si propone di raggiungere a mezzo di tale attività. Questi fini e scopi necessitano di mezzi economici, per essere raggiunti, mezzi, che lo Stato appunto si procura coll'attività finanziaria, che ha per suprema finalità la soddisfazione di quegli scopi e fini, che si designano comunemente col nome di « bisogni pubblici ».

L'attività finanziaria presuppone necessariamente l'esistenza di « bisogni pubblici », come l'attività economica presuppone l'esistenza di gusti o bisogni privati, ma mentre alla seconda non occorre di dare la nozione dei bisogni individuali e collettivi, essendo essa nota agli individui istintivamente, a traverso i loro sensi, per la prima invece si presenta la necessità di dare la nozione dei « bisogni pubblici », perchè essi non sono determinati dalle *scelte economiche* degli individui, come nell'economia privata, ma sibbene dalla volontà dello Stato, ossia dei governanti, che determinano i fini, avanti di provvedere ai mezzi di soddisfarli. Non bisogna inoltre dimenticare, come si è fatto colla massima facilità da coloro, che identificano i fenomeni finanziari a quelli economici, che, mentre nella scienza economica si paragonano sensazioni di un uomo, posto in diverse condizioni, per determinare quale di queste condizioni sarà scelta da quell'uomo, la scienza finanziaria invece paragona le sensazioni di un uomo o di un gruppo di uomini con quelle di un altro uomo o di un altro gruppo di uomini, appartenenti allo stesso consorzio politico, che noi sappiamo esserecostituito di individui con gusti, bisogni, interessi ecc. diversi ed opposti, di cui alcuni sono fatalmente destinati a prevalere su di altri.

Per potere avere un concetto esatto dell'attività finanziaria non è necessario conoscere la specie e quantità infinita di « bisogni pubblici », che l'attività finanziaria possa essere destinata a soddisfare, ma sibbene le caratteristiche differenziali di tali bisogni, di fronte a quelli privati, che la scienza economica fa oggetto del suo studio.

Molti scrittori ritengono che non sia di pertinenza della scienza finanziaria di occuparsi dei fini e scopi, che lo Stato si propone, per mezzo dell'attività finanziaria ossia dei « bisogni pubblici », che la nostra scienza dovrebbe accettare, come postulati.

Tra gli altri ricorderemo il Leroy-Beaulieu, il Ricca-Salerno, il Nitti, il Sidgwick ed il Griziotti.

Senza dubbio la scienza finanziaria non dovrà occuparsi di sapere quali debbano es-

(1) Cfr. *La nozione di Stato e lo studio scientifico dell'attività finanziaria* dell'A. in « Rivista di Diritto Pubblico » marzo-aprile 1918.

sere i «bisogni pubblici» da soddisfare preferibilmente ad altri, perchè questa ricerca esula dal campo della nostra scienza, come una simile ricerca, applicata ai bisogni privati, esulerebbe, come ha dimostrato il Pareto, dal campo dell'economia politica. Infatti una tale determinazione non potrebbe avere che un carattere esclusivamente subiettivo, perchè su di essa influirebbero le idealità, gli interessi, i pregiudizi ecc. di ogni singolo scrittore. Così il determinare quali «bisogni pubblici» debbano i governanti soddisfare a preferenza, se per es. prima le pensioni operaie; la costruzione di corazzate; l'istruzione elementare o la protezione di determinate industrie, potrà essere oggetto di un programma politico o sociale, non mai di una dottrina, come la nostra, che deve, come scienza, racchiudersi entro i rigidi confini dell'obiettività più assoluta.

Così pure sarebbe una fatica vana per gli scopi, che si deve proporre la scienza finanziraia, il voler dare un elenco descrittivo di tutti i «bisogni pubblici», essendo questi variabilissimi a seconda delle epoche storiche, dei paesi e dei gruppi, che monopolizzano il potere politico.

È però indispensabile il conoscere la natura ed il carattere dei «bisogni pubblici», se essi cioè si comportino di fronte agli individui, gruppi e classi, che formano il consorzio politico, come i bisogni privati, se si vuole, come appunto afferma il Leroy-Beaulieu» sapere come lo Stato possa soddisfarli il più largamente possibile col minor danno e col minor sacrificio per i privati». Infatti o si identificano i «bisogni pubblici» coi privati ed allora l'attività finanziaria rientra nel campo dell'attività economica e si esclude che soggetto della prima sia lo Stato, ma solo l'individuo, come per la seconda, oppure è necessario indicare cosa intendiamo per «bisogni pubblici», perchè rimanendo questi per la scienza delle finanze un'incognita, sarà logicamente impossibile stabilire in qual modo possano essere distribuiti i costi di tali bisogni fra i componenti il consorzio politico, in modo da procurar loro il minor danno ed il minor sacrificio individuale possibile.

Se escludiamo dalla nostra scienza la nozione dei «bisogni pubblici», bisogna logicamente escluderne la ricerca della più equa ripartizione dei loro costi, ossia dei tributi, tra i componenti il consorzio politico, perchè se non si conosce, anche approssimativamente, il vantaggio che la soddisfazione di certi «bisogni pubblici» arreca ai diversi gruppi di contribuenti, è assurdo parlare di ricerca della più equa distribuzione dei tributi, ossia dei cosidetti «principi regolatori delle imposte», intorno ai quali gli scrittori di finanza hanno impegnato delle interminabili ed inconcludenti logomachie, anche per il fatto che, o non si sono curati di indicare cosa intendessero per «bisogni pubblici», oppure hanno dato di questi una nozione errata.

Così sarebbe del tutto inconcludente la discussione circa la più equa distribuzione tra i contribuenti del costo di un «bisogno pubblico», qualora questo soddisfacesse solo gli ideali, gli interessi, i pregiudizi ecc. della classe politica, e non quelli di tutti i contribuenti. Da ciò la necessità assoluta di considerare, per avere un concetto completo dell'attività finanziaria, insieme ai fenomeni della entrata, anche quelli della spesa, senza di che si avrà sempre una idea frammentaria ed inesatta dei complessi fenomeni finanziari.

Come scopo, fine dell'attività economica è la soddisfazione dei bisogni privati, così scopo e fine dell'attività finanziaria è la soddisfazione dei cosidetti «bisogni pubblici». E mentre lo studio dei fenomeni economici presuppone la esistenza di bisogni privati ed il modo di comportarsi dell'uomo di fronte ad essi, così lo studio dei fenomeni finanziari deve presupporre l'esistenza dei cosidetti «bisogni pubblici» ed il rapporto, che passa fra essi ed i vari gruppi e classi di cittadini, in cui è gerarchizzato lo Stato. Il Ricca-Salerno, il Nitti, il Sidgwick e la maggioranza dei cultori di scienza delle finanze hanno invece escluso la necessità scientifica di dare una nozione dei «bisogni pubblici», di questa grande incognita, che lasciata inesplorata, finisce quasi sempre per confondersi ed identificarsi coi bisogni privati, causa prima questa delle incertezze e confusioni, che si riscontrano ad ogni passo nella nostra scienza.

II. — La nozione dei cosidetti «bisogni pubblici» è legata intimamente a quella di Stato, perchè se si ammette per es., coi seguaci della scuola contrattualista, che lo Stato

nasca e si conservi per effetto del generale consenso degli individui, che lo compongono, ne deriva logicamente che i bisogni, dichiarati pubblici dallo Stato, sono un prodotto del consenso generale e quindi universali e comuni a tutti, come i più importanti dei bisogni privati, coi quali perciò vengono ad identificarsi. Alle stesse logiche conseguenze si giunge ritenendo lo Stato, organo imparziale degli interessi generali, estraneo e superiore alle passioni umane.

Le concezioni utilitarie della genesi dello Stato, secondo le quali questo sorgerebbe per il fatto, che gli uomini possono più economicamente soddisfare certe categorie dei loro bisogni mediante l'azione statale, portano logicamente i loro seguaci a ritenere criterio distintivo dei « bisogni pubblici » dai privati (individuali e collettivi) il fatto, che i primi possono essere soddisfatti, in modo più economico, dall'attività statale, che da quella privata.

I seguaci del materialismo storico, che identificano la potenza economica colla politica e che concepiscono lo Stato, come organo esclusivo di difesa delle classi più ricche, che costituirebbero la classe governante, sono, per logica conseguenza, dalle loro premesse condotti a ritenere i « bisogni pubblici », come bisogni propri della classe economicamente più forte.

Anche qui si vede l'importanza decisiva, che ha la nozione di Stato e quella intimamente connessa di « bisogni pubblici » per lo studio dei fenomeni finanziarii, mentre si comprende come le critiche delle accennate concezioni dello Stato coinvolgano la critica della nozione dei « bisogni pubblici », che logicamente ne deriva, perchè a seconda della nozione, che uno scrittore ha dello Stato, ne può derivare tutti gli scopi ed i fini statali, che meglio crede (1).

Il Berardi, fra i seguaci delle concezioni utilitarie dello Stato, distingue i bisogni pubblici dai privati, individuali e collettivi, per il fatto, che i primi sarebbero soddisfacibili, in modo più economico, dai consorzi politici coattivi, come p. es. lo Stato, che dalla libera attività privata (2). Siccome però il criterio di maggiore economicità od utilità economica della soddisfazione di un bisogno di fronte a quella di un altro bisogno non può essere fornito che dalle scelte individuali e quindi è conosciuto soltanto *a posteriori*, non può dirsi che un bisogno sia soddisfatto dall'attività statale, perchè tale soddisfazione sia più economica di quella, che sarebbe potuta avvenire per mezzo dell'attività privata. La soddisfazione dei « bisogni pubblici » essendo, a differenza della soddisfazione dei bisogni privati, imposta coattivamente dallo Stato, non si possiede nessun mezzo per dimostrare la maggiore economicità di un mezzo di soddisfazione, in confronto ad un altro. Ricordando la nozione, che noi abbiamo data dello Stato (3) prototipo dei consorzi politici, dove coesistono utilità negative e positive rappresentate dai bisogni individuali eterogenei e contrastanti, è assurdo dire che « bisogni pubblici » siano quelli soddisfatti nel modo più vantaggioso possibile, per tutti quanti gli individui della collettività politica, non essendo, come insegna il Pareto, possibile la contemporaneità sia nel campo dei fenomeni di scambio, sia in quello di fenomeni di produzione, dei massimi di utilità economica individuali e collettivi, neppure per una collettività libera, tanto meno sarà ciò possibile per una collettività coattiva, come la politica, dove i cittadini sono costretti a subire i costi delle soddisfazioni di bisogni, che non solo non sentono, ma che spesso sono contrastanti e divergenti dai loro bisogni individuali,

Il Berardi sosteneva che i due « bisogni pubblici » della sicurezza esterna ed interna non potessero essere soddisfatti che dagli enti pubblici e specialmente dallo Stato. Nè storicamente, nè logicamente si può dare una dimostrazione sicura di questa affermazione. Anche qui ci manca la possibilità di una dimostrazione oggettiva della verità; ma tale af-

(1) SOREL GEORGE, *Introduction á l'économie moderne*, 2 ed. pag. 217 G. Jacques Ed. Paris: « .... dans les discussions, qui s'engagent sur le rôle de l'Etat il est si difficile de pouvoir maintenir un peu de clarté; on peut demontrer tout ce que l'on veut, suivant que l'on adopte un point de vue ou l'autre ».

(2) Cfr: BERARDI Prof. DOMENICO, *Le funzioni del governo nella economia sociale* Firenze 1887.

(3) Cfr: *La nozione di Stato* ecc. cit. in « Rivista di diritto pubblico » marzo-aprile 1918.

fermazione, per il fatto che, mancando per i cittadini ogni libertà di scelta tra l'esercizio della sicurezza esterna ed interna (giustizia), a mezzo dell'attività privata, invece che dell'attività statale (che in questo campo è rigidamente coattiva) è impossibile dimostrare *a priori* che tali « bisogni pubblici » non potrebbero essere soddisfatti dall'attività privata, in modo più economico di quello, che non siano soddisfatti dallo Stato. Abbiamo invece degli esempi in cui un servizio ritenuto pubblico in un paese e quindi soddisfatto a mezzo dello Stato, viene in un altro paese esercito a mezzo dell'attività privata.

Cosí p. es. negli Stati Uniti d'America esistono delle organizzazioni private, che si incaricano della sicurezza pubblica, famosa fra le altre la compagnia Pinkerton, che mette a disposizione, mediante un corrispettivo convenuto, degli abilissimi agenti a chi ne ha bisogno per difendere i propri beni e le proprie persone.

Molti « bisogni pubblici » possono essere soddisfatti invece che dallo Stato, da imprese private, come per es. succede in Inghilterra, dove lo Stato pochissimo si ingerisce dell'istruzione media, alla quale provvedono i privati. E nulla vieta di ritenere che il costo di produzione del servizio o del bene, necessario alla soddisfazione di un « bisogno pubblico », come per es. l'istruzione media o superiore, sia minore qualora essi siano prodotti da privati, invece che dallo Stato.

Il De Viti (1) ed il Mazzola (2) volendo formulare una teoria economica della finanza, concepirono i « bisogni pubblici » con lievi varianti, a somiglianza del Berardi, come cioè quei bisogni, che sono soddisfatti più economicamente a mezzo dell'attività statale, più economicamente s'intende per l'intiera collettività degli individui, componenti lo Stato, come se fosse possibile sommare tutte le utilità dei componenti un consorzio politico, dove sappiamo coesistere utilità negative e positive, non suscettibili di paragone alcuno. È sempre la nozione unilaterale e quindi metafisica degli enti politici e specialmente dello Stato, che conduce anche i più preclari ingegni, ad una errata concezione dei fenomeni finanziari!

Il Sax (3) dall'erronea premessa, che soggetto della attività finanziaria sia l'individuo, giungeva logicamente alla errata conseguenza che i « bisogni pubblici » fossero una della tante categorie dei bisogni privati.

Il Pantaleoni ed il Bertolini in un loro pregevole studio (4), ispirato ai principi della scuola edonista, dopo aver rilevato che la soddisfazione collettiva di taluni bisogni non permette sempre di raggiungere, oltre il massimo edonistico collettivo, anche il massimo edonistico individuale dei singoli componenti la collettività, ritennero « pubblici » cioè necessariamente soddisfacibili dall'attività coattiva degli enti pubblici, quei bisogni, per i quali soltanto la soddisfazione collettiva porta a raggiungere il massimo edonistico collettivo, in quanto appunto occorre costringere alcuni a compiere dei sacrifici pel maggiore bene di tutti. Ma se non è possibile, come precedentemente abbiamo accennato, la contemporanea esistenza di massimi di utilità economica individuali e collettivi in una collettività libera, è intuitivo che i massimi edonistici collettivi non si possano raggiungere affatto nelle collettività politiche, eminentemente coattive, dove coesistono gruppi di individui con bisogni eterogenei e spesso contrastanti con quelli di altri gruppi o classi di individui.

La logica impossibitità, *dal punto di vista puramente economico*, di un criterio di distinzione fra bisogni privati e « pubblici » è evidente e ne vedremo in séguito le ragioni, ma il riconoscimento di tale impossibilità non ha dissuaso il Murray (5) dalla fatica vana ed infeconda di tentare la determinazione dei « bisogni pubblici » dal puro punto di vista economico, cioè della loro utilità economica, soggettiva, che il Pareto designa col nome di ofelimità.

---

(1) MURRAY ROBERTO A., *Principi fondamentali di scienza pura delle finanze*, Firenze 1914, pag. 139 e seguenti.

(2) Cfr: DE VITI-DE MARCO, *Il carattere teorico della economia finanziaria*, Roma 1888.

(3) Cfr: MAZZOLA, *I dati scientifici della finanza pubblica*, Roma 1890.

(4) Cfr: SAX EMILE, *Grundlegung der theoretischen Staatswirtschaft*, Wien, 1887.

(5) Cfr: PANTALEONI e BERTOLINI, *Cenno sul concetto di massimi edonistici individuali e collettivi*, « Giornale degli Economisti » aprile 1892.

Il Murray ha ritenuto di procedere ad un tale studio « dipartendosi dalla ipotesi di una attività statale puramente economica », applicando cioè alla finanza le ipotesi ed i metodi dell'economia pura.

Il *fundamentum divisionis* fra « bisogni pubblici » e bisogni privati è che oggetto, scopo, fine della soddisfazione dei primi è « l'utilità sociale » (1), mentre oggetto, scopo, fine della soddisfazione dei secondi è « l'utilità economica od ofelimità ».

Soggetto giudicante dei bisogni pubblici non è tutta la collettività politica, perchè essa è composta di volontà eterogenee e contrastanti, che giudicano diversamente intorno alle « utilità sociali » e neppure i singoli individui, le cui volontà ed attività, come membri del consorzio politico, non sono libere, ma dipendono dal volere dei governanti, soltanto attraverso il giudizio dei quali si determinano i « bisogni pubblici », perchè essi soli, monopolizzando di fatto il potere politico, sono i giudici della loro « utilità sociale ».

Mentre la sensazione psichica del bisogno individuale e collettivo è sentita direttamente dall'individuo o dalla collettività libera di individui, dove le volontà individuali omogenee si fondono in una sola, in modo che la volontà collettiva si può identificare colla volontà individuale, la sensazione psichica del « bisogno pubblico » invece non basta che sia sentita da alcuni individui componenti la collettività politica, mentre non può essere, nel suo complesso, sentita da questa, costituita di volontà eterogenee e contrastanti, ma sibbene tale sensazione deve essere fatta propria dai governanti, ai quali perciò è riservata la scelta dei « bisogni pubblici ». Anche quando il suddito prova la sensazione psichica di un « bisogno pubblico », come p. es. una più energica difesa della proprietà privata, una migliore viabilità od una più diffusa istruzione elementare ecc. è riservato sempre, al giudizio ed alla volontà del governante il dichiarare « pubblico » ossia, soddisfacibile mediante l'attività finanziaria, il bisogno sentito dal suddito o da un gruppo o da una classe di sudditi, in modo che pur riconoscendo come pubblici, molti bisogni delle maggioranze e delle classi dominate, non sentiti dai governanti, pur nondimeno questi rimangono sempre i « soggetti giudicanti » della scelta, della convenienza ed opportunità politica di dichiarare pubblici tali bisogni e del momento e del modo di attuarli. Tale scelta, convenienza od opportunità politica possono essere anche errate dal punto di vista degli interessi politici della classe governante, ossia della sua permanenza al potere politico ed in tal caso, come si hanno frequenti esempi nella storia, si paga l'errore colla perdita del potere politico, che viene conquistato da un'altra aristocrazia.

I bisogni privati, determinandosi sempre attraverso il giudizio e la libera scelta dell'individuo, questi è sempre in grado di procedere al calcolo dell'utilità economica fra il sacrificio, lo sforzo, il costo, che si richiede a superare l'ostacolo, posto dalla condizione delle cose alla soddisfazione del bisogno e tra il piacere, il beneficio, il vantaggio, che tale soddisfazione gli può procurare.

Tale calcolo edonistico non è invece possibile per i « bisogni pubblici, perchè il cittadino paga, a mezzo delle imposte, il costo dei bisogni pubblici in blocco, senza avere la libertà di sceglierli o rifiutarli, mentre il beneficio, il vantaggio della loro soddisfazione è sentito, quando effettivamente è sentito, in modo confuso ed incerto, così che non gli è possibile affatto di procedere ad un calcolo edonistico.

Dall'impossibilità per l'individuo di procedere a questo calcolo edonistico, ne deriva

(1) Al concetto di « utilità sociale » può attribuirsi un valore obiettivo, in quanto essa abbia effettivamente una utilità per la collettività politica, garentendo la conservazione dell'ordine sociale contro l'anarchia; l'incremento della produzione generale della ricchezza contro la dissipazione e la speculazione; la diffusione dell'istruzione contro l'ignoranza ecc. ecc. In base a questo concetto di utilità sociale si può giudicare dell'opera dei governanti, come si giudica del valore dei beni, paragonandoli tutti ad un comune denominatore, la moneta, accolto da tutti gli uomini, nonostante che questi abbiano un concetto differentissimo del valore subbiettivo (ofelimità) dei beni stessi. — Naturalmente i governanti, essendo innanzi tutto e sopratutto uomini con tutti i vizi, le virtù, le passioni, le cupidigie ecc. di quelli, a seconda del loro carattere, della loro onestà, della loro abilità ecc. sono portati, con grandissima frequenza, a mascherare, come provvedimenti di « utilità sociale » provvedimenti di utilità particolare, di gruppi o di classi, come pure sono soggetti ad ogni passo ad errori sulla valutazione della utilità sociale di un provvedimento governativo.

la logica impossibilità di considerare, anche per semplice opportunità dottrinale, la soddisfazione dei «bisogni pubblici» da un lato puramente economico, come è invece possibile per la soddisfazione dei bisogni privati, dove le azioni economiche di un individuo astratto (*homo oeconomicus*) possono essere considerate separandole dalle azioni concrete (politiche, morali, religiose, artistiche ecc.) dell'individuo reale, perchè questi, quando compie effettivamente una azione economica pura (logica nel significato paretiano) ed in base ad essa procede alla soddisfazione di un bisogno, è il soggetto libero, senziente e giudicante dell'utilità economica subiettiva (ofelimità) di tale soddisfazione, come appunto l'economia pura presuppone *l'homo oeconomicus*, restando così verosimile questa astrazione dottrinale dell'uomo reale, che in pratica agisce sotto la spinta di azioni logiche e non logiche, di sentimenti, di passioni, di pregiudizi ecc.

Dopo quanto abbiamo detto, possiamo dare dei bisogni pubblici la seguente definizione:

«*Bisogni pubblici*» *sono quei bisogni che, secondo il giudizio dei governanti, sentono o dovrebbero sentire gli individui, come membri di un consorzio politico e tra i quali perciò viene distribuito coattivamente il costo* (*sotto forma di imposte*) *dei beni o servizi necessari a soddisfare tali bisogni* (1).

III. — La distribuzione più economica (ofelima) dei costi dei bisogni pubblici, ossia delle imposte, contemporaneamente per tutti i contribuenti e quindi per tutta la collettività politica è, innanzi tutto, dimostrata impossibile dal fatto, che neppure per le collettività parziali libere, dove si esplica l'attività economica privata, come ha dimostrato in modo incontrovertibile il Pareto, è possibile la contemporaneità dei massimi di utilità individuali e collettivi.

Dato il carattere essenzialmente eterogeneo delle società umane, costituite di individui e di collettività con sentimenti, ideali, interessi, pregiudizi ecc. profondamente divergenti e spesso contrastanti fra di loro, è necessario distinguere diverse forme di utilità, che il Pareto così esemplifica: utilità dell'individuo; utilità diretta; utilità indiretta, ottenuta perchè l'individuo fa parte di una collettività; utilità di un individuo, in relazione all'utilità degli altri; utilità di una data collettività; utilità diretta per la collettività, separata dalle altre; utilità indiretta, ottenuta per riflesso di altre collettività, in relazione alle utilità delle altre. «Queste varie utilità — scrive il Pareto — ben lungi dal concordare stanno in aperto contrasto e di tali fenomeni abbiamo veduti molti esempi. I teologi ed i metafisici, per amore dell'assoluto, che è unico; i moralisti per indurrè l'individuo a curare il bene altrui; gli uomini di Stato per indurlo a confondere l'utilità propria con quella della patria ed altre persone per simili motivi sogliono ridurre talvolta esplicitamente, spesso implicitamente tutte le utilità ad una sola (2)».

La contemporaneità di massimi di utilità individuali e collettivi non è possibile riscontrarla nelle società umane, dove: «Le utilità dei vari individui sono quantità eterogenee ed una somma di tale quantità non ha senso alcuno, non c'è, non si può considerare. Se si vuole avere una somma, che stia in relazione coll'utilità dei vari individui, occorre da prima trovare modo di fare dipendere queste da quantità omogenee, che poi si potranno sommare» (3).

---

(1) Il BARONE (*Studi di economia finanziaria* in «Giornale degli Economisti» aprile-maggio 1912) ha definito i bisogni pubblici *sic et simpliciter* «quelli cui in un dato paese ed in un dato momento provvede lo Stato», in ciò seguito dal MURRAY (*Intorno alla nozione dei bisogni pubblici* in «Giornale degli Economisti» marzo 1913) che definisce bisogni pubblici quelli soddisfatti dagli enti pubblici, definizione che si riduce ad una semplice parafrasi. È inoltre una definizione puramente formale e non sostanziale, perchè il mezzo di soddisfazione di un bisogno non basta a caratterizzarlo. Infatti vi sono bisogni pubblici, come p. es. quelli della istruzione elementare, dell'igiene, della viabilità, della difesa della proprietà ecc. soddisfatti a mezzo di enti ed individui privati, mentre viceversa lo Stato e gli enti pubblici soddisfano spesso dei bisogni od interessi privati e particolari, mediante la creazione di uffici ed impieghi socialmente inutili, per assicurare dei lauti stipendi ad individui politicamente influenti, la protezione economica di qualche gruppo di industrie, sia col sistema delle tariffe doganali, che con quello dei premi, a danno di tutta l'economia nazionale ecc.

(2) PARETO V., *Trattato di sociologia generale*, Vol. II, par. 2115 Ed. Barbera, Firenze 1916.

(3) PARETO, *Trattato di soc. gen.* cit., Vol. II, par. 2127.

Dal punto di vista economico non si può mai considerare una collettività, come una unità, una persona e quindi è asssurdo parlare dell'utilità economica (ofelimità) di una collettività, perchè non esiste.

A tanto maggior ragione quindi non si potrà ammettere l'esistenza di un massimo di utilità economica per tutti quanti i componenti una collettività politica o coattiva, per la quale è logicamente assurda, per la sua stessa definizione, l'ipotesi di un regime tale, che ne escluda il carattere coattivo.

Quando esistono tra diversi uomini dei bisogni comuni, tali uomini sono portati volontariamente e liberamente ad unirsi fra di loro, per facilitare la soddisfazione di tali bisogni.

Nella vita reale è facile incontrare dei gruppi, delle associazioni, delle collettività di uomini, che hanno bisogni comuni e che si riuniscono liberamente insieme, appunto col fine di raggiungere uno scopo comune, come quello di procurarsi un guadagno (Società commerciali); di difesa e miglioramento economico (Associazioni professionali); di reciproca difesa contro malattie ecc. (Società di mutuo soccorso); di esercizio di attività economica a scopi comuni (Società cooperative), ecc.

Qualora invece i bisogni di un gruppo o di una collettività di uomini siano fra di loro eterogenei, divergenti e contrastanti, l'associazione spontanea e libera fra i componenti tale collettività per la soddisfazione dei bisogni di ciascun individuo non è più nè logicamente, nè praticamente possibile e si deve ricorrere all'associazione coattiva, in cui alcuni individui più forti e potenti di tutti gli altri, impongano a questi la loro volontà e ne dirigano l'azione. Questo è appunto il caso dei consorzi politici, di cui è prototipo lo Stato, che sorge appunto per la necessità di disciplinare i bisogni eterogenei e contrastanti dei diversi uomini; assicurare la stabilità sociale ed impedire l'anarchia e provvedere alla difesa dai nemici esterni.

Il soggetto giudicante dell'opportunità e della convenienza dei bisogni pubblici è il governante, ed al suddito, al quale non viene mai lasciata in questo campo libertà di scelta, ogni calcolo edonistico, riguardo all'utilità economica dei bisogni pubblici, riesce logicamente impossibile ed è quindi assurdo il cercare un criterio, che dovrebbe essere il principio regolatore della finanza, per stabilire *a priori* la distribuzione più economica dei costi dei bisogni pubblici, cioè dei tributi, fra tutti i componenti dei consorzi politici, in modo che ogni quota di imposta avesse per ogni contribuente un grado finale di utilità comparata eguale, ossia, abbandonando il linguaggio dell'economia pura, in modo da avere una distribuzione delle imposte, che attuasse il principio milliano del minimo sacrificio collettivo, principio che viene generalmente identificato colla cosidetta giustizia tributaria.

Infinite sono le controversie, le logomachie, alle quali ha dato luogo una tale ricerca, a cui si sono abbandonati gli ingegni più preclari senza riuscire a trovare un punto d'accordo; ricerca che ha costituito, fino ad oggi, il caposaldo, il fulcro diremo della scienza finanziaria.

L'ofelimità (utilità economica) di un bene essendo differentissima da individuo ad individuo ed anche per lo stesso individuo da un dato momento ad un altro, è logicamente impossibile ripartire una imposta, in modo che le quote pagate dalle varie economie private abbiano per queste gradi finali di utilità comparata uguali, perchè, per ottenere ciò, è indispensabile procedere a dei confronti, a dei paragoni, che non sono possibili fra quantità eterogenee, come le ofelimità, i gradi cioè di utilità economica di una ricchezza, risentiti da individui diversi.

Nè tale impossibilità logica può essere eliminata, come sembra ritenere il Murray (1), supponendo col Pareto che le ofelimità, risentite da diversi individui dal possesso di una ricchezza, divengano omogenee, attraverso l'apprezzamento, il giudizio dei governanti.

Infatti il Pareto, constatato il carattere eterogeneo dell'ofelimità di una ricchezza, in rapporto a diversi individui, considera il caso in cui, dovendosi paragonare delle sensa-

---

(1) Cfr. *Principii fondamentali di scienza pura delle finanze* cit., pag. 253.

zioni, risentite non dallo stesso uomo, ma da uomini diversi, sia necessario di rendere tra di loro omogenee le ofelimità.

Ma questo caso non si può applicare all'economia, dove si paragonano sensazioni di uno stesso uomo, ma sibbene in sociologia (1) ed in tutte le scienze prevalentemente politiche, dove si debbono paragonare le sensazioni risentite dagli uomini più diversi, di fronte alla sottrazione di una stessa quantità di ricchezza e quindi si potrà applicare alla scienza delle finanze, non quando si consideri da un punto di vista puramente economico, ma sibbene dal punto di vista, dal quale solo può essere considerata tale scienza e cioè dal punto di vista politico-sociale. Così, secondo il Pareto, le ofelimità, risentite dai diversi componenti una determinata collettività politica sono rese omogenee attraverso il giudizio, che se ne formano i governanti, giudizio, in seguito al quale le diverse utilità economiche individuali si ridurranno ad una risultante unica detta « utilità collettiva o sociale ».

« L'economia politica — premette il Pareto — non ha bisogno di questo..... modo di rendere omogenee le variazioni di ofelimità, e quindi non lo cerca; la sociologia ha bisogno di un qualche modo di rendere omogenee le variazioni di utilità; lo cerca e lo trova (2) ».

L'utilità economica, passando attraverso il giudizio, lo apprezzamento dei governanti si trasforma in « utilità collettiva o sociale », in modo che applicando questo concetto alla ripartizione delle imposte si potrà parlare di una ripartizione tributaria « socialmente più utile » a tutti i contribuenti, ma non mai economicamente più utile (ofelima), che rimarrà sempre in ogni caso un problema logicamente e praticamente insolubile.

E tanto meno il problema può essere risolto, come propone il Murray, indirettamente, a somiglianza di quanto avviene in economia pura per la misurazione a *posteriori* dell'ofelimità, a traverso le scelte, che in definitiva, sarebbero costituite dai consumi privati dei contribuenti, attraverso la cui osservazione gli enti pubblici potrebbero farsi una idea, sia pure approssimativa, dell'apprezzamento, che i contribuenti stessi fanno delle proprie ricchezze e potrebbero, in tal modo, prepararsi a colpire le relative economie private con quote di tributi, che avessero fra esse gradi finali di utilità comparata uguale (3).

La concezione paretiana della possibilità di misurare l'intensità dei bisogni e quindi l'utilità economica od ofelimità a *posteriori*, mediante la constatazione delle scelte economiche, fatte dall'individuo, ha favorito grandemente il progresso della scienza economica, eliminando le sottili, ma sterili discussioni sulla gerarchia dei bisogni (4) e rendendo così

(1) « In economia pura, non si può cosiderare una collettività, come una persona; in sociologia si può considerare se non come una persona, almeno come una unità. L'ofelimità *di* una collettività non esiste: l'utilità di una collettività si può considerare alla meglio. Perciò in economia pura non c'è pericolo di confondere il massimo d'ofelimità *per* una collettività, col massimo di ofelimità *di* una collettività, che non c'è, mentre in sociologia occorre stare bene guardinghi di non confondere il massimo di utilità *per* una collettività, col massimo di utilità *di* una collettività, perchè ci sono entrambi ». PARETO V., *Trattato di soc. gen.* cit., par. 2133.

(2) PARETO, *Il massimo di utilità per una collettività in sociologia* in « Giornale degli Economisti e Rivista di statistica » aprile 1913.

(3) MURRAY R. A., *Principii fondamentali di scienza pura delle finanze* cit. pag. 254. — I consumi privati non hanno nessun rapporto od hanno un semplice rapporto fortuito, occasionale, col consumo dei servizi pubblici, in modo che non possono essere presi come indice misuratore, neppure lontanamente approssimativo, dei consumi pubblici per parte di ogni cittadino, e tanto meno come principio regolatore, come norma naturale di ripartizione delle imposte, che dovrebbe seguire tutte le curve capricciose e differentissime da individuo ad individuo, dei bisogni, delle tendenze, dei pregiudizi individuali, che colla domanda di servizi pubblici generalmente non hanno il minimo rapporto. Cfr: *Il concetto di reddito in finanza ed in economia pura* dell'A. in « Rivista Italiana di Sociologia » maggio-agosto 1916.

(4) L'intensità dei bisogni umani varia, oltrechè in senso assoluto anche in senso relativo, variando anche per uno stesso individuo continuamente l'ordine gerarchico dei bisogni stessi. Infatti il grado di intensità di un bisogno non è indipendente dal grado di intensità di tutti gli altri bisogni, che sente l'individuo, in modo che l'intensità di un bisogno individuale varia, non solo in rapporto al bisogno considerato, ma anche in rapporto a tutti gli altri bisogni, sentiti dallo individuo.

Spetta al genio di Leone Walras l'avere intuito e dimostrato, con rigorose deduzioni scientifiche, che le relazioni intercedenti fra i fenomeni economici non sono semplici relazioni di causa ad effetto, come avevano ritenuto gli scrittori di economia politica, che lo precedettero, ma sibbene relazioni di mutua dipendenza, in modo che ogni fenomeno economico influisce e dipende nello stesso tempo da tutti gli altri.

possibile paragonare i diversi bisogni di uno stesso individuo, posto in diverse condizioni e determinare quale di queste condizioni sarà scelta da quell'individuo.

La teoria paretiana delle scelte economiche, che conduce a stabilire le leggi dell'equilibrio economico, non ci sembra quindi applicabile alla scienza finanziaria per le seguenti ragioni:

1°) Perchè il cittadino non è libero di scegliere fra la soddisfazione di un bisogno a mezzo dell'attività economica privata, oppure a mezzo dell'attività economica statale o finanziaria, essendo quest'ultima sempre coattiva, cioè imposta a mezzo dello Stato a tutti i cittadini per la soddisfazione di certi bisogni detti pubblici e di cui appunto si occupa la scienza delle finanze, mentre l'economia politica, come riconosce lo stesso Pareto (1), si deve solo occupare di bisogni per i quali è riserbata all'individuo piena libertà di scelta e non di quelli, che possono essere imposti obbligatoriamente.

2°) Perchè mentre in economia pura si paragonano sensazioni di un uomo, posto in diverse condizioni, collo scopo di determinare, quale di questa condizioni sarà scelta da quell'uomo, in economia finanziaria invece si mira a paragonare le sensazioni di un uomo con quelle di un altro ed a determinare in quali condizioni si devono porre gli uomini, l'uno rispetto all'altro, allo scopo di raggiungere certi fini (2).

3°) L'ofelimità essendo una relazione tra un uomo ed una cosa e non una proprietà oggettiva delle cose e neppure una relazione tra gli uomini in generale ed una cosa, la sua misura non ci può essere data che da un giudizio diretto (calcolo edonistico), dalla libera scelta del soggetto della relazione e non da quello di un suo delegato o rappresentante. La teoria paretiana della libertà delle scelte non ci sembra pertanto che possa essere applicata alla nostra scienza, neppure come semplice ipotesi dottrinale ed astratta, nonostante il tentativo di Luigi Einaudi, di uno cioè dei nostri migliori e più autorevoli cultori di scienza delle finanze (3). L'applicazione di tale ipotesi alla scienza delle finanze ci sembra logicamente illegittima per le ragioni suesposte, mentre ci sembra del tutto legittima per l'economia, perchè l'economia pura presuppone sempre la scelta dell'*homo œco-*

---

(1) Cfr. PARETO V. *Manuel d'économie politique*. Cap. III, par. 2 e 3. Giard et Briere Ed. Paris 1909.

(2) Cfr. PARETO V. *Cours d'économie politique*. Vol. II, par. 654. F. Rouge Ed. Lausanne 1897, *Manuel* cit. Cap. III, par 11-12 « Fra due esseri distinti nessun paragone di ofelimità è a rigore possibile » avverte giustamente il Pareto.

(3) Cfr. *Corso di scienza delle Finanze*. Seconda Edizione, pag. 235 e segg. Torino 1914.

L'Einaudi, per procedere alla ricerca delle leggi, che presiedono alla ripartizione e distribuzione delle imposte ritiene logicamente legittimo di adottare, per la finanza, il sistema della separazione delle varie parti del fenomeno, che si intende di studiare, sistema adottato nelle matematiche e nell'economia pura, sotto il nome di sistema delle « approssimazioni successive ». La prima approssimazione, alla quale ricorre l'Einaudi, si è quella di ritenere, per pura ipotesi dottrinale, i contribuenti, come perfetti uomini economici, in modo da fare direttamente richiesta dei vari servizi pubblici e pagare spontaneamente i tributi, in base a ragionamenti logici ed a considerazioni di utilità economica, a somiglianza di quanto si suppone in economia pura. Ma tale ipotesi è logicamente illegittima nello studio dei fenomeni finanziari, la cui caratteristica fondamentale è la coazione, la mancanza di libertà di scelta per parte dei contribuenti, i quali non sono mai i soggetti giudicanti dell'opportunità o meno di imporre o pagare un tributo, che è l'attributo essenziale dello Stato. Tale ipotesi è invece, come abbiamo dimostrato nel testo, scientificamente legittima per l'economia pura, dove l'individuo (*homo œconomicus*) è sempre il soggetto senziente e giudicante, del calcolo edonistico, mentre non è difficile trovare, anche nel campo dell'economia concreta, degli uomini, che agiscano, in base a considerazioni e ragionamenti esclusivamente economici (speculatori, egoisti). Nessun esempio invece abbiamo nella finanza concreta di contribuenti, liberi di pagare o no una imposta, perchè questa, per la sua stessa definizione, è coattiva e quando non è tale non è più una imposta, ma sibbene secondo la terminologia finanziaria, una tassa, la quale si paga, in seguito a domanda del contribuente di un servizio particolare.

L'Einaudi, partito dalla ipotesi della libertà delle scelte, presupponendo cioè i « bisogni pubblici » liberamente determinati e scelti dai cittadini, come altrettanti *homines œconomici*, passa alla seconda approssimazione di supporre che i delegati politici (sovrano assoluto, deputati, ministri) facciano la scelta dei « bisogni pubblici », come la farebbero gli stessi deleganti. Tale ipotesi, che non ci sembra neppure legittima nel campo della scienza economica, dove « l'Individu est seul juge de ce qui lui plaît, ou lui déplaît » (PARETO — *Manuel* cit. pag. 62) è assolutamente illegittima in finanza, perchè sappiamo che nei consorzi politici, anche ad ordinamenti i più democratici, i delegati non rappresentano mai la volontà e gli interessi di tutti i cittadini.

La terza « approssimazione », cui ricorre l'Einaudi sarebbe quella di supporre che i cittadini facciano domanda di servizi pubblici, in ragione dei consumi privati. Altrove noi abbiamo dimostrato come tale ipotesi sia infon-

nomicus libera e volontaria, in modo che nella soddisfazione dei bisogni privati sia sempre possibile il calcolo edonistico, perchè l'*homo œconomicus* possa, a mezzo della libera scelta, darci la misura dell'ofelimità di un bene, in confronto di quella di un altro, ipotesi legittima, data la libertà, che ha un privato di soddisfare un bisogno a preferenza di un altro.

IV. — Col succedersi e trasformarsi delle *élites* al potere, si succedono e trasformano anche i bisogni pubblici, nel senso che i governanti dichiareranno pubblici, a mezzo dell'organismo legislativo, giuridico ed amministrativo statale, quei bisogni che, attraverso il proprio giudizio, riterranno più concordanti coi propri interessi, ideali, pregiudizi ecc. di quelle classi e gruppi sociali che, in un dato momento storico, si dimostreranno più temibili, per la loro organizzazione e combattività, alla permanenza del potere politico nelle mani della oligarchia dominante, che, nella determinazione dei «bisogni pubblici» si lascerà guidare da criteri prevalentemente di convenienza ed opportunità politica. La determinazione dei «bisogni pubblici» sarà così caratterizzata da frequenti compromessi taciti fra l'oligarchia al potere ed i gruppi e classi sociali, più irrequieti e meglio organizzati.

Così la scelta dei «bisogni pubblici» avverrà, per parte dei governanti, che vogliano conservare il potere, in base prima di tutto, a considerazioni di «convenienza politica» ed in secondo luogo, in base o considerazioni di «utilità sociale», di vantaggio cioè della collettività politica, ossia della grande maggioranza dei cittadini, considerati come membri di tale collettività (1).

«L'utilità sociale» potrà essere diversamente concepita, a seconda del giudizio, che di tale utilità se ne forma l'aristocrazia, che monopolizza il potere politico, a seconda cioè delle idealità, dei pregiudizi, degli interessi ecc., che domineranno, in un dato momento storico, in seno a tale aristocrazia.

Però questo, sempre entro determinati limiti, perchè, specialmente negli Stati moderni, la volontà dei governanti deve cedere di fronte alle correnti della così detta opinione pubblica, che non è altro se non la volontà degli individui, dei gruppi e delle classi, che nell'agone politico vanno assumendo forza ed autorità, pur non partecipando ancora direttamente al governo della cosa pubblica.

Si può dire che attraverso il giudizio dei governanti si riesce, in un certo senso, a rendere omogenee le ofelimità dei sudditi, trasformandole in «utilità sociali» (2). Vi sono inoltre dei «bisogni pubblici», come la difesa del territorio nazionale, l'amministrazione della giustizia, la difesa della proprietà privata, la diffusione dell'istruzione elementare, la tutela della salute pubblica ecc., che hanno prevalentemente ed effettivamente un carattere di interesse generale e di utilità sociale e che hanno ormai assunto un carattere di conso-

---

data, perchè non concordante coi fatti (Cfr. *Il concetto di reddito in finanza ed in economia pura* cit.).

In questo modo, il sistema della separazione delle parti del problema o delle «successive approssimazioni» come dicono i matematici, non ci avvicina alla sua soluzione, ma ce ne allontana sempre più, perchè, mentre si ritiene di separare, per opportunità di studio dottrinale, il problema nelle varie parti, nei vari elementi, di cui si compone, si creano invece degli elementi, dei fatti nuovi ed irreali, che non corrispondono affatto a quelli, da cui è costituito il problema nel suo insieme. Infatti H. POINCARÉ (*La Science et l'Hypothèse* pag. 179-180) osserva: «... il importe de ne pas multiplier les hypothèses outre mesure et de ne les faire que l'une après de l'autre. Si nous construisons une théorie fondée sur des hypothèses multiples, et si l'expérience la condamne quelle est parmi nos prémises celle qu'il est nécéssaire de changer? Il sera impossible de le savoir. Et inversement, si l'expérience réussit, croira-t-on avoir vérifié toutes ces hypothèses à la fois? Croira-t-on avec une seule équation, avoir determiné plusieurs inconnues?»

Nella terza edizione del *Corso* l'Einaudi ha soppresso le pagine relative alla ricerca di una norma naturale di ripartizione dell'imposta, «non perchè — avverte l'Einaudi — quelle pagine mi si chiarissero erronee, ma perchè in realtà da esse non ricavavo alcuna deduzione, feconda per la costruzione susseguente».

(1) La maggior parte dei problemi di politica economica, che debbono essere affrontati e risolti dai governanti a mezzo del potere statale, essendo problemi non di economia individuale, ma di economia collettiva e nazionale, sono problemi non puramente e prevalentemente economici, ma sibbene problemi politici e sociali. Questa verità sfugge spesso anche ai migliori economisti, la cui mente, per un fenomeno comune di daltonismo professionale, è portata a vedere solo il lato puramente economico di tali problemi ed a sovrapporlo a tutti gli altri.

(2) PARETO V., *Il massimo di utilità per una collettività in sociologia* in «Giornale degli Economisti e Rivista di Statistica» aprile 1913.

lidamento e di indivisibilità tale, che ad essi si deve far sempre fronte mediante imposte. Questi bisogni fondamentali degli Stati moderni, ai quali si deve provvedere con servizi che pubblici l'Einaudi chiama *propri* o *tecnici*, per distinguerli dagli altri numerosi servizi, che la classe governante dichiara pubblici, anche se sono rivolti a soddisfare i bisogni personali e divisibili dei governanti e delle loro clientele politiche, servizi pubblici, che l'Einaudi chiama appunto *politici*. Tale distinzione non è però possibile da un punto di vista puramente economico; ma solo da un punto di vista politico-sociale. Anche dei servizi pubblici *propri* sono sempre arbitri, sebbene entro più ristretti limiti, i governanti, che possono organizzarli e gestirli con criteri personali e di politica di classe.

D'altra parte, se a tali servizi può e deve attribuirsi il carattere di utilità sociale, perchè costituiscono la base dell'organizzazione statale, non può ad essi attribuirsi il carattere di utilità economica, perchè di questa sono giudici soltanto gli individui singoli, molti dei quali, per es., imbevuti di ideologie internazionaliste e collettiviste, considerano i servizi, destinati alla difesa del territorio nazionale e della proprietà privata, non come servizi pubblici propri, ma sibbene come servizi pubblici politici, diretti cioè alla difesa dei privilegi della classe borghese.

È indubitato però che nella soddisfazione dei bisogni pubblici i governanti, oltre al principio di convenienza politica, debbono tenere il massimo conto dell'utilità sociale, che tale soddisfazione potrà portare a tutti od alla grande maggioranza dei cittadini, tanto che un principio è in stretta relazione di interdipendenza coll'altro, perchè, a lungo andare, la mancata soddisfazione di «bisogni pubblici» di vera utilità sociale è una delle cause più frequenti di malcontento e di rivolte dei sudditi, che finiscono col detronizzare dal potere la classe governante.

Come è legittima l'ipotesi, adottata dall'economia, che gli uomini siano mossi ad agire dal movente egoistico nel proprio interesse personale e della loro famiglia (bene o male inteso non importa), perchè ciò corrisponde in genere alla realtà delle cose, così ci sembra legittima l'ipotesi, che potrebbe essere adottata dalla sociologia ed accolta dalla nostra scienza, che le azioni dei governanti siano dirette allo scopo di conservare il più lungamente possibile il potere e la direzione della cosa pubblica, nell'interesse morale e materiale proprio, della propria famiglia, della propria clientela, della propria classe e del proprio partito politico.

Nella storia riscontriamo l'esempio di governanti imbelli, che hanno abbandonato il potere di fronte alle prime difficoltà. Ma è conforme alla natura umana ed al carattere della grande maggioranza dei governanti, dai monarchi assoluti dell'Oriente antico, ai demagoghi della Repubblica ateniesa fino ai ministri ed ai deputati dei moderni regimi parlamentari, di spiegare tutta l'attività, tutta la forza e l'astuzia per conservarsi al potere nell'interesse proprio, della famiglia, della clientela, della classe, del partito politico.

I governanti sono uomini, come tutti gli altri, e talvolta moralmente ed intellettualmente inferiori a molti altri, loro contemporanei, e le loro azioni sono eminentemente azioni non logiche, nel senso paretiano, ossia azioni, mosse da sentimenti, passioni, pregiudizi, interessi ecc., che possono avere dei risultati del tutto opposti a quelli, ai quali miravano e quindi anche quello di farli cadere più o meno rapidamente dal potere.

Negli Stati moderni, a regime rappresentativo ed a suffragio universale, nei quali partecipano, per quanto indirettamente e sporadicamente, alla vita politica sempre più grandi masse di cittadini, i governanti sono obbligati a soddisfare, in misura sempre più larga, i «bisogni pubblici», che abbiano un carattere, effettivo od apparente, di utilità sociale. Questo fatto ha favorito naturalmente il pullulare delle moderne teoriche, che confondendo la fede, il desiderio dell'autore, colla realtà delle cose, ritengono che lo Stato sia per sè stesso ed in modo assoluto sempre un organo di felicitazione e di benessere sociale.

Non bisogna infine dimenticare che i provvedimenti sociali possono essere determinati dal desiderio e dalla necessità, per parte dei governanti, non solo di placare le velleità di ribellione delle masse, ma anche di pagare le clientele politiche coi favori sociali, perchè difficilmente i provvedimenti sociali hanno un carattere generale, ma sono riservati in

genere a favore dei gruppi e classi politicamente più forti, mentre vengono pagati anche da coloro, che non ne usufruiscono, pur trovandosi spesso in condizioni economiche peggiori di quelli, a cui vantaggio tali provvedimenti sono stati presi.

V. — Data l'eterogeneità dei bisogni, interessi, sentimenti ecc. dei componenti un consorzio politico e quindi l'impossibilità assoluta di rendere omogenei i giudizi individuali sull'utilità economica od ofelimità dei «bisogni pubblici», questi giudizi individuali sono tutti coattivamente subordinati al giudizio ed alla volontà dei governanti, che giudicano della utilità ed opportunità di soddisfare alcuni «bisogni pubblici», invece di altri, in base a considerazioni di convenienza politica e di utilità sociale.

Le scelte statali, ossia le scelte dei «bisogni pubblici», da soddisfare a mezzo dell'attività finanziaria, dipendono sempre dalla volontà e dal giudizio dei governanti, anche quando tali bisogni abbiano uno spiccato carattere di generalità e rappresentino bisogni, sentiti specialmente da gruppi e classi, che non prendano parte direttamente al governo della cosa pubblica.

Così per es. l'estensione del carattere di «bisogno pubblico» alle pensioni operaie, in quegli Stati moderni, dove vennero accolte nella legislazione positiva, ha subito quelle limitazioni, che il giudizio e la volontà dei governanti hanno ritenute opportune, secondo i loro ideali filantropici e sociali, gli interessi del loro gruppo e della loro classe, i loro pregiudizi ecc., limitazioni, che naturalmente trovano un freno nella forza politica dei gruppi operai, che più usufruiranno del regime di pensione. La dichiarazione di «bisogno pubblico» per es. di una determinata impresa coloniale, da eseguirsi quindi a mezzo della forza militare ed economica dello Stato, imponendone il costo dell'impresa a tutti quanti i cittadini, anche a coloro, che a tale impresa sono contrari e che perciò in essa non solo non riconoscono un «bisogno pubblico», ma la ritengono invece dannosa agli interessi politici ed economici della nazione, dipende quasi esclusivamente dall'arbitrio dei gruppi, che monopolizzano il potere politico e che avranno sempre a propria disposizione dei mezzi potentissimi (per es. la grande stampa quotidiana) per creare nel paese delle correnti sentimentali favorevoli all'impresa voluta, conquistando a questa il favore della cosidetta pubblica opinione, dell'opinione cioè degli individui e gruppi, che più possono influire sulla vita politica della nazione.

Il soggetto dei bisogni pubblici rimane però sempre ed in ogni caso, il governante, anche quando i gruppi, che monopolizzano il potere, come pure la classe politica, sembrano non ricavare nessun vantaggio nè materiale, nè morale dal dichiarare pubblico il nuovo bisogno, il cui vantaggio diretto sarà risentito solo dalle classi soggette. È sempre la volontà, il giudizio del governante, che decide dell'opportunità di dichiarare pubblico il bisogno, di soddisfarlo cioè a mezzo dell'attività finanziaria. Questo giudizio potrà essere basato sulla convenienza politica di neutralizzare l'opposizione di classi e gruppi soggetti, che siano riusciti ad acquistare tale forza politica, da minacciare la conservazione del potere ai governanti, in modo che la concessione si dimostri un mezzo opportuno di arte politica per conservare il potere. L'esattezza o l'errore di un tale giudizio, deciderà della fortuna politica della classe governante, che pagherà l'errore colla perdita del potere, ma di tale giudizio giusto od errato sarà sempre ed in ogni caso soggetto ed arbitro il governante.

VI. — Da quanto precede è facile dedurre, quali profonde differenze sussistano fra queste due attività, l'economica e la finanziaria, così spesso confuse ed identificate dalla maggior parte dei cultori di scienza delle finanze.

Queste profonde differenze fra l'attività economica e la finanziaria verranno qui più particolarmente accennate e riassunte, per dimostrare l'impossibilità dottrinale e metodologica di adottare per lo studio dei fenomeni tipici della finanza (tributari) il sistema delle «approssimazioni successive», adottato per lo studio dei fenomeni economici dalla economia pura, procedendo prima allo studio dell'attività finanziaria dal punto di vista puramente economico, poi da quello politico, per venire quindi all'integrazione dei due

aspetti dell'attività finanziaria ed alla sintesi del fenomeno finanziario, come si presenta nella realtà concreta.

Le azioni economiche, che compiono gli uomini, non sono, come vive, determinate, nella realtà quotidiana, esclusivamente da calcoli e ragionamenti economici puri, ossia da azioni, che il Pareto chiama logiche, ma sibbene da moventi sentimentali, politici, religiosi, morali, filantropici, artistici, ecc., ossia da quelle azioni, che il Pareto designa coll'appellativo di non logiche, cioè da azioni istintive.

Per finalità dottrinali, l'economia pura procede allo studio dell'attività economica, come se a questa attività l'uomo non sia spinto da azioni eminentemente sintetiche (economiche, politiche, religiose, morali, filantropiche, artistiche ecc.), come nella realtà avviene, ma sibbene solo da azioni economiche pure (logiche), dedotte, per parte del soggetto agente (*homo œconomicus*), dal principio edonistico, dall'ipotesi che nell'attività economica e quindi nella soddisfazione dei suoi bisogni l'*homo œconomicus* intenda di raggiungere il massimo vantaggio individuale, col minimo sforzo o sacrificio possibile.

Questa ipotesi dell'economia pura è logicamente legittima perchè, come abbiamo già accennato, la scienza economica si occupa solo di quelle soddisfazioni di bisogni privati, che possono essere fatte dall'*homo œconomicus*, in base a scelte libere e volontarie, in modo che il calcolo edonistico sia sempre possibile e non ostacolato dall'intervento coattivo di estranei. Infatti nel fenomeno economico concreto vi sono degli atti economici, per quanto eccezionali e limitati, in cui si riscontra la reale esistenza dell'ipotesi edonista. Così molti atti economici di un perfetto egoista o di un uomo di affari si svolgono in base a calcoli e ragionamenti economici, ossia in base ad azioni logiche.

La scelta della soddisfazione di un bisogno, invece che di un altro, può essere determinata nell'uomo da varie e complesse ragioni di carattere economico, morale, religioso, politico, patriottico, filantropico, ecc., ma può essere anche determinata da un calcolo puramente economico, da un calcolo edonistico, come sarebbe per es. quello dell'egoista, le cui scelte economiche saranno sempre determinate da calcoli edonistici, dal fine supremo di procurarsi il massimo vantaggio col minimo sacrificio personale possibile. Le azioni dell'egoista saranno determinate quindi da quei ragionamenti logico-economici, che per ipotesi dottrinale si presuppone determinare tutte le azioni economiche in economia pura, che è appunto perciò una scienza logico-deduttiva. L'attività finanziaria tipica invece (come l'imposizione di un tributo, in luogo di un altro, in una determinata forma, invece che in un'altra; il fare una spesa pubblica, invece che un'altra) non potrà mai essere determinata nei governanti, unici soggetti di tale attività, da ragionamenti logico-economici o puramente egoistici e neppure da ragionamenti essenzialmente altruistici, poichè tanto nell'uno, che nell'altro caso il governante provocherebbe il proprio suicidio politico, perchè imponendo delle imposte o facendo delle spese pubbliche collo scopo esclusivo di fare solo il proprio interesse o della propria famiglia, clientela o classe sarebbe facilmente detronizzato dal potere, dalla reazione, dalla rivolta politica dei gruppi e delle classi troppo fortemente danneggiate da tale politica finanziaria, che imporrebbe ad essi tutti gli oneri tributari, senza arrecar loro alcun beneficio; mentre qualora il governante intendesse di fare esclusivamente l'interesse della generalità, facendosi guidare da ragionamenti altruistici, offendesse gli interessi, le aspirazioni, gli ideali, i pregiudizi delle proprie clientele politiche e della classe, a cui appartiene, sarebbe inesorabilmente obbligato ad abbandonare, entro brevissimo tempo, il potere politico. L'esperienza non solo storica, ma quotidiana, ci dimostrano l'evidente verità di queste affermazioni.

I seguaci delle teoriche edoniste sono concordi nell'estendere, pur attraverso le più varie forme dottrinali, all'attività finanziaria, ossia alle azioni, dirette alla soddisfazione dei « bisogni pubblici », l'ipotesi fondamentale, a cui la scienza economica ritiene subordinate tutte le azioni economiche, dirette alla soddisfazione dei bisogni privati, ossia l'ipotesi edonista, in modo che, anche nella soddisfazione dei « bisogni pubblici », come in quella dei bisogni privati, l'individuo distribuisca la ricchezza fra i diversi beni o servizi pubblici, in guisa che la utilità finale della ricchezza sia uguale per tutti i beni o servizi pubblici

Nell'esplicazione dell'attività finanziaria, come in quella dell'attività economica, l'individuo agirebbe in base a ragionamenti logici, a calcoli edonistici fra piaceri e dolori, fra costi e vantaggi, in guisa da tendere ad una posizione di equilibrio, in cui le utilità marginali, risentite dalla soddisfazione dei bisogni così pubblici, che privati, sarebbero tra loro uguali.

Tradotta in linguaggio finanziario, questa ipotesi vorrebbe significare la possibilità per il contribuente di calcoli fra sacrifici, risentiti pel pagamento della imposta, e vantaggi, risentiti individualmente dal contribuente stesso dal servizio pubblico, soddisfatto dall'imposta. Ma siccome nel fenomeno finanziario concreto non si riscontra affatto per l'individuo la possibilità di questo calcolo edonistico, che noi abbiamo visto essere, per definizione stessa dell'attività finanziaria, escluso dai fenomeni finanziari, numerosi seguaci delle teoriche edonistiche ed affini sono ricorsi alla creazione di ipotesi politiche ultra-metafisiche, che assimilando la volontà individuale a quella collettiva, la volontà dello Stato o dei governanti a quella dei contribuenti, vengono ad identificare e confondere i fenomeni finanziari con quelli economici, ritenendo l'individuo soggetto dell'attività finanziaria, come lo è di quella economica.

Le concezioni cooperativiste e neocontrattualiste dello Stato hanno reso possibile l'identificazione e confusione dei fenomeni economici con quelli finanziari. Così le diverse teorie finanziarie edoniste, per sostenere la legittimità dell'ipotesi economica, debbono ricorrere ad ipotesi e teorie politiche, che sono in contrasto insanabile colla realtà concreta.

Dalle seguenti acute considerazioni del Pareto si può avere una idea abbastanza esatta delle limitazioni necessarie alle deduzioni, da trarsi dai principi astratti della economia pura e dell'assurdità logica di volere applicare tali principi allo studio dei fenomeni finanziari:

« Crediamo che sia errata la proposizione, per la quale i teoremi della scienza pura avrebbero un valore assoluto, sia pure solo per perfetti edonisti. Potrebbero al più reggere le azioni di perfetti edonisti, che siano ad un tempo perfettamente previdenti e perfettamente ragionevoli. Ora quando si tratta di fenomeni economici, ci pare che il supporre gli uomini perfetti edonisti ci discosti pochissimo dal fenomeno reale, ma non così se si supponessero interamente previdenti e ragionevoli.

Il difetto, ora accennato, ci pare pur gravissimo, quando si vogliano volgere i principi della nuova scienza allo studio di fenomeni, che non siano esclusivamente economici. Per esempio in molti casi per la scienza delle finanze e quasi sempre per quella dei governi, si cadrebbe in errori addirittura grossolani. E quando poi si combinano con postulati, sul genere di quello dell'indole etica dello Stato, o di quello del governo, considerato come esprimente la volontà popolare, ne vengono fuori fiabe meno divertenti, ma non aventi maggiore realtà del viaggio di Astolfo nella luna.

Se un vignaiolo ripetutamente baratta un certo numero di litri di vino, contro un certo numero di chilogrammi di grano, possiamo ben dire che, secondo il suo giudizio, l'utilità per lui dell'ultimo di quei litri di vino è uguale all'utilità dell'ultimo dei chilogrammi di grano. Ma se si dicesse che gli elettori giudicano minore il danno, che patiscono per ragione della protezione e degli altri furti, che a danno loro compiono i politicanti, del danno, che avrebbero opponendosi a quelle mali arti, e se si volesse provare questa proposizione dicendo: la Camera dei Deputati rappresenta la maggioranza degli elettori, le leggi sono approvate dalla maggioranza della Camera, dunque la protezione è approvata dai più in paese, si farebbe un ragionamento contenente tanti errori, quante in esso sono parole (1) ».

L'economia pura, come più volte abbiamo rilevato, studia le azioni di un uomo isolato, distaccato anzi, per ipotesi dottrinale, dagli altri uomini. Così studia le azioni di un uomo, che cambia un certo numero di litri di vino con un certo numero di chilogrammi

(1) PARETO VILFREDO, *Considerazioni sui principi fondamentali dell'economia politica pura* in « Giornale degli Economisti », maggio-giugno 1892, pag. 418-419.

di grano e partendo dal presupposto edonistico, la scienza economica determina le leggi, secondo le quali tale scambio continua o cessa, a seconda che è stato raggiunto o no il punto di equilibrio economico.

La scienza delle finanze studia invece le azioni dei soggetti dell'attività finanziaria, ossia dei governanti, e le reazioni che tale attività, i cui costi sono distribuiti coattivamente sui contribuenti, esercita su questi ultimi, a seconda che tali costi, detti tributi od imposte, provvedano alla soddisfazione di « bisogni pubblici », sentiti effettivamente da gruppi e classi più o meno numerose, più o meno forti, di contribuenti.

Per il carattere eterogeneo delle società umane e quindi delle società politiche (eminentemente coattive, per frenare appunto i feroci contrasti, nascenti da questa profonda diversità di sentimenti, di interessi, ecc. esistenti fra i membri di tali società, ossia fra i cittadini) i « bisogni pubblici », a somiglianza dei bisogni privati, non sono sentiti sia qualitativamente, che quantitativamente. in modo eguale da tutti quanti i cittadini. Da ciò le azioni e reazioni dei governanti e dei sudditi, di coloro che monopolizzano, col governo della cosa pubblica, in un dato momento storico, le direttive dell'attività finanziaria e di quei gruppi di contribuenti, che sono più colpiti da determinati tributi o che si credono meno avvantaggiati dai « bisogni pubblici », alla cui soddisfazione il ricavato di tali tributi in ispecie o dell'insieme dei tributi in genere è diretto.

Questo complesso intreccio di azioni e reazioni eminentemente sintetiche, non si esercita per parte di individui isolati, ma per parte di gruppi di individui e di classi, costituite di elementi, appartenenti a condizioni economiche identiche od affini; ad eguali fedi politiche (partiti politici) ecc. Queste azioni e reazioni fra governanti ed alcuni gruppi e classi di sudditi, per imporsi reciprocamente l'onere dei tributi e per appropriarsi, sotto forma di soddisfazione di bisogni così detti pubblici, il ricavato dai tributi stessi, rientrano nel vasto campo delle sorde e quotidiane lotte fra i vari gruppi e classi per la conquista del predominio politico, di cui il privilegio fiscale è forse la prima e più essenziale caratteristica.

L'individualismo, che è la base della scienza economica, perchè il soggetto agente di questa è l'individuo, non può essere posto a base della scienza delle finanze, perchè soggetti dell'attività finanziaria da essa studiata sono i governanti, non come singoli e privati individui, ma come uomini pubblici, quali rappresentanti cioè di un gruppo, di una classe, di un partito politico; come soggetti dell'attività politica, nella cui sfera si svolge quella finanziaria, non sono mai gli individui isolati, ma sibbene le classi, i gruppi, i partiti politici, sia dominanti, che dominati. L'attività finanziaria non può essere affatto assimilata all'attività economica, come per tanto tempo si è fatto, rendendo infeconde la massima parte delle ricerche della scienza finanziaria, costituendo la prima, al contrario della seconda, attività di gruppi e classi, con scopi di « utilità sociale », di tutta la collettività nazionale, di una classe od anche di un gruppo politico.

Mentre nell'attività economica la determinazione dei bisogni privati è fatta dagli individui o dalle collettività libere, in vista della soddisfazione di bisogni, sentiti da tutti gli individui componenti una determinata collettività, la determinazione dei bisogni pubblici, che danno luogo ai fenomeni eminentemente politici delle spese pubbliche, è fatta invece dai governanti, in vista della « utilità sociale », che essi concepiscono attraverso il loro giudizio e che può essere, come quasi sempre avviene, in contrasto coll'utilità individuale di individui e gruppi e collo stesso concetto, che dell'utilità sociale si formano gli individui e gruppi, che combattono contro i governanti per il predominio politico.

I governanti non si preoccupano che raramente di far trionfare l'applicazione dei tributi economicamente meno dannosi alla collettività nazionale. Essi preferiscono sempre, specialmente negli Stati moderni, i tributi meno avvertiti, le imposte indirette, che colpiscono in maniera indiretta e larvata i contribuenti e che perciò provocano meno facilmente la loro reazione politica, anche se riconoscano che questi trtbuti sono economicamente i più dannosi (1). L'attività finanziaria non è dunque mai una attività logica-econo-

(1) Cfr.: PUVIANI AMILCARE, *Teoria dell'illusione finanziaria*, Sandron Ed. 1903. Cfr. pure *Riforme ed illusioni finanziarie* dell'A. nella Rivista « La Società per azioni » ottobre 1913, N. 17-18.

mica, e non può studiarsi da un punto di vista esclusivamente economico, ma una attività eminentemente politica (1) costituita cioè di azioni sintetiche, come tutte le azioni politiche, che sono mosse da sentimenti idealistici, sociali, patriottici, religiosi, partigiani, filantropici, egoistici; da interessi di partito, di classe; da pregiudizi ecc., mai da ragionamenti logici (2).

La scienza delle finanze, che si trova di fronte ad azioni eminentemente complesse e sintetiche, come quelle politiche, non può logicamente procedere, come l'economia pura, ad una separazione, anche semplicemente dottrinale, dell'elemento puramente economico, dagli altri complessi elementi, che muovono ad agire in un senso o nell'altro, i governanti, elementi che, nel loro insieme, costituiscono appunto le azioni politiche.

Al contrario delle scienze naturalistiche-sperimentali, come le fisiche, le chimiche, le meccaniche, le geometriche ecc., essenzialmente analitiche, limitando il loro campo di studi a certe proprietà dei corpi indipendentemente dalle altre, per poterne più facilmente scoprire le leggi ed alle quali si è inspirata appunto la metodologia dell'economia pura, la scienza delle finanze si trova di fronte ad azioni politiche, ossia ad azioni eminentemente sintetiche e complesse, in cui non è logicamente possibile separare l'elemento economico da tutti gli altri complessi elementi, che le costituiscono, senza distruggere la caratteristica essenziale di tali azioni e cioè l'elemento coattivo. Data la semplicità dei fatti, che studiano le scienze naturali e per il loro carattere rigorosamente sperimentale, che ormai hanno raggiunto, non è loro necessario premettere la nozione e definizione dei fatti, oggetto del loro studio. Così il fisico non ha bisogno di definire cosa sia luce, freddo, caldo, umido, ecc., come l'economista non deve definire cosa sia bisogno, perchè sono fatti semplici, che si percepiscono istintivamente da tutti gli uomini, in modo omogeneo ed uniforme. Tutti gli uomini di fronte ad un corpo caldo subiscono la stessa sensazione, come di fronte ad un bisogno, tutti gli uomini sentono una sensazione di mancanza, di desiderio, di dolore. È quindi scientificamente superfluo al fisico di definire cosa si deve intendere per caldo, freddo, umido, ecc., ritenendo giustamente che la nozione di tali proprietà dei corpi sia per gli uomini istintiva e che quindi non sia necessario premettere tale nozione prima di procedere allo studio scientifico dei fenomeni diversi, che subiscono i vari corpi, che sono assoggettati al calore, al freddo ecc. Così pure basta che l'economista accenni alla parola bisogno, perchè tutti comprendano che esso è quella sensazione di stimolo, di dolore, che nel campo economico, spinge gli uomini ad agire.

Non così invece avviene per le scienze politiche, eminentemente sintetiche e tra le quali noi classifichiamo la scienza delle finanze. Quasi ogni scrittore di finanza ha avuto, fino ad oggi, una nozione ed un concetto di Stato e di «bisogni pubblici» diverso da quello di altri scrittori e sopratutto profondamente diverso dalla realtà storica passata e presente. Queste differenti nozioni di Stato e di «bisogni pubblici», che gli scrittori di finanza premettono, come postulati, quasi sempre appena accennati o sottintesi, alle loro discussioni teoriche e pratiche di finanza, portano logicamente a differenti conclusioni, tanto più lontane dai fatti e dalla realtà, quanto più lontane ne erano le nozioni di Stato e di «bisogni pubblici» da essi accolte, come premessa alle loro discussioni finanziarie, che così si risolvono in massima parte in discussioni soggettive, in vane logomachie, perchè partiti da punti di vista, di partenza diversi, non possono logicamente che arrivare a punti di arrivo, a conclusioni differenti.

Le azioni dell'attività finanziaria non sono poi azioni esplicate da singoli e privati individui, come quelle economiche, e dirette, come queste, a fini individuali, ma sibbene azioni, esplicate da uomini politici, dai governanti e dirette a fini politici e sociali.

La dichiarazione, per parte dei governanti, di «pubblici» di bisogni prima soddisfatti

(1) GIORGIO SOREL sembra avere intuito questa verità, scrivendo «Aucune théorie vraiment économique de l'impôt n'est possible» *Introduction à l'économie moderne*, Deuxième Edit. pag. 213. Paris, G. Jacques Edit.

(2) «Seuls des théoriciens ignorants des realités croient que la raison pure gouvernera le monde et trasformera les hommes» LE BON GUSTAVE, *La psychologie politique et la defense sociale*, pag. 10. Paris. Flammarion Ed. 1910.

dall'attività privata, la ripartizione dei costi di tali bisogni pubblici, ossia dei tributi, in un modo invece che in un altro col sistema delle imposte proporzionali, invece che con quello delle imposte progressive; l'erogazione delle somme, ricavate dai tributi in un modo invece che in un altro, in maniera cioè che le spese pubbliche avvantaggino certi gruppi o certe classi, invece di altre, sono dovuti a ragionamenti ed azioni eminentemente sintetiche e complesse, spesse volte istintive e che spesso non raggiungono affatto gli scopi ed i fini, che si sono proposti i governanti, che se agissero in base ad azioni logiche, difficilmente potrebbero errare nelle loro previsioni. In tali azioni vi è certamente un elemento economico ed egoistico, ma oltre ad essere un egoismo di classe o partito (raramente personale o famigliare) è così compenetrato e confuso negli altri elementi ideali, sociali, religiosi ecc., che non è logicamente possibile separarlo.

Parlare di governanti, che agiscano, nel campo della attività finanziaria, con scopi di puro egoismo personale, come tanti *homines œconòmici*, è un assurdo logico, che non può quindi essere accolto neppure, come ipotesi semplicemente dottrinale. E siccome la scienza delle finanze studia appunto le azioni, che i governanti svolgono nel campo della attività finanziaria, non può partire dagli stessi principî ed adottare pedissequamente la stessa metodologia della economia pura, che consiste in un sistema di leggi, rigorosamente dedotte dalla ipotesi edonistica, ipotesi, che presuppone le azioni umane, come azioni puramente economiche, ossia dedotte dai bisogni o gusti esclusivamente egoistici, cioè riguardanti solo la persona dell'individuo ed il suo cerchio edonistico (1).

Le azioni dei fenomeni finanziari tipici e cioè della imposizione e ripartizione dei tributi e dell'erogazione delle somme da questi ricavate, sono azioni essenzialmente istintive o *non logiche*, nel significato paretiano, perchè i fenomeni finanziarii sono posti in essere dai governanti (che hanno la direzione dell'organismo costituzionale, giuridico, amministrativo, militare, della nazione, ossia degli organi statali, necessari all'imposizione dei tributi) non in base a ragionamenti logico-economici, ma in base a ragionamenti eminentemente complessi e quasi sempre istintivi, mossi cioè da considerazioni di convenienza ed opportunità politica, basate su sentimenti idealistici, patriottici, filantropici, partigiani; su interessi di classe, di partito, su pregiudizi ecc. (2).

Lo studio dei cosidetti *effetti delle imposte*, ossia di tutte le variazioni, che nell'equilibrio economico si producono, dopo che sia stata applicata una data imposta ed in conseguenza della medesima, rientra nella sfera della scienza economica e può essere quindi trattato in base alle ipotesi e colla metodologia dell'economia pura. L'imposta costituisce uno degli elementi dell'equilibrio economico, costituisce cioè una delle condizioni, che determinano un equilibrio economico stabile e senza la quale diverso sarebbe l'equilibrio economico esistente (3).

Ammesso per ipotesi un dato equilibrio economico, anteriore all'introduzione dell'imposta, l'applicazione di questa lo perturberebbe in moltissimi punti e le variazioni avvenute porterebbero verso nuove forme di equilibrio.

Infatti nella realtà economica, una nuova imposta produce dei cambiamenti e delle perturbazioni tali, in modo da rendere necessario, che nuovi rapporti si stabiliscano tra tutti i diversi elementi, dei quali risulta costituito il meccanismo della vita economica. — Ammesso per ipotesi che un mercato si trovi in un punto di equilibrio economico statico e che venga imposto un nuovo tributo, evidentemente tale equilibrio viene ad essere per-

(1) Cfr. M. PANTALEONI, *Principi di economia pura* Firenze, Barbèra 1889.

(2) «La scienza delle finanze, come è oggi svolta, specie nei «principî» tratta come logiche le azioni dei fenomeni finanziari, che sono invece essenzialmente non logiche. La teoria dei fatti finanziari non può appartenere all'economia, ma alla sociologia. All'economia apparterrà una parte dell'attuale oggetto della scienza, delle finanze: quella, che tenta di calcolare gli effetti economici degli specifici provvedimenti finanziari, *date certe equazioni* (quelle dell'equilibrio dinamico, in cui debbono attuarsi). È in questo modo limitato che la trattano opportunamente alcuni studiosi italiani specialmente Luigi Einaudi ed il Pantaleoni». BORGATTA G. *Le azioni pseudo economiche* in «Rivista Italiana di Sociologia» Maggio-agosto 1912 pag. 452.

(3) Cfr. EINAUDI LUIGI, *Studi sugli effetti dell'imposte*. Introduzione, pagina XX e seguenti.

turbato per un duplice ordine di fatti: 1° — per la sottrazione ai contribuenti di determinate ricchezze, a mezzo della nuova imposta; 2° — per l'erogazione di tali ricchezze, sotto forma di «spese pubbliche», in modo che le ricchezze, prelevate mediante la nuova imposta, rientrano, nei modi più larvati e diversi, nelle tasche di ristretti gruppi di cittadini. Si comprende, come questo duplice ordine di fatti porti ad una complessa serie di rotture e di ristabilimenti ritmici dell'equilibrio statico perturbato. Ma in quesfa perturbazione una imposta od una serie di imposte non si comportano affatto differentemente da qualsiasi altro elemento perturbatore dell'equilibrio economico, che è un sistema, dove le condizioni sono tali, che, variando una di esse, questa variazione reagisce su tutte le altre condizioni per la stretta interdipendenza di tutti i fenomeni economici fra di loro.

Il fenomeno finanziario cessa di essere tale, al momento che si considerano le variazioni, che può produrre l'applicazione di una nuova imposta nelle ofelimità elementari individuali, in conseguenza della sottrazione di ricchezze, operata su coloro, che sono incisi dal tributo. Gli effetti, che produce un tributo nella sfera dell'economia individuale rientrano nel campo dei fenomeni economici, come rientrano in tale campo gli effetti economici, che può produrre l'imposizione di un dazio doganale; di una indennità di guerra, imposta da un paese vincitore ad uno vinto; l'emissione di carta moneta; il rialzo del cambio; il deprezzamento della moneta ecc., che, a somiglianza della imposizione di un tributo, sono elementi perturbatori di un mercato, immaginato, per ipotesi dottrinale, in equilibrio statico, portando delle variazioni più o meno profonde nelle ofemelità elementari degli individui. Nello studio degli effetti delle imposte si ha riguardo alle economie individuali ed alle utilità soggettive dei singoli (ofelimità), mentre nello studio dei fenomeni finanziari si considerano le «utilità sociali» dei gruppi e delle classi, in modo che il primo studio contempla l'attività economica (per quanto perturbata da provvedimenti di carattere finanziario), dove soggetto dell'attività possono essere tutti gli individui ed il secondo contempla invece l'attività finanziaria, i cui soggetti non possono essere che determinati individui, ossia i governanti (1).

ETTORE LOLINI.

(1) Secondo il Sensini, la «finanza pura» dovrebbe appunto avere per oggetto lo studio delle perturbazioni di equilibrio economico, prodotte dall'attività finanziaria in un mercato, immaginato per ipotesi in equilibrio statico (Cfr. SENSINI GUIDO, *Lo studio scientifico dei fenomeni finanziari*. «Rivista Italiana di Sociologia» gennaio-febbraio 1917). Lo studio della cosidetta finanza pura sarebbe così limitato agli *effetti delle imposte*, che per le ragioni svolte nel testo, noi riteniamo costituire fenomeni economici e non finanziari.

Cronache inglesi

1. — In un memorandum sulle condizioni della marina mercantile del mondo, pubblicato dal Lloyds' Register e dall'Ammiragliato inglese, sir James Wilson, esamina quale potrà essere il futuro andamento dei noli marittimi. Egli rileva che, entro pochi mesi, il tonnellaggio offerto sarà maggiore di quello domandato, in confronto delle condizioni esistenti prima della guerra, e che, in conseguenza, i noli dovranno cadere a un livello non maggiore del doppio di quello esistente prima della guerra. Rileva inoltre che il tonnellaggio totale del mondo (compreso anche quello dei paesi nemici), sebbene assai inferiore a quello esistente nel luglio 1914, è al momento presente più grande della media esistente nei 5 anni antecedenti alla guerra; che tal tonnellaggio va aumentando grandemente tanto da far supporre che arriverà a una cifra mai raggiunta per l'innanzi, ove si pensi che, tra non molto, tutte le navi nemiche saran restituite al commercio, e così pure lo saranno molte navi pure adibite oggi a scopi militari.

Occorre peraltro osservare che la necessità di navi pel trasporto marittimo non sarà per molto tempo così grande come nell'epoca antecedente alla guerra, essendo state distrutte molte fonti di produzione, e occorrendo ancora un certo tempo per riorganizzare le industrie di molte nazioni. Così che può indursi che, per un certo periodo, l'offerta sarà superiore alla domanda di tonnellaggio.

Da ciò — secondo il Wilson — la necessità che lo Stato inglese adatti i noli stabiliti alle condizioni del mercato, facendo sì che gli armatori abbiano il loro necessario profitto, e preparando il ritorno a un regime di completa libertà marittima.

2. — Alle stesse conclusioni perviene sir Alfred Booth, direttore della Cunard, in una intervista avuta a riguardo delle **attuali necessità della marina britannica**. — Egli ha osservato che, dal recente «white paper» pubblicato dall'Ammiragliato è risultato che le perdite della marina mercantile inglese sono state durante la guerra di 3.455.000 tonnellate nette. Attualmente la marina britannica si trova contro la concorrenza giapponese in Oriente, l'americana in Occidente, e l'olandese e scandinava nelle acque europee.

Ciò che è necessario perchè la marina inglese possa mantenersi all'altezza delle sue tradizioni è la libertà di combattere la concorrenza straniera e la libertà di accesso in tutti i porti del mondo. Perciò necessita di abolire prima di ogni altra cosa il controllo governativo che fa muovere le navi per strade non direttamente determinate dalle necessità economiche e crea noli non richiesti dalle condizioni del mercato del tonnellaggio. È pure necessario che vi sia un uguale trattamento per tutte le navi di ogni nazione nei porti, e per i passeggeri ed i carichi che si muovono sulle ferrovie connesse ai porti.

Questa deve essere la politica di libertà dei mari che dovrà l'Impero Britannico sostenere al Congresso della Pace, ed è l'unica che potrà eliminare antagonismi e cause di guerre future. Occorrerà perciò vi sia pure completa libertà di transito, e abolizione di ogni discriminazione nelle tariffe ferroviarie, e nelle tasse su merci importate o esportate sotto la bandiera nazionale. Ciò ridonderà a vantaggio di tutti, perchè la navigazione si sposta ove sono minori impedimenti, come tariffe o altro: e la maggiore libertà del commercio porta a un maggiore sviluppo della navigazione.

Gli affari marittimi son necessariamente internazionali, e perciò la più grave obbiezione alla proprietà dell'impresa marittima da parte dello Stato sta — secondo il Booth — in ciò che essa trascinerebbe il Governo in affari nei quali facilmente possono sorgere cause di attriti, con gran danno per le buone relazioni internazionali e per la pace futura.

3. — I giornali inglesi si occupano ampiamente delle **condizioni in cui si troverà la marina mercantile germanica a pace conclusa.**

A quanto riferiscono i giornali germanici, e in specie la *Kölnische Zeitung*, quando scoppiò la guerra, la Germania disponeva di $5\frac{1}{2}$ milioni di tonnellate: di queste $3\frac{1}{2}$ erano lontane, e impossibilitate a poter raggiungere i porti tedeschi. Dei $3\frac{1}{2}$ in parola 2 milioni e mezzo poterono rifugiarsi nei porti neutrali così distribuendosi: Stati Uniti 620; Chile 320; Brasile 239; Portogallo e Colonie 180; Spagna e Colonie 207; Italia e Colonie 170; Turchia 73; Argentina 64; Norvegia 50; Perù 43; Uruguray 43; Messico 38; China 21; Grecia 18; Siam 18; Cuba 16; Colombia 15; Colonie Danesi 8. Ottomila t. trovavansi in Austria, 5500 tonnellate, trovandosi nei porti nemici furono confiscate, e 324000 prese come preda di guerra. I 2 milioni e più che trovavansi in Germania furono aumentati di 125.000 t. con la conquista del Belgio, di 45.000 riprese in Russia, di 24.000 riportate indietro dalla Norvegia. Con la entrata in guerra della Turchia a fianco degli Imperi Centrali si aggiunsero 73.000 altre tonnellate (che non pervennero in Germania); e in conseguenza si ebbe un incremento di 300.000 tonn. In seguito 33.000 tonn. in Turchia furono distrutte in guerra, mentre al presente le rimanenti 40.000 tonn. e 25.000 delle 75.000 ricatturate in Russia (che erano nel Mar Nero) sono in mano del nemico come risultato delle condizioni d'armistizio, sebbene restate in proprietà germanica.

Dai dati surriferiti appare che $2\frac{1}{4}$ di tonn. sono in Germania: 725.000 sono in porti neutrali (eccettuando le navi confiscate o danneggiate). Così la Germania avrebbe disponibili 3 milioni di tonnellate lorde. Quanto al tonnellaggio esistente in Italia, Portogallo e paesi neutrali, e confiscato o appropriato in vari modi, ammontante a più di 1.800.000 tonn., deve essere considerato come perduto per la Germania. Nell'insieme, dei $5\frac{1}{2}$ milioni di t. che la Germania aveva, soli 3.500.000 possono considerarsi in sua proprietà a guerra finita. A ciò vanno aggiunte le costruzioni fatte nel periodo di guerra ammontanti all'incirca a 1 milione di tonnellate. Così il totale tonnellaggio della marina mercantile germanica, a guerra finita, potrebbe calcolarsi a 4.500.000 tonnellate.

4. — Sir Charles Macara, già presidente della International Cotton Federation espone la propria opinione a riguardo delle **future condizioni dell'industria cotoniera.** — Il commercio cotoniero — egli osserva — ha subito nei vari paesi restrizioni più o meno grandi a seconda delle maggiori o minori difficoltà di procurarsi la materia prima e delle difficoltà inerenti alla esportazione di merci manifatturate. Grande difficoltà è stata pure causata dalla scarsità di mano d'opera. Così l'industria inglese del cotone ha dovuto grandemente ridurre la propria attività. Le filature degli Stati Uniti d'America han dovuto pure ridurre la loro produzione, ma esse esportano in condizioni normali non più del 5% delle merci prodotte. Le filature dell'India, China, Giappone con un totale di circa 10.000.000 di fusi sui 144.000.000 del mondo, hanno lavorato ininterrottamente ma, data la loro limitata produzione, han potuto soddisfare solo le domande della popolazione indigena e di circa la metà degli abitanti del mondo. Arrestate del tutto dalla guerra sono state le filature del Belgio e della Francia del Nord. Pure danneggiate sono state le industrie di Russia, Olanda, Italia, Svizzera, Portogallo, Spagna. Dall'Agosto 1915, quando il cotone fu dichiarato contrabbando di guerra, le filature dei paesi nemici dovettero arrestarsi; e alla firma dell'armistizio può calcolarsi che il $97\frac{1}{2}$% dei fusi esistenti in Germania fossero inoperosi.

È da rilevarsi che una gran parte del macchinario usato nell'industria cotoniera è costruito nel Lancashire. Nei 10 anni antecedenti alla guerra, l'industria cotoniera inglese aumentò i propri fusi di 12.000.000. L'incremento è maggiore del numero totale dei fusi che aveva la Germania all'inizio della guerra.

Le condizioni esistenti sembrano rendere impossibile alla Germania di poter acquistare una supremazia sull'industria cotoniera inglese, che ha più di 100 anni di vita

nel Lancashire. Si osservi inoltre che il rinnovamento di alcuni milioni di fusi distrutti o danneggiati durante la guerra, viene a tassare gli industriali che devono farvi fronte; e che il fatto che i prezzi attuali sono del 200-300 % più alti dei prezzi antecedenti alla guerra, porta alle nuove filature una gran difficoltà di concorrenza in confronto delle antiche. Tale stato di cose, e la considerazione che certi mercati del mondo sono sforniti di tessuti di cotone sembra debba avere un effetto decisivo, dato il fatto che il tempo necessario per la trasformazione della materia prima in prodotto manifatturato porta pure un vantaggio alle industrie che già hanno le condizioni necessarie per far fronte alla produzione.

5. — A seguito di un discorso tenuto in Wolverhampton col quale Lloyd George tracciava le linee di un programma di ricostruzione e rinnovamento agrario, la «Morning Post» ha fatto un inchiesta presso i più interessati alla questione in Inghilterra, di cui crediamo apportuno riferire sommariamente i risultati. Il programma di Lloyd George si sostanziava nei seguenti punti principali: Miglioramento nelle abitazioni rurali — Miglior mercato dei trasporti — Stabilità nei prezzi — Miglior sicurezza o completa sicurezza per il capitale — Coltivazione più intensiva e aumento di produzione — Eliminazione dei farmers e dei funzionari agricoli incompetenti — Miglioramento nell'offerta di fertilizzanti o nazionalizzazione della vendita di essi — Facilitazioni nelle opere di drenaggio — Security of tenure — Addestramento di lavoratori e soldati al lavoro della terra — Sviluppo dell'istruzione scientifica agraria.

Il problema delle abitazioni rurali appare dalle risposte essere considerato di essenziale importanza, difficilmente le donne trovando in genere, nella vita di campagna, quel conforto e quegli svaghi cui sono abituate nella vita cittadina. Ora i costi delle costruzioni rurali sono grandemente aumentati: prima della guerra il cottage era o compreso nell'affittanza o affittato a una somma modesta, variante da uno a tre scellini per settimana. Si è cercato di costruire «standard cottages», a Lst. 150, ma il tentativo non sembra riuscito. Come regola può calcolarsi che la costruzione di un doppio cottage venga a costare da Lst. 400 a Lst. 500. E, calcolando al 50 % il rialzo nei prezzi del materiale e della mano d'opera, sembra che 5 shillings per settimana non diano al proprietario una sufficiente rendita, date le necessarie riparazioni. Con recente decisione del Wages Board, fu stabilito che da 2 a 3 scellini settimanali potessero esser richiesti per il fitto di cottages in alcune contee del Nord di Londra.

L'agricoltura inglese ha grandemente sofferto dalla concorrenza dei prodotti agricoli dai più lontani paesi, resa possibile dal buon mercato dei trasporti. Di ciò avemmo anni fa ad occuparci in un nostro studio su «gli odierni aspetti dell'Economia Agraria». Varie proposte vennero perciò fatte dagli interrogati nell'inchiesta suddetta per ottenere facilitazioni nei trasporti dei prodotti della terra nel Regno Unito, sia dando il mezzo di più facilmente utilizzare i canali, sia aumentando le possibilità del trasporto alle più vicine ferrovie, sia utilizzando servizi di autocarri.

Un terzo punto, ritenuto da tutti i farmers fondamentale per un risorgimento agricolo, è quello di una costante politica agraria diretta a rendere proficua l'industria dei campi e non sottoposta all'alea di continui sbalzi di prezzi e crisi di vario genere. Così pure si richiede che sia salvaguardato il capitale investito nella terra, aumentando e tutelando i diritti del tenant, eliminando, o almeno limitando, l'alea delle speculazioni fondiarie. E ancora che le leggi speciali assicurino al tenant pagante una giusta rendita, il possesso del suolo che occupa, e diano ad esso risarcimento per i danni che egli debba sopportare nei cambiamenti di terreno non dipendenti da giusta causa. Il facilitare poi e render possibile ai farmers l'acquisto dei fertilizzanti è considerato da tutti gli interrogati come assoluta necessità dell'odierna agricoltura, e come un problema di importanza nazionale; e così pure agevolerà la produzione di macchine agrarie perfette e a buon mercato e la istruzione di lavoratori aventi speciali cognizioni agrarie. Ad aumentare l'interesse del lavoratore alla terra, si richiama poi da molti l'opportunità di sistemi di salari che facciano partecipare al profitto. E, ancora, l'utilizzazione dei territori incolti, e la limitazione

dei gravami dallo Stato imposti alla terra è generalmente richiesta per togliere le cause d'inferiorità in cui l'agricoltura inglese è venuta a trovarsi per le nuove condizioni verificatesi nell'ultimo secolo.

6. — Il comitato nominato dalla Camera di Commercio di Londra per esaminare le questioni concernenti il **commercio durante e dopo la guerra**, ha dato alla luce il suo 4° rapporto concernente i cambiamenti verificatisi nella situazione prospettata nell'ultimo rapporto pubblicato nel 1916.

Parlando dell'organizzazione commerciale, il Comitato conferma il punto di vista precedentemente già espresso sulla opportunità che il controllo dello Stato sia il più possibile limitato e applicato solo ove un'assoluta necessità lo richieda. Si occupa poi diffusamente la relazione dell'Imports and Exports (Temporary Control) Bill. Questa legge disponeva che il controllo governativo dovesse continuare, per un periodo di 3 anni dopo la pace. Ora il comitato osserva che se, per regolare le importazioni di materie greggie necessarie alle industrie e per restringere temporaneamente l'esportazione di merci di essenziale importanza per la vita economica del Regno Unito dopo la guerra, un certo controllo si ritiene ancora necessario, deve approvarsi, nell'interesse dei commerci britannici la dichiarazione spesse volte fatta dai ministri competenti che il controllo governativo sarà rimosso, appena le condizioni generali lo renderanno possibile.

È da osservarsi inoltre che la temporanea restrizione delle importazioni e esportazioni, seppure assai importante, forma solo parte del presente sistema di controllo governativo il quale si estende altresì alla produzione delle derrate, materie greggie e altre merci del Regno Unito, e ai regolamenti stabiliti dallo Stato per la loro vendita e distribuzione, senza utilizzare in molti casi la conoscenza e l'esperienza dei commercianti che han rivolto tutte le loro energie e i loro mezzi a speciali branche commerciali. È quindi opportuno, che salvo i casi eccezionali previsti, si tolga il controllo governativo immediatamente appena conchiusa la pace, come già in molti casi è stato tolto alla conclusione dell'armistizio.

Di grande importanza è poi — osserva il rapporto suddetto — la questione dell'organizzazione industriale, per ciò che concerne più particolarmente le future relazioni tra datori di lavoro e impiegati: di particolare rilievo al riguardo è la tendenza manifestatasi negli ultimi tempi alla formazione di consigli misti tra industriali e operai per dirimere le controversie del lavoro. Ritiene utile al riguardo il comitato di dare un ulteriore sviluppo a tali consigli. Necessità portate dalla guerra e dalle condizioni economiche generali han condotto a un rialzo dei salari in genere. Ora può in generale ammettersi che il mantenimento di salari a un livello più elevato che non nel periodo pre-bellico possa sussistere senza danno, purchè vi sia un accrescimento di produttività. Ciò è necessario perchè l'industria inglese non venga troppo duramente a sentire la concorrenza delle industrie straniere.

7. — Col titolo **Cristianità e problemi industriali** un Comitato di 5 arcivescovi nominato sotto la presidenza del Vescovo di Winchester, ha pubblicato i risultati dell'inchiesta ad esso affidata « per considerare i mezzi con i quali la Chiesa può meglio raccomandare gli insegnamenti di Cristo a coloro che cercano risolvere il problema della vita industriale ».

Sorvoleremo sulla parte filosofica della relazione per esaminare ciò che più concretamente concerne il problema economico, particolarmente trattato nella 4ª Sezione del rapporto, sotto il titolo « Vita urbana e industria ».

Il male fondamentale dell'industrialismo moderno sta, secondo il rapporto suddetto, in ciò, ch'esso incoraggia la concorrenza per il guadagno privato, invece della cooperazione per uno scopo di utilità pubblica. Da questo deriva:

a) Un'organizzazione industriale che tratta i lavoratori come cose più che come persone e toglie ad essi il controllo che possono ragionevolmente richiedere di esercitare sulle condizioni alle quali essi si sottopongono per il proprio sostentamento.

b) L'assenza di responsabilità da parte degli impiegati per ciò che concerne i risul-

tati permanenti dell'industria cui sono adibiti, e assenza di ogni interesse umano nel lavoro che essi compiono.

c) La tendenza di coloro che fan parte di una determinata industria a cercare solo il vantaggio personale a danno della collettività, col limitare la produzione, rialzare i prezzi, deteriorare la qualità del lavoro che essi eseguono.

d) Condizione di povertà non derivante da cause individuali o da penuria naturale ma che sussiste insieme con una eccessiva ricchezza non giustificata da parte di altri.

e) Un'organizzazione dell'industria che crea condizioni di instabilità presso i lavoratori, e che rende incerto e precario il loro sostentamento.

f) Un'attitudine di reciproco antagonismo o sospetto tra i facenti parte di una data industria. Invece l'industria deve essere considerata principalmente come un servizio sociale fondato sullo sforzo di ogni individuo diretto a compiere un proprio dovere per i parenti e per la comunità. Nè la ricchezza nè la posizione possedute per eredità possono dispensare i membri della Cristianità dall'obbligo di lavorare per conservare i loro diritti.

Così il primo obbligo dei direttori di un organismo industriale deve essere il pagamento di un salario sufficiente per permettere al lavoratore di mantenere in salute e in onore la sua famiglia e che lasci un margine tale da permettergli ragionevoli svaghi e sviluppo della mente e dello spirito.

Tale principio importa non solo la necessità di un adeguato pagamento durante l'impiego, ma anche quella della continuità dell'impiego. Perciò è da condannarsi il principio che il lavoro debba essere casuale a seconda della convenienza del datore di lavoro. E a ciò è necessario ovviare con un sistema di assicurazione contro la disoccupazione o con altri mezzi. Occorre pure prendere provvedimenti contro gli eccessivi profitti individuali, studiando il modo di distribuirne l'eccesso a beneficio della comunità. In particolare è necessario che:

a) Nei commerci organizzati vi sia consuetudine che lavoratori e datori di lavoro discutano a regolari intervalli non solo sui salari e sulle condizioni del lavoro, ma su tutte le questioni riguardanti il commercio: che i rappresentanti delle singole industrie si riuniscano in una federazione assumente in sè tutti i capi delle parti interessate nelle industrie.

b) Rappresentanti dei lavoratori nelle differenti fabbriche sieno permanentemente e normalmente associati nei consigli stabilenti i mezzi del loro sostentamento e del loro conforto e il benessere dell'impresa, come pure la fissazione e il cambiamento dei salari, il progresso dei metodi di lavoro e delle macchine, la fissazione dei pagamenti da darsi a coloro che ad esse saranno adibiti, il tempo di lavoro e la disciplina e la maggior possibile sicurezza dell'impiego.

c) Ogni sforzo sia fatto per eliminare ogni dilazione nella composizione delle controversie del lavoro.

d) A un parlamento rappresentante tutti gli interessi industriali siano in ulteriore giudizio deferite le controversie singole che non possono essere risolte dai singoli comitati industriali.

L'educazione e istruzione fondate sugli insegnamenti di Cristo sono i presupposti necessari per i miglioramenti accennati.

Londra, gennaio 1919.

CAIO ROLLAND.

Recenti Pubblicazioni

GRAZIADEI A. — *Quantità e prezzi di equilibrio per domanda ed offerta in condizioni di concorrenza, di monopolio e di sindacato fra imprenditori (con particolari applicazioni all'industria del nitrato sodico).* Roma, Athenaeum, 1918.

L'opera, di ampia mole, circa 700 pagine di formato ordinario in ottavo, è divisa in cinque capitoli.

I primi tre hanno carattere introduttivo. Si stabiliscono nel primo le nozioni generali relative alla domanda ed alla offerta, la correlazione fra domanda (offerta) e prezzo, e si considerano le varie specie di domande. Lo studio della domanda e dell'offerta *normali*, cioè corrispondenti ad un lungo intervallo di tempo, prescindendo dalle mutazioni di periodo minimo, forma oggetto dei capitoli secondo e terzo. L'A. risale ai moventi delle azioni economiche e pone quindi in generale il problema della utilità. Viene poi a considerare in particolare l'utilità del nitrato sodico, ed, addentrandosi nel problema tecnico della concimazione azotata, ne rileva la importanza per la misura della curva di domanda. È di fondamentale rilievo, nel caso particolare considerato, il fatto che la curva risulta, lungo un certo tratto, parallela all'asse dei prezzi, il che significa che lungo quel tratto a variazioni del prezzo non corrispondono sensibili variazioni della quantità domandata: la domanda è anelastica.

I capitoli quarto e quinto costituiscono la parte centrale dell'opera. Trattano dell'equilibrio fra domanda ed offerta normali in regime di concorrenza (cap. IV) ed in regime di monopolio e di sindacato (cap. V.) L'A. procede per successive approssimazioni. Riferendosi al caso della concorrenza, studia in prima approssimazione la correlazione fra i prezzi e le quantità domandate dai consumatori, prescindendo dal fatto della inelasticità; alla domanda dei consumatori sostituisce, in seconda approssimazione, quella dei grandi commercianti; infine, in terza approssimazione, si avvicina vieppiù al fenomeno concreto, togliendo la ipotesi restrittiva della continua elasticità della curva di domanda. Il processo della concorrenza nella formazione dei prezzi di equilibrio, il profitto degli imprenditori, la rendita dei consumatori, gli spostamenti intorno alla configurazione di equilibrio, il problema della sovraproduzione e delle giacenze invendute sono i principali argomenti ivi trattati.

Il capitolo quinto si inizia con uno studio generale intorno ai sindacati industriali, cui fa seguito una rapida esposizione delle vicende e dei caratteri della industria del nitrato sodico fino al 31 dicembre 1903. Posto in rilievo il fatto che si tratta di una merce la cui produzione è concentrata in un unico punto del globo, esaminata la influenza della concentrazione industriale sui costi di produzione, si passa allo studio della configurazione di equilibrio fra la domanda e la offerta, studio condotto col solito metodo delle approssimazioni successive.

In complesso opera degna di considerazione. A mio giudizio, essa avrebbe guadagnato in efficacia se, soppresse tutte le parti che contengono esposizione di note teorie generali (e comprendono più di metà del volume), l'A si fosse limitato a farne applicazione al caso concreto, da lui preso in esame.

L. AMOROSO.

COLAMONICO C. — *La distribuzione della popolazione in Puglia secondo la distanza del mare.* Roma 1918.

Già abbiamo parlato altra volta degli studi del Colamonico intorno alla distribuzione della popolazione in Puglia (secondo la natura geologica del suolo).

In questo nuovo saggio il chiaro A. continua lodevolmente nella via intrapresa, apportando un nuovo contributo allo studio del problema generale, contributo notevole, sopratutto in vista dell'influenza che sempre esercita il mare sulle azioni degli uomini. Tale influenza si produce in Puglia in condizioni particolari inquantochè una fascia sublitoranea. fortemente insalubre, si stende lungo tutta la regione, e limita a pochi chilometri dalla riva l'attrazione che la costa esercita sull'interno. Solo con una politica razionale di bonifica può esser superato l'ostacolo. L'esperienza dimostra invero che l'aumento della popolazione costiera è sempre proceduto di pari passo col miglioramento delle condizioni igieniche della zona predetta. Tale aumento è stato intenso nella seconda metà del secolo XIX, intensissimo nel più recente diciottennio del secolo XX. Più spiccato in terra di Otranto e, limitatamente al complesso delle città marittime, in terra di Bari; meno notevole, ma sempre visibile, nella Puglia settentrionale.

L. A.

QUERAET M. J. — *Le ricchezze del Messico. Il Petrolio.* Roma, Cooperativa Tipografica Centrale, 1918.

La parola «Messico» suona ancora soltanto «rivoluzione e strage», e l'Europa non ha ancora un'idea esatta dei grandi avvenimenti che si sono svolti in quella grande repubblica nello spazio degli ultimi sette anni; ignora come una saggia politica la abbia oggi condotta ad uno stato di rispetto alle leggi, di pace, di moralità.

Le ricchezze del Messico in materie prime sono leggendarie. In questa brevissima interessante memoria sono raccolte notizie intorno ad una di queste materie prime: il petrolio. Si esamina quale sia la ricchezza petrolifera del Messico, come distribuita, quali la produzione e l'esportazione, quali i vantaggi del petrolio come combustibile, specialmente nei motori a scoppio; se sia sostituibile al carbone nelle ferrovie, nella propulsione marittima e nelle comunicazioni aeree, negli alti forni, nella metallurgica, ecc.

Come vedesi, argomento del più alto interesse sopratutto per noi italiani.

L. A.

BATTIONI. — *Prima relazione annuale sul funzionamento dell'ufficio centrale per la prevenzione e la repressione dell'abigeato in Sicilia.* Palermo, Tip. Giannitrapani 1918.

Non è una fredda e arida esposizione di cifre e di dati, per quanto costituisca una pagina veramente notevole di statistica criminale. Il Battioni, che l'ha redatta e che dirige la lotta contro l'abigeato in Sicilia, vi si rivela in tutta la sua fede operosa e illustra le cifre con delle considerazioni trascendenti spesso da quella che comunemente si crede la capacità specifica della burocrazia italiana. Egli rivendica il patriottismo siciliano dall'accusa fatta circolare in tutta Italia sin dal principio della guerra che nell'isola si annidassero circa settantadue mila disertori. Sin dal sorgere, l'ufficio contro l'abigeato, avendo a disposizione nelle campagne numerose squadriglie, fu distolto dalla sua attività naturale dalla lotta contro la diserzione, che, in questo primo anno, da funzione integrativa, divenne quasi la sua funzione principale. Il Battioni, dopo accertamenti minuziosissimi, afferma che i disertori in Sicilia non hanno superato il numero di 11.000 e che il fenomeno solo per $^{1}/_{5}$ circa deve considerarsi come una manifestazione delittuosa. La differenza fra i disertori arrestati e quelli costituitisi volontariamente alle autorità è così notevole, che

basta da sola a dimostrarlo. In una «batuta» in provincia di Trapani, durata appena dal 1° aprile al 17 maggio 1918 furono arrestati 304 disertori, ma se ne costituirono 1335 (pag. 18).

Quanto alla prevenzione e alla repressione dell'abigeato, il decreto luogotenenziale 18 gennaio 1917 n. 148 non è stato ancora applicato — date le prevalenti esigenze della lotta contro la disèrzione — che nelle quattro provincie occidentali, quelle cioè maggiormente vessate dall'abigeato, che è manifestazione delittuosa specifica della Sicilia. I risultati, ciononondimeno, sono stati magnifici. «Durante questo primo anno (luglio 1917-giugno 1918) di funzionamento dell'ufficio, le rapine e i furti d'animali, in tutta l'Isola, sono stati 486, di fronte a 1068 lamentatisi nell'eguale periodo di tempo precedente (luglio 1916-giugno 1917, anche allora in guerra), e di tali 486 delitti soli 9 sono stati commessi nei territori dei comuni dove funzionano squadriglie, di contro 467 fusti consumati nei comuni stessi nell'anno precedente». «La percentuale dei delitti scoperti, che dal luglio 1916 al giugno 1917 fu del 18 %, col sequestro di 29 animali su cento rubati, nel periodo dal luglio 1917 al giugno ultimo salì al 56 % col sequestro di 61 animali su cento rubati» (pagg. 28-29).

Il Battioni si mostra fiducioso di potere interamente debellare il fenomeno abigeatario in Sicilia e le altre minori manifestazioni delittuose che vi sono connesse, non appena la lotta potrà estendersi in tutta l'isola e potrà divenire un fatto compiuto l'istituto dell'assicurazione obbligatoria degli animali addetti ai lavori agricoli e all'allevamento, secondo un progetto che pare egli stesso abbia allestito.

La relazione merita di essere largamente diffusa tra gli studiosi.

GAETANO NAVARRA CRIMI.

GRIGGS E. H. — *The soul of democracy*, New York, Macmillan, 1918, doll. 1.75.

Ha scritto il Macaulay nella sua *History of England* che, nel giudicare gli avvenimenti di cui si è testimoni, si suole ordinariamente cadere nell'uno o l'altro dei due opposti errori: di attribuire ai fatti che succedono sotto i nostri occhi un'importanza superiore a quella che essi hanno nella economia generale delle azioni umane, sì da ritenere che essi costituiscano il *fatto nuovo* nella storia dell'umanità, e sieno capaci di instaurare nel mondo l'*ordine nuovo*, vagheggiato dai filosofi e dai poeti; ovvero di non veder nel nuovo, che si produce, se non una ripetizione del passato; tutto giudicare, tutto interpretare alla luce degli avvenimenti che si sono prodotti. Il primo errore aggiunge il Macaulay è più grave per lo storico o pel filosofo, il secondo più grave per l'uomo di Stato.

Questa sentenza del maggiore storico inglese serve assai bene, a mio giudizio, a definire il carattere del presente volumetto del Griggs. *Opera deficente dal punto di vista storico e filosofico, lettura non inutile agli uomini d'azione delle nostre democrazie.* Il conflitto delle idee quale si è prodotto nella guerra, l'ordine giuridico ed etico, su cui poggiano oggi e su cui poggeranno domani le relazioni internazionali, i problemi della ricostruzione *post bellum* — intesa la parola ricostruzione in senso materiale e morale — i doveri della democrazia, ecco gli argomenti che vi sono trattati.

L. A.

CAMERA DI COMMERCIO DI GENOVA. — *Sull'indirizzo della politica marittima italiana.*

I problemi della marina mercantile, particolarmente discussi dopo il decreto Villa dell'Agosto u. s., formarono oggetto di un ordine del giorno votato il 2 dicembre u. s. dalla Camera di Commercio di Genova, in cui contemporaneamente alla revisione del decreto del 18 agosto, si richiede: 1 il ritorno alla politica marittima larga e coraggiosa inaugurata dall'Arlotta; 2 la revisione delle convenzioni marittime; 3 la sistemazione dei porti

maggiori e minori; 4 il riordinamento degli istituti di istruzione nautica; 5 l'adozione di adeguati provvedimenti a favore della gente di mare.

Questa breve Relazione non fa che illustrare l'ordine del giorno.

L. A.

DEL GIUDICE L. — *L'amministrazione municipale di Tripoli nel suo ordinamento e nei suoi servizi.* Biennio 1916-1918. Relazione del Commissario municipale.

Grave compito ha dovuto assolvere l'amministrazione municipale (Beladia) della capitale della Libia durante la crisi, che la guerra ha prodotto nella nostra più importante colonia. Le difficoltà superate, quelle ancora da superare sono limpidamente poste in luce da questa relazione.

Il lettore vi trova molte interessanti notizie circa la costituzione giuridica del Municipio di Tripoli, la sistemazione patrimoniale e finanziaria dell'ente, l'ordinamento degli uffici, i servizi sanitari, annonari, di stato civile, ecc.

L. A.

PIVANO S. — *Annuario degli istituti scientifici italiani.* Pubblicazione dell'Associazione italiana per l'intesa intellettuale fra i paesi alleati ed amici. Roma, Athenaeum, 1918.

È veramente degna di encomio questa opera, che dal punto di vista della vita intellettuale, costituisce una vera rivelazione nazionale, tanti e tanti sono gli istituti ricordati, sparsi nelle mille città d'Italia, fiaccole ignorate di vita e di cultura. Solo chi riflette alla difficoltà pratiche, per procurarsi notizie precise intorno allo svolgimento storico ed allo stato attuale di centinaia e centinaia di sodalizi, sparsi per tutta la penisola, può formarsi un'idea dell'importanza del lavoro compiuto, con tanto amore e tanto zelo, dal chiaro professore dell'ateneo parmense.

L. A.

ARMELLINI G. — *Il sistema planetario e le sue leggi empiriche.*

La legge di Giovanni Daniele Tietz (latinamente *Titus*) sulle distanze planetarie — nota sotto il nome di *legge di Bode*, dall'astronomo Bode, che la divulgò nel 1778 — dominò in astronomia per tutta la prima quarta parte del secolo XIX e fu abbandonata solo dopo la scoperta di Nettuno, quando si vide che la posizione occupata dal nuovo pianeta, non corrispondeva a quella della formula di Titus. Lasciando a questa formula il suo carattere di legge esponenziale, astronomi moderni quali il Wurm, il Gaussin, il Bélot tentarono renderla più approssimata, mediante una scelta più opportuna delle costanti fondamentali. L'Armellini propone la legge semplicissima $D = 1{,}53^n$, in cui D rappresenta la distanza dal Sole, ed è $n = -2$ per Mercurio, $n = -1$ per Venere, $n = 0$ per Terra, ecc. Effettivamente la formula dell'Armellini meglio delle altre adatta i valori teorici ai valori osservati.

Una domanda peraltro è da porre. La affermazione che la grandezza dell'*errore medio* misuri la esattezza di una formula empirica non deve esser limitata a quei casi, in cui gli errori seguono la legge di Gauss?

L. A.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

Marzo 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI

E

RIVISTA DI STATISTICA

Problemi economici dell'Italia alla Conferenza di Parigi

(a proposito di recenti pubblicazioni del "Cobden Club")

1. *Un insegnamento della vittoria.* — La sconfitta della Germania segna anche la caduta di un vasto tentativo organico di una speciale politica economica. Giova a noi oggi rintracciarne le cause e gli errori; le dipendenze di questa politica da una particolare concezione dello Stato; le influenze decisive che essa impresse alla rotta dell'Impero tedesco verso l'aggressione del mondo, alla reazione di questo, alla catastrofe finale.

Quando, dopo il 1873, si verificava la depressione mondiale dei prezzi e, pochi anni più tardi, la concorrenza dei paesi transoceanici a coltura estensiva contro i cereali europei corrodeva le rendite fondiarie del nostro continente, sorse nella Prussia, che dominava l'Impero, il canone che bisognava salvare le ricchezze e le dignità degli «Junkers» latifondisti, perchè essi rappresentavano la concezione assolutista e militarista dello Stato, quale la Prussia si proponeva di conservare in Germania. Speciali ragioni di politica interna e di alchimia parlamentare spinsero il principe di Bismarck, il quale dapprima si era invece mostrato propenso a basare le finanze imperiali sugli stessi fondamenti di quelle inglesi, ad appoggiare le domande dei grandi proprietari fondiari e l'accordo di questi coi capi delle industrie pesanti, concedendo, afforzando quella protezione doganale, che la successiva tariffa Buelow del 1902 doveva accrescere (1).

La protezione di una industria ha questo di caratteristico: che, aumentando i costi di produzione delle industrie che con la prima sono collegate, spinge queste ultime sulla stessa via. Se la cerealicoltura e la siderurgia erano due «industrie-chiave» — il termine è di moda — non sono meno industrie chiave la meccanica, le costruzioni navali, le produzioni chimiche, le arti tessili e così via, tutte indispensabili alla vita autarchica d'uno Stato. Ed ecco così man mano ribattersi, sotto la tutela della barriera doganale e dei premi indi-

(1) BRENTANO, *Political Economy and Fiscal Policy.*

retti di ogni natura, la catena delle « industrie pesanti » : pesanti pel popolo tedesco e specialmente per le classi meno abbienti, di cui rincaravano considerevolmente la vita, opprimenti per cento e cento industrie minori, le quali, ad ogni revisione di tariffe e di trattati doganali, impegnavano in Germania una acerba, quanto vana, lotta per una politica d'indipendenza e di fiato libero (1). Poichè la protezione agricola nell' Impero aveva favorito i grandi proprietari, a danno dei fittavoli e rincarato il costo della vita nell'Impero (2), mentre la produzione industriale non aveva per nulla diminuito i mali della disoccupazione (3).

A mano che, all'ombra della ferrea tutela statale, le industrie privilegiate si svolgevano e arricchivano, venivano manifestandosi in Germania questi caratteristici fenomeni: 1° La costituzione di una oligarchia finanziario-politica, che dominava e corrompeva la vita pubblica tedesca; 2° Siccome questo concentrarsi di ricchezza in poche mani attirava l'attenzione e le ire delle classi borghesi e proletarie, che sentivano di essere esse le condannate a pagare tale politica, si assisteva ad un'intervento statale sempre più ampio, costoso, tortuoso, a base di compensi e di compromessi, per tacitare le masse: intervento che rendeva naturalmente sempre più alto il costo della macchina burocratica; 3°. Tutta una politica di falso nazionalismo, fatta per sviare le classi soggette dalla visione di quello che era il vizio essenziale della vita pubblica e lanciarle sulle piste sentimentali e pericolose del nazionalismo politico. Già Bismarck aveva confessato che l'annessione dell'Alsazia Lorena era nessaria per mantenere, con la minaccia delle ostilità della Francia, il predominio militare della Prussia sulla Germania. E il principe di Buelow, nella sua « Germania Imperiale », scriveva che « una vigorosa politica nazionale costituisce il vero rimedio contro il movimento democratico sociale » — che si appuntava avverso le basi sociali del predominio prussiano, e contro — « le tendenze troppo commerciali e pacifiche » della media borghesia tedesca.

L'errore iniziale frattanto maturava i suoi frutti. La protezione agisce come la ipernutrizione sull'organismo umano; dapprima lo rinforza, poi lo squilibra. Gli alti profitti, spingendo artificialmente il capitale nelle industrie più privilegiate, creavano una concorrenza interna che minacciava di rendere nulli i benefici con tanti sforzi politici conquistati. Ed ecco allora iniziarsi l'èra dei colossali sindacati, intesi ad eliminare la lotta economica nell'ambito dello Stato ed a sfruttare quindi in pieno i dazi doganali a spese dei consumatori nazionali, riversando invece l'eccedenza dei prodotti all'estero. Ed ecco questa curiosa politica estera, mezzo da guerrieri e mezzo da commessi viaggiatori: la asprezza delle forme di lotta commerciale sui mercati neutri contro i pro-

---

(1) *Revolt of Protectionists in Germany against their own Tariff.*

(2) D. M. HUNTER, *Professor Brentano on the German Corn Duties*; e *The Effect of protection on the Standard of Living in Germany*; DR. CARL VON TYSZCA, *The Policy of dear Food*; *The Influence of Protection on Agriculture in Germany;*

(3) *The Effect of Tariffs on Unemployment* by an Economist; DR. OTTO MOST, *The Problem of Unemployment in Germany.*

dotti stranieri; il ricorso ad una politica bancaria di speculazione per il credito prolungato fino all'inverosimile ai clienti stranieri poco solvibili; i metodi di «dumping» organizzati a sistema e maneggiati con una violenza, più che dannosa, irritante: ed infine una politica coloniale cupida, smaniosa, urtante, a gomitate e perseguíta col più profondo disprezzo degli interessi degli indigeni, trattati coi metodi coloniali già superati da un pezzo dalle economie più evolute. Ed ecco infine il senso crescente di soffocazione, sentito in guisa così caratteristica dalla Germania nell'ultimo ventennio, e che spingeva i suoi generali, i suoi geografi, i suoi professori a proclamare ed instillare nel popolo il concetto che ai tedeschi mancava il posto sufficiente al sole e che quindi bisognava conquistarlo con la forza.

Ora si trattava forse di un bisogno reale? No. La Germania non aveva più emigrazione negli ultimi lustri, perchè la sua popolazione veniva agevolmente assorbita ed occupata in patria; ed era con tutto ciò ancor lungi dal raggiungere la densità di popolazione del Belgio. Il vero è che lo stato patologico, creato da quella particolare politica economica, aveva posto l'industria protetta tedesca nel fatale *impasse* di dover produrre sempre più rapidamente, sempre più in grande; aveva immobilizzato le banche, le quali non potevano più ritrarsi dal vicolo cieco in cui si erano cacciate; e quindi l'avere mercati ad ogni costo era divenuta una necessità suprema di vita per la falsata economia tedesca (1).

Sino dal 1910 la situazione industriale e bancaria tedesca, così sviata nel suo sistema di bilancia a compensazione, si era fatta delicata a tal punto, da dare agli osservatori imparziali l'impressione di un uomo che cammina sulla fune. Durante l'affare di Agadir, colossali valori erano stati sul punto di venire inghiottiti di un colpo da una crisi di proporzioni maiuscole.

Poichè i mercati, nelle proporzioni volute, tardavano a giungere; poichè la politica di svendere all'estero non distruggeva nessuna industria rivale e danneggiava coloro che la esercitavano, giovando per giunta a talune attività più evolute dell'estero (2); poichè l'espulsione pacifica delle merci estere, prodotte a minor costo delle nazionali, diveniva una impossibilità, l'industria protetta tedesca, sul punto di morire di un colpo apopletico e timorosa della scadenza del 1917 dei trattati di commercio, si rivolse alla sua alleata: alla spada tedesca. Già l'una cosa e l'altra da un pezzo non facevano che un'anima sola.

Così la Germania ci appare come il più vasto, razionale e complesso tentativo di sostituire un organismo statale di coltura, armi, industria e finanza cospiranti verso un unico fine, al posto della economia liberale e liberista, che nell'economia vede un patto individuale e non statale, un equilibrio mondiale e non legato ai limiti artificiosi dei confini nazionali: che vede dei commercianti o degli industriali nel vasto mondo come in un unico mercato, e non

(1) F. M. Robertson, *Fiscal Policy after the War.*
(2) Sir Hugh Bell, *Whom does Dumping harm?*

concepisce un commercio e una produzione come fenomeno politico e statale. Perchè uno Stato sinora non ha mai posseduto gli organi necessari per decidere quale produzione sia più opportuna di un'altra, per sostituire a quel sicuro indice che è la libera domanda dei privati, un criterio di utilità suo proprio, per determinare verso quale via convenga dirigere ed arrischiare i capitali.

2. — I fatti hanno testè dimostrato anche in questo campo e nella guisa più clamorosa da quale parte stesse la via più giusta. L'Inghilterra vince nel modo più decisivo la Germania, perchè ha serbato fede al suo concetto del mare libero, che implica libera navigazione e libera economia. E a questo concetto di libertà essa era venuta, dopo avere imparato a sue spese il costo e le perdite della politica opposta, dopo avere risentito duramente, con guerre e con danni di ogni genere, le conseguenze degli «atti di navigazione» con tutto quello che essi trascinano con sè (1).

Vi era stato nel 1904 un'istante in cui l'esempio della Germania in pieno sviluppo aveva sedotto le menti di alcuni gruppi di politici inglesi. Ma il senso sicuro delle masse scongiurò il pericolo. L'Inghilterra vide con occhio sereno la paccottiglia tedesca invadere i suoi Dominions e non si smosse dal suo cammino. Seguire le dottrine Smithiane — tanto canzonate dai professori tedeschi del «Socialismo della cattedra» — significava per essa mantenere in Londra il centro mondiale del mercato dell'oro e l'emporio europeo dei prodotti dell'Estremo Oriente; conservarsi amiche le popolazioni non oppresse del suo vasto Impero; eliminare il pericolo interno delle oligarchie finanziario - politiche; tener sempre desto, elastico ed acuto il senso della competizione industriale nei suoi uomini d'affari; conservare, senza opprimere di tributi le masse, una marina mercantile tale, che pagasse coi noli riscossi all'estero le spese di una flotta da guerra dominatrice degli oceani (2); ricavare da una popolazione fresca di energie e di sacrifizi le forze finanziarie e la massa dei risparmi necessari, per giungere salda ancora alla fine del conflitto più colossale e snervante che il mondo abbia sopportato (3).

Così, con la vittoria nostra, esce sconfitta la concezione del «nazionalismo economico», che nella Germania aveva trovato il più rigoroso epigone, e che, tentando di organizzare in un corpo compiuto di dottrina il diritto di spogliazione dei popoli a beneficio di caste privilegiate, stava invadendo sino al 1914 tutta l'Europa continentale e aveva creato focolari di «prussianismo» in seno a tutti gli Stati.

Questo significato della nostra vittoria è indispensabile venga tenuto ben presente al pensiero di quante sono le forze liberali dell'Intesa. Molti sono coloro che, o per mancanza di riflessione, o per interesse, dopo avere combattuto a fianco dell'Inghilterra, credono si debba oggi riprendere una via che

(1) J. M. ROBERTSON, *Shipping after the War.*

(2) J. M. ROBERTSON, *The fiscal Policy of International Trade* (Summary of the Memorandum by prof. ALFREDO MARSHALL).

(3) *Free Trade and War-How Free Trade pays for the War.*

ci condurrebbe trionfalmente proprio ai metodi, alla mentalità, ai procedimenti tedeschi, di cui abbiamo, rabbrividendo, sperimentato l'egoismo brutale ed i pericoli per la pace del mondo (1).

Il rendersi invece lucidamente conto anche nel campo economico di quale è il significato, di quali sono le cause della sconfitta tedesca e l'applicarne le conseguenze, costituisce, a mio avviso, uno dei compiti maggiori dei partiti liberali. È nel ritorno alle grandi e pure fonti dell'economia classica — la quale dimostra i benefici nazionali della solidarietà internazionale e i danni dell'egoismo particolarista — che noi trarremo una delle più efficaci ragioni scientifiche e pratiche per costituire le basi di una migliore Europa.

3. — *Fronte unico finanziario...*: La guerra però ha così imbevuto di sè gli spiriti e le menti anche di tanti ottimi, che nella soluzione dei problemi più urgenti che assillano l'economia dei singoli Stati, si continua ad esprimerci con termini bellici e alle soluzioni rettilinee e più evidentemente logiche si vanno sostituendo machinosi pensamenti, i quali non sembrano precisamente i meglio adatti a dare agli spiriti pratici dell'Inghilterra e degli Stati Uniti una idea molto lusinghiera della vantata lucidità del pensiero latino.

Porto qui due casi, nei quali mi sembra che alla Conferenza di Parigi i nostri rappresentanti stiano per battere una via, che non è precisamente la più diretta allo scopo: la questione del così detto « fronte unico finanziario », con relativo accompagnamento di tasse mondiali per l'estinzione dei debiti di guerra; e l'altra questione, degli approvvigionamenti delle materie prime. Esaminiamole rapidamente entrambe, incominciando dalla prima.

Sulla utilità di mantenere unità di intenti e certi accordi di carattere finanziario fra alleati anche ora che la guerra sta per finire, sembra che si sia tutti d'accordo. Sulla possibilità che, nel tracciare la linea di tali accordi, venga tenuto debito conto della diversa forza economica dei singoli contraenti, sembra altresì possibile raggiungere una certa concordia. A parte le ragioni sentimentali che possono facilitare simili intese, sta il fatto che gli Stati alleati sono ottimi clienti gli uni degli altri ed è interesse comune che un cliente possa superare rapidamente una crisi, quando tutto sta a provare che esso è forte e solvibile, sicchè, vinte le difficoltà, ritornerà più ricco e più largo nel produrre e nello spendere.

Però, in materia economica, il migliore sistema per convincere un nostro fornitore a concederci del credito, è di agire non da furbi, ma con la massima lealtà e sottoporgli progetti ben congegnati e non fantastici od erronei: sotto pena di vedersi respinte le proposte e di dover constatare che la sua fiducia nella nostra capacità di uomini d'affari chiaroveggenti è andata affievolendosi.

Appartiene alla categoria dei progetti ben congegnati quello che l'on. Stern ha sottoposto alla Commissione parlamentare francese delle finanze?

Esaminiamolo con un poco di attenzione. Secondo il piano dell'on. Stern,

(1) J. A. HOBSON, *The New Protectionism.*

si tratta di fare una massa comune dei debiti di guerra degli alleati, emettere un titolo di debito pubblico unico internazionale, garantito da tutti gli Stati dell'Intesa, il cui servizio di interessi e di ammortamento verrebbe assunto da essi in base alla popolazione rispettiva e alla capacità contributiva. I vantaggi di questo « fronte unico finanziario » sarebbero; 1° di creare un titolo di primissimo ordine e di tale valore di garanzia da permettere che il saggio d'interesse effettivo venisse a ridursi dal 6% — come è oggi per l'Italia e per la Francia — e del 5% — come è per l'Inghilterra e per gli Stati Uniti — al 4%; 2° di rendere i « coupons » pagabili nella moneta internazionale, ossia in oro, anzichè nelle varie carte monete dei singoli paesi; la qual cosa gioverebbe a rendere il titolo sempre più bene accetto ai risparmiatori; 3° di riversare parte degli oneri per interessi e ammortamenti dai contribuenti dei paesi più poveri, su quelli degli Stati più ricchi.

Per apprezzare la proposta e vederne la portata, traduciamola in cifre con un semplice esempio. L'Italia ha un debito di guerra di circa 70 miliardi, che all'interesse effettivo del 6%, importa un onere annuo di 4,2 miliardi di lire. Gli Stati Uniti d'America hanno un debito di guerra di 110 miliardi, il quale, al 5%, rappresenta un carico finanziario annuo di 5,5 miliardi. Supponiamo che i due paesi fondano i due debiti pubblici, costituendo un unico titolo di 180 miliardi al 4% oro, e che, in proporzione della popolazione e della ricchezza, il servizio d'interessi venga assunto per 140 miliardi dalla Repubblica americana e per 40 miliardi da noi. Quali ne sono gli effetti? Per averne una chiara idea, bisogna stabilire il valore in oro delle singole monete nazionali. La moneta americana vale già oggi oro e si cambia liberamente con esso. Supponiamo che, quando l'operazione si compie, la moneta italiana faccia un disaggio del 50% con l'oro.

Allora: 1° per i risparmiatori italiani l'operazione riesce indifferente. Essi ricevono col nuovo titolo il 4% in oro, che equivale precisamente al 6% in carta; 2° lo Stato italiano ora pagherà gli interessi al 4% su 40 miliardi, ossia 1,6 miliardi; ma siccome è costretto a pagarli in oro, deve versare 2,4 miliardi in carta, al cambio del 50%. Prima dell'operazione pagava 4,2 miliardi in carta; quindi realizza un guadagno di 1,8 miliardi; 3° il governo americano paga il 4% su 140 miliardi; e cioè 5,6 miliardi, ossia solo 100 milioni più di quanto pagava prima; 4° i risparmiatori americani ricevono sui 110 miliardi del debito pubblico americano 4,1 miliardi, invece di 5,5, ossia perdono 1,1 miliardi.

Ove invece il cambio della nostra carta in oro stesse al 25%, anzichè al 50, il nostro Stato pagherebbe sulla sua parte di debito pubblico un carico annuo di 1,6 miliardi in oro, pari a 2 miliardi in carta, ossia realizzerebbe un guadagno — sempre in carta moneta — di 2,2 miliardi. Ma i detentori italiani del debito pubblico, ricevendo sui 70 miliardi 2,8 miliardi in oro, pari a 3,5 miliardi in carta, perderebbero, in confronto alla situazione precedente, 700 milioni di lire.

4. — Basta questo piccolo esempio per dimostrare: 1° che il piano pro-

posto dai fautori del fronte unico finanziario costituisce un premio per i risparmiatori di quello Stato che ha la moneta più cattiva, ed un castigo per quello dei paesi che hanno saputo conservare la moneta più buona; 2° che, per i paesi che hanno moneta buona, il progetto si risolve in una immediata espropriazione del patrimonio, la quale colpisce quei risparmiatori che sottoscrissero al prestito.

Nel nostro esempio, il primo risultato dell'operazione per i risparmiatori americani, è la perdita di 1,1 miliardi di interessi annui. La qual cifra capitalizzata al 5% — cioè al saggio di interesse che si è supposto corrente nel loro paese — corrisponde alla espropriazione per una volta tanto di un patrimonio pari a 22 miliardi di lire.

Ora questa espropriazione costituirebbe la forma più ingiustificabile di imposta. Sia perchè colpisce una categoria unica di cittadini, e cioè precisamente quei risparmiatori che ebbero fiducia nello Stato durante i periodi grigi ed incerti della guerra; sia perchè la gran massa di coloro che sottoscrivono ai prestiti di guerra non consiste, come dimostrano la statistiche, dei maggiori capitalisti — i quali sanno perfettamente ove impiegare assai più proficuamente i propri valori — ma bensì dei medi e dei piccoli risparmiatori sopratutto della campagna. Nè vale il dire che di tale danno i risparmiatori sono compensati pel fatto che il titolo internazionale è più commerciabile e sicuro. Sta che il *primo* effetto dell'operazione è di diminuire l'interesse in guisa tanto più sensibile quanto più il valore della moneta nazionale si accosta a quello della moneta internazionale, cioè dell'oro. Sta di fatto altresì — e il valore di mercato dei titoli lo dimostra — che se i risparmiatori sottoscrissero, fu perchè ebbero fiducia nel loro paese, nel suo avvenire, nella promessa solenne che esso fece loro, che quel saggio d'interesse non sarebbe stato toccato per un determinato numero di anni; altrimenti non avrebbero sottoscritto.

I cittadini americani, poi, si vedrebbero posti nella curiosissima condizione di perdere 1,1 miliardi di interessi e in più di pagare 100 milioni di nuove imposte per favorire l'Italia. Ora è evidente che essi non capirebbero affatto il valore... filosofico di tutta questa operazione, perchè osserverebbero che sarebbe assai preferibile aiutare l'Italia per una via infinitamente più semplice: mutuando ad essa i 30 miliardi ad un saggio di favore, poniamo, al 3%.

Perchè in tal guisa essi ci rimetterebbero appena la differenza fra il saggio corrente del 5% e quello di favore del 3%, ossia 600 milioni all'anno, invece di 1,2 miliardi. Ossia otterebbero lo stesso intento, perdendo solo la metà. Nè lieve sarebbe il guadagno per l'Italia. Ove, ad esempio, il nostro cambio fosse al 50%, con 30 miliardi in oro lo Stato nostro rimborserebbe alla pari per 45 miliardi del debito di guerra e i suoi oneri per interessi si ridurrebbero a 1,5 miliardi, al 6%, sui 25 miliardi residui, più 900 milioni in oro, al 3%, sui 30 miliardi mutuati dall'America, pari a 1,35 miliardi in carta: quindi, in totale, a 2,85 miliardi, da 4,2 che pagava anteriormente all'operazione.

E tutto questo, senza creazione di titoli internazionali, senza espropria-

zioni, senza venir meno a solenni patti conclusi fra lo Stato ed i risparmiatori durante la guerra.

5. — Nell'esempio che ho preso per base, si suppone che i sottoscrittori al debito di guerra di ogni Stato siano i cittadini dello Stato stesso. In via di fatto, poi, una parte di tale debito è collocato all'estero; e ciò costituirebbe una nuova complicazione nel piano finanziario.

Ma, sopratutto, difficile oltremodo si presenterebbe la determinazione dei coefficienti economici e finanziari per la ripartizione degli oneri del grande debito internazionale dei vari paesi.

Quale è la ricchezza privata di questi ultimi e a quanto ammonta oggidì?

La misura degli effetti economici della guerra è di una difficoltà disperante. Le spese belliche furono fatte da taluni Stati preponderantemente in paese; da altri, invece, in larga proporzione all'estero, sicchè la ricchezza ha subito spostamenti rilevanti e svariatissimi.

Più profonde ancora, e di un calcolo forse impossibile, sono state le conseguenze di questi quattro anni di rivolgimenti sulla distribuzione della ricchezza (1). Eppure la capacità contributiva di una nazione è influenzata in più guise dal modo con cui la ricchezza è distribuita fra i cittadini.

Infine un altro fattore da calcolare è la diversa capacità e velocità di ripresa economica dei vari Stati dell'Intesa, come quello che più eserciterà una influenza preponderante sulla potenzialità di ammortamento dei danni della guerra. Il valore economico attuale e quello potenziale dei territori acquistati con la vittoria, rappresenta ancora un'elemento di cui pure si dovrebbe misurare l'entità per il calcolo definitivo.

Ora una valutazione di questo genere non è precisamente la più agevole da fare d'accordo fra Stati sovrani, ognuno dei quali è naturalmente indotto a far preponderare gl'interessi dei propri cittadini. Solo una Lega di nazioni sotto un unico governo centrale potrebbe soddisfacentemente assolvere, impiegandovi il dovuto tempo, un compito di tanta delicatezza.

Un'ultima grave difficoltà, e che concorre a spiegare la giusta resistenza dei finanzieri e degli economisti americani ed inglesi contro questo progetto, consiste nei poteri di cui dovrebbe venire investita la Commissione internazionale per l'amministrazione del grande debito pubblico, del quale tutti gli Stati sarebbero garanti.

La garanzia di un debito consiste non solo nella solvibilità presente, ma anche in quella futura del debitore. Ogni fatto che tenda a peggiorare la situazione patrimoniale di quest'ultimo, rende incerto il debito e suscita il legittimo allarme dei creditori: i quali, ove il debitore sia uno Stato, manifestano tale loro allarme gettando il titolo sul mercato e facendone precipitare il prezzo, il che equivale ad elevare il saggio di capitalizzazione del titolo

(1) V. per un caso tipico Pethick Lawrence, *A Levy on Capital* (Londra, Allen and Unwin, 1918).

stesso in guisa che nell'interesse si conglobi un conveniente saggio di rimunerazione del rischio.

Se, invece di un debitore, si tratta di più debitori in solido, è chiaro che le malefatte, le imprudenze di uno di essi vengono a ripercuotersi duramente a carico di tutti gli altri, aggravandone gli oneri e diminuendone il credito.

Quindi, perchè gli Stati Uniti possano affidare con animo sicuro i loro capitali alla Commissione internazionale finanziaria che deve amministrarli, devono logicamente pretendere che essa sia munita del potere di controllo sulla finanza di ognuno dei debitori, perchè nessuno di questi indebolisca la sua posizione economica, ad esempio, in spese per preparare una guerra futura, o con emissioni cartacee inconsiderate, per soddisfare la clientela politica di qualche ministro...

Ma nominare una Commissione con poteri di tale natura, è qualcosa più che realizzare una Lega di nazioni: significa costituire addirittura una Federazione di Stati, con un'autorità centrale sovrana. Perchè — la storia dei Parlamenti, fra l'altro, sta a confermarlo — controllare la finanza di un paese, equivale a regolarne la politica, l'amministrazione, tutta la pubblica cosa.

Quindi o si realizza — e non solo sulla carta — la Lega delle nazioni, e allora si può parlare di fronte unico finanziario. Od ogni Stato mantiene il suo isolamento autarchico, preparatore di guerre future in un regime di equilibrio instabile, e allora gli Stati Uniti non entrano a considerare delle pericolose ed assurde solidarietà economiche: e fanno benissimo.

Allo stato odierno delle cose, sembra dunque che il piano prospettato come «fronte unico finanziario» non abbia probabilità di riuscita, come quello che tecnicamente porta a complicazioni difficili da sormontare e sopratutto inutili, *in quanto reca ai paesi più ricchi un danno maggiore del vantaggio che ne ricavano gli Stati più poveri.*

Esso è una sopravvivenza della speciale mentalità di guerra e della difficoltà di togliersi la «bardatura mentale», che si era venuta imponendo per le occasionali necessità di quel periodo di eccezione.

6. — *Le tasse di carattere mondiale per l'estinzione dei debiti di guerra*: Anche questo progetto è noto. Esso consiste in un accordo fra le Potenze per mettere delle tasse mondiali sopra un certo numero di materie prime di grande consumo e controllate in tutto o per la massima parte dagli alleati: quali carboni, petroli, cotoni, lane, zolfo, mercurio, rame ecc. Tali tasse dovrebbero colpire queste merci all'origine e l'importo complessivo verrebbe versato ad una cassa internazionale, adibita al servizio dei debiti di guerra. In tale guisa si otterrebbero, secondo i proponenti, i seguenti vantaggi: 1° di estinguere detti debiti con tasse atte a provocare un rincaro identico per tutto il mondo nei generi colpiti, e quindi facendo pagare agli Stati più ricchi in proporzione del loro maggiore consumo e imponendo un conveniente onere anche sui paesi neutri; 2° di dare ai paesi creditori una garanzia reale per il ricupero dei loro crediti, consistenti particolarmente in anticipi fatti a favore di Stati belligeranti; 3° di stabilire una data certa e pubblica per l'estinzione del debito globale di guerra.

Si tratta di un piano a prima vista più ingegnoso e superiore a quello studiato dalla Commissione finanziaria francese per un titolo unico di prestito internazionale, di cui si è detto sopra. Ma che ha in sè lo stesso difetto capitale, *di recare agli Stati più ricchi e più largamente esportatori una serie di danni maggiori dei benefici che porta ai paesi più poveri.*

Questo vizio fondamentale mi sembra che possa dimostrarsi con la massima esattezza: 1° Anzitutto e in ogni caso, trattandosi di materie prime, l'imposta unitaria non potrebbe essere *uguale* per i paesi esportatori e per gli importatori, perchè in tal caso i primi sarebbero colpiti *proporzionalmente* in guisa più grave dei secondi. Supponiamo difatti che il carbon fossile costi oggi L. 60 alla tonnellata all'industriale consumatore in Inghilterra e L. 100 all'industriale italiano. Ove si gravasse con una tassa, poniamo, di L. 15 per tonnellata il prodotto alla bocca della miniera, è chiaro che il tributo colpirebbe il consumatore italiano al 15%, ma quello inglese al 25%: il che porterebbe ad una trasformazione di tutti i costi comparati, basati sui prezzi antecedenti, costituendo un premio per il produttore estero a tutto danno del produttore inglese. L'Inghilterra, nel suo complesso, pagherebbe di più non solo *in via assoluta*, in proporzione del suo maggior consumo di carbone — il che sarebbe ragionevole — ma anche *in via relativa*, il che è assurdo e inaccettabile;

2°) Ma anche circa il maggior onere in via assoluta, si devono fare delle osservazioni. Sotto il punto di vista delle materie prime, gli alleati non si trovano tutti sullo stesso piano di importanza; anzi, passano differenze enormi, incolmabili, quali quelle, ad esempio, tra Italia e Francia e l'Impero inglese, considerato nel suo complesso. E questa formidabile differenza non è solo quantitativa, ma bensì qualitativa; poichè non tutte le materie prime passibili di tassa, hanno la stessa importanza rispetto al consumo; rappresentando alcune, come il carbone, un genere di prima necessità, entro larghi limiti non atto ad una immediata sostituzione; altre invece, come lo zolfo, generi meno urgenti e in più campi passibili di venire surrogati. Ora se l'Italia, per esempio, contribuisce al gettito globale delle tasse per 20 e l'Inghilterra per 300, con quale criterio si farà la ripartizione agli effetti dell'estinzione dei debiti? E, problema ancora più complesso, quale quota del gettito ricavato dai paesi neutri verrà attribuita ai vari Stati?

3°) In terzo luogo, bisogna sempre esaminare con attenzione e con molta cautela gli effetti delle imposte che colpiscono articoli di esportazione; i quali effetti sono molto diversi, *anche per la stessa merce*, da paese a paese. Il Jevons nella sua classica opera « The Coal Question », esaminando appunto le conseguenze disastrose di una imposta sulla esportazione del carbone inglese, osserva che questa merce, la quale trova sempre e dovunque compratori, serve ottimamente come carico a quelle parti della nave che le altre merci lasciano disponibile; il che permette alle navi inglesi di chiedere dei noli inferiore a quelli dei paesi i quali non godono di tale privilegio e devono quindi spesse volte in tutto o in parte far viaggiare le navi in zavorra. Con numerosi esempi statistici, il Jevons dimostra che a questo fatto si deve

in parte il fiorire della navigazione inglese e dell'intenso movimento di cabotaggio fra le coste dell'isola. Un'imposta odierna produrrebbe gli stessi effetti, i quali sarebbero quindi assai più gravi per l'Inghilterra che non per altri paesi, pure esportatori di carbone, ma la cui marina mercantile non abbia la stessa importanza di quella del Regno Unito;

4°) Un altro effetto indiretto da tenere nel massimo conto, è quello della traslazione di simili imposte. Se la merce è a domanda molto elastica, o si presta a surrogati, la restrizione del consumo derivante dall'aumento del prezzo determinato dall'imposta può essere tale, da obbligare i produttori del paese esportatore a sopportare essi una parte del tributo, anzichè perdere troppi clienti.

5°) Questo avviene indipendentemente dall'altro fatto, sempre probabile, che i paesi neutri, vedendosi colpiti da imposte per parte degli Stati dell'Intesa, pongano a loro volta dei dazi sulla esportazione delle proprie merci verso le nazioni alleate. Nel qual caso tutto il commercio internazionale si altera profondamente nelle reciproche ragioni di scambio, senza che sia possibile misurare in antecedenza le sistemazioni definitive.

Ora è molto dubbio che in un momento come l'attuale, in cui l'Inghilterra, con le sue Dipendenze, e gli Stati Uniti tendono a lanciarsi nel commercio internazionale alla conquista sempre più vasta dei mercati e in cui altresì i loro concittadini saranno gravati duramente di carichi tributari, acconsentano a porre sui propri consumatori e produttori un doppio carico, quale quello derivante direttamente dall'imposta progettata e indirettamente dagli effetti che essa arrecherebbe sul commercio con l'estero;

6°) E infine è da tener presente che, per un genere di tributi di simile natura, è indispensabile che l'accordo intervenga non solo fra gli alleati tutti, ma anche coi paesi attualmente nemici. Altrimenti, ad esempio, la Germania esporterebbe carbone gravandolo di una tassa minore di quella posta dagli alleati, raggiungendo così il triplice risultato di colpire proporzionalmente di meno le sue industrie, di accrescere il suo commercio con l'estero e di procurare all'erario un'entrata sicura.

Siamo quindi ricondotti alle stesse conclusioni a cui eravamo giunti esaminando il progetto per un prestito internazionale. La via migliore per raggiungere il fine giustissimo di proporzionare i carichi bellici alla potenzialità diversa dei vari paesi alleati, è altresì la via più semplice; che gli Stati più forti facciano a quelli più deboli dei prestiti a un saggio di favore, lasciando poi che ogni paese si aggiusti il proprio carico tributario nella guisa più conveniente.

Ogni nazione, in materia di imposte, deve essere lasciata libera di prendere le mosse da un punto di partenza proprio, che di solito è diverso da quello delle altre nazioni. In ognuna di esse la ricchezza è concentrata e distribuita in guisa differente, la produzione ha caratteristiche proprie e quindi la traslazione dei tributi, e il susseguente riequilibrio, si verificano in modi diversi : sicchè gli effetti di una stessa imposta hanno conseguenze profonda-

mente dissimili, a seconda che il paese è largamente esportatore o meno, che ha una marina mercantile forte o debole, a seconda dei generi che importa, e così dicendo.

L'*Economist* nella sua proposta ricordata dal prof. *Einaudi* sul « Corriere della Sera », di passare la spugna sui crediti accordati agli alleati più deboli durante la guerra, mostra di accogliere completamente questo ordine di idee: *aiutare i paesi maggiormente colpiti, col minimo disturbo per gli Stati sovventori.* Difatti per l'Inghilterra fare un prestito consolidato globale, poniamo, di 50 miliardi ad un saggio di favore pari alla metà di quello corrente, o « passare la spugna » su 25 miliardi, conservando liberi i residui 25 per un impiego all'interesse di mercato, è la stessa cosa. La proposta dell'*Economist* — il quale del fronte unico finanziario si occupa non da oggi — significa che anche alla City, tutto considerato, quella sembra la via più sicura e meno onerosa.

7°) *Il problema delle materie prime e la guerra economica*: Ma dove la guerra continua a lasciare i suoi detriti più dannosi e pericolosi nello spirito di uomini pubblici, di industriali e nell'opinione delle masse, è nel campo della politica commerciale, dove fra i problemi economici e quelli territoriali, coloniali e doganali, si continua a fare una serie di confusioni, le quali, mescolando la passione politica alle questioni di pura convenienza materiale, creano difficoltà insussistenti ed esacerbano con uno spirito di inutile ostilità questioni che richiedono serenità d'animo e precisa nettezza di pensiero.

Vediamo, ad esempio, come e a quali problemi si tenta di innestare in Italia e in Francia la questione puramente economica delle materie prime. Già uno spunto dei desideri in questa materia era stato dato alla famosa Conferenza di Parigi del 1916, nella quale gli alleati dovevano anche dopo la guerra assicurare con un sistema meccanico di ripartizione la permanente provvista di materie prime agli Stati dell'Intesa (1).

Interpretando probabilmente questo stesso pensiero, il progetto italiano per le Società delle Nazioni stabiliva fra i principî fondamentali quello di una disciplina della distribuzione internazionale delle derrate e delle materie prime, tale « da assicurare a ciascun paese le condizioni indispensabili per l'esistenza e per il lavoro ».

Non si potrebbe entro più breve giro di parole porre una questione più complessa e più irta di difficoltà e, a dire il vero, dubito che coloro i quali l'hanno enunciata abbiano un'idea molto precisa delle impossibilità che essa comporta. Eppure essa era stata seriamente accolta anche nella relazione della Commissione inglese per la politica doganale del dopo-guerra (2).

Ragioniamo dunque con equilibrio e procuriamo innanzi tutto di « smobilitare i cervelli », riportandoli dalle visioni del periodo eccezionale di guerra a quelle dell'epoca di pace e cioè della vita regolare e normale.

---

(1) *The Paris Conference Proposals.* — A Memorandum by the Cobden Club.

(2) J. M. Robertson: *The new Tariffism* (Londra, Allen and Unwin, 1918); Veggasi pure un mio studio: *I grandi problemi del dopo-guerra*: La relazione della Commissione d'inchiesta inglese (« Rassegna Italo-Britannica », n°. 3, 1918).

Anche la questione delle materie prime — al pari di tante e tante altre, quali quella dei noli, dell'intervento statale nell'industria e nei commerci, della carta moneta e cambi, delle riserve auree e via dicendo — va considerata distinta in due periodi nettamente divisi fra loro. Quello del momento di transizione fra la guerra e l'equilibrio definitivo della pace: e il periodo normale, quando i fenomeni eccezionali che la guerra ha creato saranno scontati e superati.

Allorchè, fra un anno o due, saremo rientrati in questa seconda e, speriamo, duratura fase, le materie prime seguiranno le stesse norme di produzione e di ripartizione di tutte le altre merci. Ogni paese ne farà una domanda variabile di periodo in periodo a seconda dei mutevoli bisogni della sua attività economica e l'insieme delle domande, incontrandosi con le offerte a determinati costi, fisserà i prezzi.

Prima della guerra, non si aveva esempio di uno Stato così scemo da negare all'estero una merce di cui l'estero abbisognava. Quanto al prezzo, nei rari casi — più unici, veramente, che rari — in cui la merce fosse monopolio di un solo paese al mondo, il prezzo poteva essere di monopolio: in caso diverso, si pagava il genere ricercato alle condizioni ordinarie di libera concorrenza.

Se una materia prima non usciva dai confini di uno Stato, segno è che l'industria nazionale la assorbiva completamente: se questo assorbimento non si verificava, conveniva ai produttori di vendere l'eccedenza all'estero contro merci utili, anzichè lasciarla ammuffire nei magazzini.

Tutto ciò è molto elementare ed intuitivo!

Certamente, vi erano dei paesi i quali in genere di materie prime erano meglio trattati da madre natura di certi altri: ma la differenza dipendeva e dipende da cause geografiche e geologiche insuperabili. Se l'Italia avesse posseduto di proprio delle miniere di carbone nel Galles, il fatto che queste miniere erano proprietà di una ditta italiana, anzichè di una ditta inglese, non diminuiva il «costo di produzione in Italia» del carbone sito in Inghilterra. Lo stesso sarebbe domani. E, precisamente per la medesima causa, gli inglesi potrebbero bensì comperare dei vigneti nei comuni vesuviani e degli aranceti in Sicilia, senza con ciò togliere il fatto che il «lachrima Christi» e gli aranci sono e restano più a buon mercato a Napoli e Palermo, che non a Londra o Edimburgo.

Insomma, il fatto che le materie prime e i generi alimentari siano distribuiti inegualmente nel globo, non ha mai impedito sino ad oggi a nessun paese di realizzare «le condizioni indispensabili per l'esistenza e per il lavoro». Un patto internazionale di distribuzione di tali generi avrebbe un valore solo ove permettesse di accostarli geograficamente ai paesi che di taluni di essi sono privi.

Viceversa, quale sarebbe il valore di una assegnazione individuale e aprioristica delle fonti di materie prime e generi alimentari? Non vi è paese al mondo che conservi di continuo immutata la propria fisionomia industriale e agricola. Il mutare dei prezzi internazionali, delle condizioni di concorrenza, l'avvicinarsi, con tariffe e con l'apertura di nuove vie, di mercati nuovi, o la

chiusura di antichi, l'invenzione di nuovi processi tecnici, trasformano necessariamente la proporzione delle industrie di ogni paese e quindi alterano a fondo il suo fabbisogno di materie prime e di generi agricoli. E allora? Modificheremo a volta a volta le assegnazioni delle miniere e dei campi ai singoli Stati, disturbando tutti gli altri?

E, ancora, se un paese muta la sua tariffa doganale perchè ha deciso di creare, proteggendola, una data industria, si dovrà per questo assegnargli un centro di materie prime?

Ma per queste modificazioni — ci si potrà rispondere — lo Stato richiedente ricorrerà al mercato libero, come faceva ieri. Allora, però, non sarà più « indipendente ».

La guerra peraltro — mi sembra ancora di sentirmi dire — ha dimostrato che uno Stato privo di materie prime e di generi alimentari può venire soffocato, anche se vittorioso con le armi. Certamente. Ma se l'Italia possedesse miniere di carbone in Inghilterra, miniere di ferro in Asia, miniere di rame in America, ecc., ed entrasse in guerra con una nazione più forte di essa per mare, a cosa le gioverebbero le assegnazioni fattele dalla conferenza di Parigi? Inutili in tempo di pace, esse diverrebbero anche più inutili in tempo di guerra.

In tempo di pace, ognuno — in linea generale — può acquistare beni dove vuole: questo concetto anzi sarà bene venga ribadito alla conferenza di Parigi. In tempo di guerra il diritto di proprietà non ha nessun valore per chi non ha la forza di farlo valere: e, chi ha la forza, può impadronirsi e sfruttare i beni del nemico.

Ma, infine, assegnare per patto preventivo, come si chiede alla Conferenza di Parigi, dei territori di sfruttamento non basta. Bisogna tener ben presente il « valore comparato » di ciò che si chiede.

Mi spiego con un esempio: quello delle miniere di Eraclea.

Un poco di geografia commerciale non sarà forse inutile. Il bacino carbonifero di Eraclea, situato sulla costa sud del Mar Nero e servito da due porti, è conosciuto per una lunghezza di circa 150 chilometri su una profondità di dieci. Attualmente però la formazione carbonifera è stata studiata solo dalla baia di Eraclea fino al fiume Filios, cioè per una lunghezza di 50 km. E ciò: 1. per le difficoltà di trasporto; 2. perchè la preparazione e coltivazione di quei bacini carboniferi è molto costosa, in quanto che la formazione geologica è assai sconnessa e ha provocato fessure negli strati e la compenetrazione in essi di materiali estranei, per cui il carbone estratto deve venire sottoposto ad abbondante lavaggio per essere reso commerciabile. Infine si tratta di un carbone tipo Newcastle, non atto per tutte le industrie.

Ora io trovo giustissimo che noi reclamiamo, se del caso, il bacino di Eraclea. Ma per carità non raccontiamo al pubblico che noi vogliamo questo bacino « per risolvere il problema del combustibile »! Eraclea, fino ad ora, dà 900.000 tonnellate all'anno di minerale e a noi ne servono almeno 12 milioni. Eraclea esige larghi capitali per un migliore sfruttamento e noi non li abbiamo

o, per lo meno, possiamo usarli meglio in Italia. E, infine, quando i noli ed i trasporti saranno ritornati normali, a noi converrà vendere altrove il carbone di Eraclea e continuare a farci arrivare quello che ci serve dall'Inghilterra e dalla Germania.

8. — *La politica della porta aperta:* Se prima della guerra noi compravamo carbone di Cardiff e non d'Eraclea, segno è che il primo economicamente ci conveniva di più. Siccome anche dopo la nostra vittoria Eraclea e Cardiff restano nella posizione di prima, noi, se vogliamo farci assegnare le miniere di carbone che ci servono, non abbiamo che una via: farcele dare dall'Inghilterra....

E lo stesso si ripeta per la più parte delle materie prime, cotone, lane, metalli, grano....

Questi generi di domande, in cui l'Italia ha per buona compagna a Parigi la Francia, non sono altro, a chi bene le consideri, che reliquati della guerra e della psicologia particolaristica che essa ha creato, a maggior gloria del protezionismo nazionalista, che sospetta in ogni paese straniero il nemico di domani, e quindi vorrebbe che ogni Stato racchiudesse in sè tutti i generi infiniti che l'attività umana elabora, per bastare a sè stesso in caso di guerra. È quel protezionismo imperialista, che portò logicamente la Germania ad una conclusione ferrea: che, per essere proprio sicuri di avere sempre tutto il necessario, la soluzione più spiccia è di dominare il mondo (1).

Noi a Parigi dobbiamo chiedere un'altra cosa, che assai meglio ci tutela: il trionfo della «politica della porta aperta», specialmente in tutte le colonie. Con la porta aperta, viviamo tutti sicuri. Tutelato contro ogni egoistico sfruttamento, il libero commercio, seguendo le leggi della domanda, darà ad ogni paese qualsiasi prodotto di cui abbisogna, più e meglio che non col regime del possesso diretto, il quale implica anche il possesso di capitali sufficienti ad uno sfruttamento razionale e di mezzi di trasporto a buon mercato.

Se la Società delle Nazioni non dovesse avverarsi, se lo scatenamento delle cupidigie particolaristiche dovesse trionfare a Parigi, chiediamo noi pure il nostro posto al sole e cerchiamo di ottenerlo grande e bello. Ma non fondiamolo su ragioni economiche pietose, quale quella dell'accaparramento delle materie prime. Avidi in un mondo di avidi, si: ma asini, no!

9. — *Le materie prime e la «punizione» della Germania:* Anche per il problema delle materie prime nell'attuale periodo di transizione, si è complicata e si va complicando in molti circoli autorevoli ed interessati una questione logicamente assai precisa, con una folla di considerazioni estranee, fra le quali predomina la preoccupazione di far bottino a spese dei vinti e di non permettere che un alleato possa arricchire più considerevolmente dell'altro. La quale ultima preoccupazione può essere perfettamente giustificata e di opportunità; ma non va confusa con il problema delle materie prime, il quale è fondamentalmente economico e va quindi risolto di per sè con

(1) J. M. ROBERTSON, *Tariffist Imperialism* (published by the Cobden Club — 1917).

criteri tratti dall'economia e non dalla politica. A Parigi, Wilson — mente lucida e precisa — ha già fatto giustizia, nello stabilire i principî generali della lega delle stazioni, delle ideologie franco-italiane del fronte unico finanziario; vediamo di non farci bocciare anche per patenti errori sul fronte economico.

Si va dunque sostenendo tanto in Francia quanto in Italia, che le materie prime possono costituire un ottimo castigo pel nemico, costringendo queti a fornirci quanto in proposito ci fa difetto. Ed il rifornimento dovrebbe essere *gratuito*, fino all'ammontare di quel numero x di miliardi che la conferenza assegnerà ad ognuno di noi a titolo di giusta indennità per inutili danni infertici dalla barbarie ostile.

Innanzi tutto, vediamo sino a qual punto la proposta risolverebbe il nostro fabbisogno di materie per l'industria. Esaminando il movimento commerciale pre-bellico, quello, ad esempio, dell'ultimo anno di pace, il 1913, vediamo che la Germania ci forniva circa il 10 % del valore dei generi necessari alla nostra produzione: 212 milioni di lire su 2091 milioni. Ben altra era la sua importanza nella importazione industriale: 389 milioni su un totale importato di prodotti finiti per 852 milioni, pari, cioè, a circa il 40 % (1).

Ma oggi anche quel 10 % va grandemente ridotto. Il massimo valore delle importazioni tedesche in materie greggie e semi-lavorate era costituito dai rottami di ferro, dalla ghisa e dal ferro e acciaio in verghe e fili. Merci tutte di cui la Germania cesserà di essere esportatrice, dopo la perdita dei bacini dell'Alsazia-Lorena e della Sarre, che rappresentavano il 77 % dell'intera produzione siderurgica tedesca. Come, con l'Alsazia, ora i tedeschi vengono a diminuire considerevolmente il loro monopolio della potassa, e a perdere il 42 % della escavazione del petrolio; due altri generi di cui erano largamente esportatori nel nostro paese.

Quindi la riscossione di un indennizzo, escogitata sotto forma di cessione

(1) Prendendo un anno normale pre-bellico, il 1913, abbiamo che le nostre importazioni, per gruppi di merci e provenienze, si dividevano così:

in migliaia di lire:

Gruppi di merci	Totale importato	Dalla Germania	Dall'Austria Ungheria	Dalla Gran Bretagna	Dagli Stati Uniti
Materie greggie	1.391.459	60.784	142.339	345.001	324.274
Semilavorate	699.641	151.287	49.726	98.328	85.893
Totale . .	2.091.100	212.071	192.065	443.329	410.167
Prodotti finiti	851.937	389.058	53.717	139.006	52.673
Generi alimentari	702.602	11.561	18.878	9.441	59.882

gratuita di materie prime, viene oggi, per quanto ci riguarda, a perdere gran parte del suo valore. Ma, sopratutto, non elimina menomamente le nostre difficoltà immediate di rifornimento, visto che a questo ancor prima della guerra la Germania partecipava già assai scarsamente, sia in via assoluta, che in confronto, ad esempio, dell'Inghilterra e degli Stati Uniti. Non parliamo poi dell'Austria-Ungheria e della Turchia, alle quali lo stesso ragionamento si applica ancora più.

Ma è qui dove si nasconde il pericolo della proposta. Dicono i fautori di essa: Per quanto impoverita di materie prime, la Germania conserva pur sempre una massa più o meno considerevole di materie prime, che conserverebbe per il consumo interno delle sue industrie. Ora è opportuno che molta parte di tali generi venga sottratta al nemico, per frenare le tendenze espansioniste della sua economia industriale. Dia quindi a noi la Germania gli articoli che richiediamo; se la sua produzione si arena, sarà un ulteriore beneficio per noi.

Ragionamento da Unni e insieme economicamente falso per le tre seguenti ragioni: 1° perchè darebbe a certe nostre industrie — quelle che abbisognano di generi tedeschi — uno sviluppo che più tardi, quando la Germania avesse finito di pagare con tale mezzo il suo debito, non saprebbero più come mantenere; 2° perchè l'indennità deve essere un compenso per danni ingiusti e non necessari da noi patiti, non un mezzo per rovinare il nemico, dopo che questo ha segnato la pace. Ora impedire a molte industrie nemiche di lavorare per una ventina di anni almeno, equivale a fare della Germania un mezzo deserto. E questo risultato non figurò mai nei fini di guerra nostri e tanto meno degli Stati Uniti; 3° perchè — come hanno dimostrato magnificamente non pochi economisti inglesi e fra essi, ultimo e abilissimo, il Robertson (1), rovinare la Mittel-Europa equivale a rovinare una quantità di nostre magnifiche industrie. Quelle, cioè, che trovavano in quell'amplissimo e ricco mercato i migliori e più larghi acquirenti; i quali erano poi anche, a differenza di molti altri, degli ottimi pagatori. Non dimentichiamo, noi italiani, che su un commercio globale di sei miliardi di lire, quasi un miliardo si svolgeva con la sola Germania. E non dimentichiamo tutti che sino ad oggi il miglior modo, o per dire più esattamente, l'unico modo per permettere ad un paese di comperare e pagare i prodotti nostri, è quello di permettergli di fabbricare e vendere i propri. Volere che la Germania, l'Austria ecc: paghino delle indennità di guerra e intanto toglier loro le materie prime, è un'assurda contraddizione in termini.

La differenza fra un risarcimento in danaro ed un risarcimento in materie prime, è molto grande ed evidente. Supponiamo che la Germania abbia per 5 miliardi di lire di una certa materia prima la quale possa venire assorbita interamente dalla produzione nazionale e che tale materia prima rappresenti,

(1) V. i due scritti citati e l'altro: *Fiscal Policy after the War* (published by the Cobden Club).

poniamo, il 15 % del valore del prodotto finito. Se noi togliamo alla Germania questa materia prima, non la priviamo già di 5 miliardi soltanto: le impediamo di produrre per oltre 30 miliardi di merci, e di impiegare lavoro, altre materie, capitale ecc. Può essere quindi che alla Germania convenga assai di più di produrre per un certo periodo a profitto *zero* — pagando solo il costo di produzione, nel quale sono inclusi l'interesse dei capitali e lo stipendio degli imprenditori — e di cedere i profitti a saldo delle indennità, anzichè depauperarsi di materie prime, creando disoccupazione, stasi nei risparmi, malessere generale.

Noi dobbiamo esigere giuste indennità. Fino a quando non ci siano pagate, teniamo truppe che ci conservino dei pegni. Ma la via più giusta e diritta perchè i danni immensi della guerra vengano ammortizzati, è di permettere che il flusso della ricchezza riprenda il suo ritmo antico, che il lavoro si riaccenda dovunque, perchè è solo con la ricchezza del mondo che quella dei singoli si sviluppa ed accresce.

Qui pure dunque, per questo particolare problema delle materie prime, la libertà si presenta come la soluzione migliore.

10. — Identicamente, ad evitare disillusioni, sarà bene alla Conferenza di Parigi di tenere distinto il problema finanziario delle indennità pei danni ingiusti di guerra, da quello economico del rifornimento delle materie prime, anche sotto un altro punto di vista.

Una soluzione parziale che viene propugnata per il pagamento delle indennità, è la seguente. Farsi cedere dalla Germania le concessioni e partecipazioni che ditte tedesche avevano in varie parti del mondo, nell'altopiano cotonifero di Konia, nell'Asia-Minore, nei bacini carboniferi cinesi, ecc. Così pure la Germania, anche durante la guerra, aveva iniziato un'attiva penetrazione economica nella vicina Monarchia danubiana, tal che sono numerose le imprese tedesche le quali potrebbero essere sostituite da imprese italiane. Ad esempio, la Diskonto Gesellschaft aveva acquistato il controllo della principale impresa mineraria austriaca produttrice di zinco; ditte di Berlino, di Oranienburg e di Kiel avevano comperato miniere di nickel e di rame nel Salisburgo; un gruppo di banche berlinesi avevano fondato la « Ungarische Erdgas A. G. » allo scopo di sfruttare le sorgenti di gas naturale e alcuni giacimenti petroliferi di Transilvania, ecc.

Una cessione di queste imprese a ditte italiane potrebbe perfettamente costituire una forma di indennità di guerra, che anderebbe in ogni modo studiata con molta cura nei particolari. Ma essa pure non va confusa, nè innestata col problema delle materie prime, perchè condizione essenziale per la buona riuscita finanziaria del riscatto è quella di lasciare alle ditte italiane, che succedessero alle tedesche, la piena ed assoluta libertà di vendere i loro prodotti dove lo credono più conveniente.

11. — Riassumiamo quanto siamo venuti ragionando su questo vitale tema delle materie prime.

Esso si scinde in due parti: la provvista nell'attuale periodo di transi-

zione fra la guerra e la pace, e i rifornimenti nel nuovo equilibrio definitivo.

Durante il primo, la via economicamente più utile è quella seguita sin qui. La quale consiste nella distribuzione, con criteri preordinati, fra i paesi dell'Intesa, di quel tanto di generi che risultano sui mercati, in ragione della massa superstite di essi e del tonnellaggio disponibile.

A largo aumento di queste limitate disponibilità, l'Italia possiede una massa ingente di materiale bellico, ora inutile ai suoi scopi primitivi. I calcoli ufficiali dell'Austria davano come valore dei magazzini e delle armi dell'esercito austro-ungarico un complesso di 18 miliardi di corone e stimano il patrimonio abbandonato all'Italia con la rotta di Vittorio Veneto, a 7 miliardi. Non sembra esagerato ritenere che il nostro governo possa ritirarne un due miliardi di lire al minimo, vendendo materie prime utili all'industria e all'agricoltura. E a non meno di altrettanto sommerà il valore del materiale nostro, inutile ora ai fini bellici. Questi 4 miliardi possono perfettamente, uniti alle importazioni, aiutarci a superare in buon ordine la crisi.

Ad equilibrio definitivo raggiunto, i fronti unici diventano perfettamente inutili: la legge della domanda e dell'offerta ritornerà a regolare nella guisa meno costosa la ripartizione dell'attività industriale e agricola — e le materie prime — nel mondo.

Tutti i piani politici e finanziari che vengono a confondere questa rettilinea guida di condotta, sono economicamente dannosi. L'Italia potrà partecipare o meno alla ripartizione di nuove « zone d'influenza »; ma per ragioni e con finalità che nulla hanno a vedere col problema che quì ci ha occupati. Il quale, per paesi al pari del nostro povero di colonie e di capitali, può risolversi nella guisa migliore solo sostenendo risolutamente a Parigi la politica della « porta aperta ».

Quanto infine all' idea di farci cedere dalla Media-Europa le materie prime, che invece possono servire alla sua ripresa economica, essa rappresenta un piano così suicida da germogliare solo in cervelli « prussianizzati ».

Per chi conosca bene la storia economica, la posizione industriale odierna e la mentalità degli americani e degli inglesi, questa è la linea di condotta che ha le massime probabilità di trionfare alla conferenza di Parigi.

11. — L'opera esercitata dal « Cobden Club » per reagire contro tutte le forme di degenerazione del pensiero economico, in seguito e a causa della guerra, è veramente imponente e tale da venire riguardata con profondo rispetto e viva ammirazione. Il fallimento della politica daziaria e della protezione durante la guerra (1); i vantaggi che il libero scambio assicurò all'Inghilterra, per sostenere con invidiabile freschezza di energie economicamente, finanziariamente e industrialmente il terribile conflitto (2); i danni che apporterebbe all'Inghilterra l'abbandono dei suoi saldi principî, sia nel campo della

(1) *Our Food and Materials*; *Protection in War Time*; *Downfall of Protectionist Tariffs in War Time.*

(2) *Free Trade and the War.*

produzione, che in quello fiscale e della supremazia marittima (1); i pericoli che una politica di protezione e di preferenza porterebbe alla saldezza morale della « Commonwealth », la quale costituisce uno dei fatti più imponenti e suggestivi della guerra mondiale (2): tutta questa massa di ragioni appare svolta negli opuscoli del « Cobden Club » con quella limpidezza persuasiva e con quella sincerità di espressione, che solo può dare la convinzione nella bontà della causa.

Leggano questi opuscoli, gli italiani pensosi del loro paese in questo svolto storico, pieno di responsabilità e di conseguenze. Mai come in questa ora il veder chiaro nei problemi economici, staccandoli dai pregiudizi imperialisti e nazionalisti — che non sempre in buona fede ne turbano la limpida visione — può giovare al bene del paese ed al miglioramento definitivo dei rapporti internazionali.

ATTILIO CABIATI.

---

(1) SIDNEY ARNOLD, *Fiscal Policy after the War*; *The Fiscal Policy of the Future*; J. M. ROBERTSON, *Shipping after the War*.

(2) *The Imperial Preference Report*; C. PROCHOVNICK, *Colonial Preference*; *Imperial Preference*; *A Canadian View of Imperial Preference*.

L'impiego delle macchine in agricoltura

SOMMARIO: 1. Considerazioni generali — 2. Una caratteristica dell'agricoltura — 3. Il fabbisogno di macchine ed attrezzi — 4-6. I giudizi di convenienza — 7. Il limite di convenienza — 8. Le macchine nelle piccole aziende — 9. Il problema della scelta — 10. L'impiego delle macchine nel dopo guerra.

1. — L'esecuzione delle faccende rurali ha luogo mercè l'ausilio di una serie numerosa di strumenti (macchine, attrezzi, utensili), che rientrano nell'una o nell'altra delle seguenti categorie:

I. *Macchine e attrezzi per la lavorazione del terreno* (aratri, coltivatori, erpici, estirpatori, rulli, compressori ecc. ecc.)

II. *Macchine e attrezzi per compiere certi lavori di coltura* (seminatrici, spandiconcimi, sarchiatrici e così via).

III. *Macchine da raccolta* (falciatrici, voltafieni, rastrelli, mietitrici, estirpatuberi ecc. ecc.)

IV. *Macchine per la lavorazione dei prodotti* (trebbiatrici, sgranatoi, vagli cernitori...)

V. *Macchine ed utensili per le varie industrie* (della cantina, del caseificio, dell'oleificio, della bachicoltura ecc.).

2. — Una delle caratteristiche fondamentali dell'agricoltura moderna è il notevole e progressivo impiego di macchine; per quanto esse non vi abbiano e non vi possano avere la importanza e la diffusione che si riscontra in altre forme di attività economica. E ciò per una lunga serie di circostanze, che si ricollegano — sopratutto — a questi fatti:

a) la natura particolare di molte faccende campestri; le quali non possono essere compiute a mano (con l'ausilio di strumenti semplicissimi), come sarebbero la potatura degli alberi, il governo del bestiame ecc.;

b) il fabbisogno di numerose e piccole forze, da utilizzarsi in punti svariati e mutevoli dell'azienda, ne' quali urgono — di volta in volta — i lavori di campagna;

c) l'uso discontinuo e — per conseguenza — più o meno limitato, degli strumenti; il cui servizio viene ad essere gravato di forti spese generali e quindi relativamente assai costoso.

Un indice eloquente dello scarso uso di macchine in agricoltura, si ha nella *statistica delle forze motrici impiegate nel nostro paese*; dalla quale riportiamo alcune cifre riassuntive.

Industrie		Cavalli dinamici		
Agricola . . .	N⁰.	165.000	—	5 %
Manifatturiera .	»	980.000	—	33 »
Dei trasporti . .	»	1.840.000	—	62 »
Totale	N⁰.	2.985.000	—	100 %

L'agricoltura non utilizza dunque, che il 5% delle forze motrici inanimate. Si tratta, è vero, di un indice piuttosto grossolano, chè molti degli apparecchi e strumenti agrari sono mossi o dagli animali da lavoro o dall'uomo stesso; tuttavia ha un significato notevole, perchè mette in evidenza uno degli aspetti caratteristici dell'industria rurale.

3. — Il fabbisogno di macchine ed attrezzi varia — però — notevolmente da luogo a luogo e da tempo a tempo, in funzione di molteplici fattori: alcuni dei quali di ordine generale, come lo sviluppo della tecnica, le condizioni dell'equilibrio economico...; altri,

invece, sono di ordine particolare, chè si riferiscono alle circostanze economiche, tecniche e fisiche dell'ambiente (1).

Sul primo gruppo di fattori havvi poco da dire: basti il riflettere come la scienza e la tecnica, in genere, abbiano la funzione importantissima — fra l'altro — di escogitare nuovi apparecchi e di perfezionare quelli già noti: l'istruzione professionale insegna, poi, il modo di farne uso.

La scienza è, dunque, il fattore primo dell'evoluzione tecnica; ma non dà frutti copiosi se non sotto il pungente stimolo del bisogno (2).

La convenienza a introdurre macchine è pure legata — strettamente — alle condizioni generali del mercato: a quelle sopratutto che riguardano il costo degli strumenti rurali ed il prezzo delle merci del suolo.

Ma, dal nostro punto di vista, sono degni di particolare menzione i fattori del secondo gruppo, relativi alle condizioni di ambiente, in cui si trova l'azienda; e fra essi ha il maggiore peso il livello dei salari. La macchina è — come dicono gli inglesi — un *risparmia lavoro* (3): conviene, dunque, tanto più — *caeteris paribus* — quanto maggiore è il costo della mano d'opera.

Gli è perciò — a mo' d'esempio — che negli Stati Uniti d'America, dove pure i salari dei contadini sono elevatissimi, l'opera manuale dell'uomo è ridotta ai minimi termini: buona parte dei lavori agricoli è compiuta mercè l'ausilio di macchine. Le grandi fattorie del Mississipì, di oltre 2000 ettari di superficie, coltivate prevalentemente a granturco, sono organizzate in guisa da richiedere un numero esiguo di lavoratori: circa 3 per km. q. di estensione (4); mentre nel nostro paese (ove i salari agricoli sono relativamente bassi e l'impiego delle macchine ancora limitato assai) non ne basterebbero 30.

Anche da noi, però, il costo della mano d'opera si va innalzando, con moto crescente, e determina uno sviluppo correlativo nell'impiego delle macchine in agricoltura.

Degno di particolare menzione è pure l'effetto che può derivare dagli scioperi: e non soltanto per l'eventuale rialzo dei salari; ma anche per la minaccia che viene ad incombare per talune faccende rurali, che hanno carattere spiccatamente stagionale, come per es., la mietitura, la fienagione e così via. Di fronte a questo pericolo si reagisce con la introduzione delle macchine da raccolta: le quali, da noi — sino alla vigilia della guerra — rappresentavano circa un terzo della importazione complessiva.

Vi sono, infine, da considerare le caratteristiche dell'azienda: ampiezza, ordinamento delle colture, sistema di conduzione ecc. ecc.

Vero è che il fabbisogno e la convenienza economica di certe macchine dipende — fra l'altro — dalla quantità di lavoro che le medesime possono compiere durante l'anno. La quale è minima — a parità di circostanze — ne' piccoli poderi; ove, dunque, le macchine trovano le condizioni meno favorevoli per essere applicate.

---

(1) Nei latifondi del Mezzogiorno — volendo concretare — lo strumento tecnico si riduce a pochi utensili del valore di 15-20 lire per ettaro; mentre nelle aziende irrigue della bassa Lombardia raggiunge e sorpassa le 200-250 lire, per unità di superficie.

(2) « Il serait entièrement erroné de pretendre que c'est l'ignorance des procédés mécaniques qui ... a fait préférer, dans l'antiquité et jusqu' à une epoque très rapprochée de notre temps, le travail musculaire de l'esclave ou de l'ouvrier, et que ce sont les decouvertes scientifiques du siècle dernier qui ont produit la substitution de ces procédés au travail manuel: l'emploi de l'outillage mécanique .... arrive toujours au moment précis où il devient économiquement avantageux » (G. OLPHE GALLIARD, *La force motrice au point de vue économique et social* in « La science sociale » ott. nov. 1914, p. 6).

(3) « Se fosse possibile calcolare il tempo risparmiato dalle macchine in tutti i rami dell'attività umana, si avrebbe la formula del progresso realizzato dalla nostra specie » (G. NOVICOW, *I fenomeni economici naturali e il problema della miseria*, traduzione di V. KESSLER, Bologna, N. Zanichelli, 1909, p. 75).

(4) Una fattoria americana di ettari 2600 (di cui 1400 a granturco, 400 a grano ed 800 a trifoglio) visitata dal Brutschke, era fatta valere da 70 soli operai; ma coadiuvati da uno strumento tecnico svariato e ricchissimo, costituito da: 32 seminatrici da granturco e 11 da grano; 33 rompi-stoppie; 80 coltivatori da mais; 26 erpici; 22 mietitrici legatrici; 40 falciatrici; 22 aratri bivomeri a sedile ecc. ecc. (BRUTSCHKE, *Le macchine agricole negli Stati Uniti e la questione della mano d'opera* — Traduzione di L. RAINERI — Piacenza 1908, p. 5).

Una prova di ciò si ha ne' dati statistici seguenti; relativi ad un gruppo di aziende agrarie degli Stati Uniti (1).

L'impiego delle macchine agrarie in funzione dell'ampiezza delle aziende.

Ampiezza delle aziende	N.° delle aziende osservate	Percentuale delle aziende osservate, che usa delle macchine, di cui è cenno									
		Erpice a dischi	Rullo	Semiratrice da mais	Mietitrice-legatrice	Seminatrice da frumento	Caricafieno	Rastrello vanghinatore	Spandiconcime	Trinciaforaggi	Motori
Sotto ettari 24	115	22	78	43	31	49	—	51	36	26	23
Da 24 a 40 ettari. . .	128	27	91	63	70	74	5	69	65	44	38
Da 40 a 64 » . . .	113	39	94	74	84	90	23	81	82	50	50
Sopra i 64 » . . .	22	64	96	82	86	96	27	86	100	64	64

Ma indipendentemente dell'ampiezza dei fondi, l'uso degli apparecchi è limitato pure dal fatto che molte faccende rurali devono essere compiute in un periodo brevissimo di tempo: sopratutto nel caso di certe coltivazioni. La lupinella, a mo' d'esempio, non richiede che uno o due tagli all'anno, mentre altre leguminose da foraggio (medica, trifoglio...) sono falciate 4-5 volte ed anche più — se godono il beneficio della irrigazione — nel primo caso, dunque, la convenienza è assai minore che nel secondo. Altri fatti degni di nota sono: la concorrenza che si fanno le macchine, le esigenze finanziarie degli imprenditori la tema di alcuni rischi ecc. ecc. (2).

Abbiamo, infine, le condizioni orografiche del suolo, lo stato di frazionamento della terra, la presenza — o meno — di colture legnose: in collina ed in montagna, come pure nelle aziende molto frazionate od a coltivazioni arboree, certi apparecchi non possono trovare applicazione.

4. — La convenienza delle macchine varia, dunque, assai da circostanza a circostanza, e non può essere giudicata — ne' singoli casi della pratica — che in base ad opportuni confronti sul costo unitario dei servigi resi dalle macchine stesse. Il quale può assumere forma esplicita od implicita: ha forma esplicita quando l'apparecchio è noleggiato (come si fa — di solito — per la trebbiatura del grano, delle semenzine ecc.); ha forma implicita quando invece, esso viene acquistato da chi vuole farne uso. In tal caso il prezzo del servizio risulta di questi elementi:

(1) SPILMANN DIYON BILLINOS, *Rilievi statistici di economia dell'azienda agraria nella Contea di Chester ecc.* Traduzione riassunto in «*Boll. mens. di informazioni agrarie* ecc.», ottobre 1916, pp. 1553-1566.

(2) «L'impiego (per esempio) delle coppie trebbianti in ogni provincia del regno si è così intensificato da portare in molte di esse, la concorrenza al limite estremo». La quale — tra l'altro — «ha avuto per effetto.... una diminuzione di durata della campagna di trebbiatura» quantunque si tratti di un lavoro che tecnicamente non urge. Ma l'agricoltore ha, spesso, una grande sollecitudine, chè pressato «da bisogni finanziari» dal «timore di rischi per incendio o per sottrazioni» dalla «insufficienza di locali di ricovero necessari a servire per turno ai diversi prodotti agricoli, dal «bisogno di disporre della paglia e degli altri cascami per lettiera agli animali ecc.» P. CERESA-COSTA, *Studi intorno alla motocoltura* nel volume: FEDERAZIONE ITALIANA DEI CONSORZI AGRARII, *I problemi agrari dopo la guerra*, Piacenza 1916. *Appendice* p. 31).

A) *Spese generali:*

— interesse del capitale macchina;

— quote di manutenzione, di ammortamento, di assicurazione, d'affitto del locale di ricovero:

B) *Spese dirette:*

— di mano d'opera, forza motrice e così via.

Le spese generali si devono sostenere — in gran parte — anche se lo strumento tecnico resta inoperoso; mentre le spese dirette hanno luogo solo ne' periodi di attività.

Alcune delle spese generali sono costanti (interesse, quota eventuale di assicurazione ecc.); altre, invece (quota di manutenzione e di ammortamento), variano entro certi limiti, in funzione specialmente di questi fattori: solidità dell'apparecchio, modo di adoperarlo, quantità e natura del lavoro compiuto ecc. ecc.

Fra i due elementi di spesa havvi stretta correlazione, nel senso che aumentando l'una si riduce l'altra. Se, infatti, viene intensificata l'opera di manutenzione, si prolunga — più o meno — la durata della macchina e perciò si attenua la quota rispettiva di ammortamento. E nella pratica è d'uopo regolarsi in modo che sia minimo — a parità di condizioni — il costo unitario del servizio che se ne ottiene.

In generale una macchina dev'essere riformata quando non è più in condizioni da « potere stare in limiti equi di consumi e di rendimento » (1): limiti che dipendono — in larga misura — dai progressi della tecnica; onde avviene, spesso, che un determinato apparecchio è posto fuori d'uso, non perchè eccessivamente logoro; ma per il fatto che la meccanica ne offre di assai migliori. In talune aziende di montagna si trovano ancora — per esempio — de' vecchi trebbiatori a mano, che furono messi da parte (sebbene tuttavia in buoni condizioni) perchè si giudica più conveniente l'uso di piccole trebbiatrici azionate da motore. In questo caso — ed in molti altri dello stesso genere — la durata economica dello strumento si riduce, ed aumenta, perciò, la quota rispettiva di ammortamento (2).

Per avere dati certi, in ordine a questi elementi di spesa, bisognerebbe osservare, statisticamente, un numero considerevole di aziende agrarie come si è fatto — a mo' d'esempio — in alcune parti degli Stati Uniti (3).

---

(1) CERESA-COSTA, *op cit.*, pp. 54-55.

(2) La riforma di uno vecchio strumento, in genere, conviene — dal punto di vista economico — quando il suo prezzo d'uso supera (omettendo la quota di interesse, chè si deve supporre completamente ammortizzato) supera, dico, il prezzo d'uso relativo al nuovo apparecchio.

(3) L'*Ufficio di economia dell'azienda agraria* del « Minnesota College of Agriculture » ha eseguito una inchiesta per determinare, appunto, le quote di ammortamento delle principali macchine agrarie, sottoponendo ad osservazione statistica 24 aziende per circa 10 anni.

Ecco in breve, i risultati più salienti dell'indagine:

Macchine osservate	*Quota annuale di ammortamento*
Mietitrici-legatrici	6.54 %
Seminatrici da frumento	5.86 »
Mietitrici-legatrici per granturco	7.97 »
Seminatrici per granturco	6.41 »
Coltivatori per granturco	6.23 »
Falciatrici	6.80 »
Rastrelli vanghinatori	4.21 »
Caricafieno	7.37 »
Rastrelli comuni	6.30 »
Aratri polivomeri	6.41 »
» a sulky	8.34 »
» comuni	5.85 »
Carri	3.89 »
Erpici	5.88 »
» a dischi	5.29 »
Spandiconcimi	10.37 »
Elevatori da fieno	8.54 »
Mietitrici semplici	9.27 »

Passiamo ora a considerare le spese dirette di mano d'opera e forza motrice.

Il lavoro umano può essere fornito da operai avventizi ed in tal caso la spesa relativa ha forma esplicita; ma di solito avviene che le macchine siano affidate alle cure o di operai fissi, o di coloni, o dello stesso imprenditore (nelle piccole e medie unità colturali). In queste circostanze il giudizio di convenienza economica è meno sicuro non potendosi valutare la mano d'opera che in base a stime subbiettive; tenendo conto — per quanto è possibile — delle principali conseguenze, che l'impiego della macchina stessa viene a determinare; come potrebb'essere, ad esempio, questa: non la riduzione del numero delle braccia; ma l'impiego migliore delle medesime in altre faccende.

Analoghe sono le considerazioni, a cui può dare luogo la spesa, che è richiesta dalla forza motrice.

Vi sono degli apparecchi meccanici che sono mossi dall'uomo (svecciatoi, piccoli ventilatori ecc.); i quali richieggono — perciò — solo mano d'opera. Ma nel più dei casi la forza motrice è autonoma, chè fornita o dal bestiame da lavoro o da motori inanimati. Il servizio dei quali viene offerto a condizioni più o meno favorevoli, a seconda che sia dato utilizzare gli animali, od i motori, che si hanno già, oppure si debba fare acquisto di altri.

Nel primo caso il costo della forza motrice è relativamente basso, chè rappresentato (supposto che si tratti di animali) solo dalle maggiori spese, che si devono affrontare per il fatto che le giornate di lavoro, invece di essere — poniamo — 150 all'anno, salgono a 200 —; e quindi si ha una spesa alquanto più elevata e di foraggio e di rimonta ecc. ecc.; si tratta di *elementi passivi,* che — all'atto pratico — è anche difficile determinare con sicurezza: gli è certo però che — in tali condizioni — il lavoro degli animali costa, relativamente, assai poco.

Ma se l'introduzione della macchina richiede l'acquisto di motori *ad hoc* il costo della forza motrice è — per così dire — massimo, chè si devono mettere in conto tutti gli elementi di spesa, a cui essi danno luogo: interesse del capitale — quote di manutenzione, di ammortamento ecc. ecc.

Solo nell'ipotesi che gli animali (od i motori), di cui si è fatto acquisto, si possano utilizzare in altre faccende, si avrebbe una parziale riduzione del costo medesimo.

5. — Nelle considerazioni che precedono abbiamo supposto — per non complicare l'indagine — che vi fosse perfetta uguaglianza nel *grado di bontà* d'una stessa operazione, eseguita con metodi tecnici differenti; ma ciò non è: la semina *a macchina* — per esempio — la vince su quella *a spaglio*; il lavoro della vanga — se diligente — è più perfetto di quello dell'aratro ecc. ecc.

E questi fatti — sebbene non facilmente valutabili in tutti i casi — entrano a costituire e a determinare i giudizi di convenienza economica.

6. — Da questa breve disamina possiamo trarre le seguenti conclusioni riassuntive:

Il costo de' servizi resi dalle macchine ha, talvolta, forma esplicita; ma nei più dei casi è la risultante di una serie numerosa di elementi; la cui determinazione per alcune *voci* — ha carattere più o meno incerto ed arbitrario.

Il costo unitario dei servizi medesimi (Cu) — supposto che abbia forma implicita — si rende esplicita mediante una formula di questo genere:

Trinciaforaggi con elevatore da silò . . . . 7.43 %
Scrematrici . . . . 7.92 »
Vagli ventilatori . . . . 3.74 »

(Contr. — *Inchiesta sulle quote di ammortamento delle più comuni macchine agricole nel Minnesota-Stati Uniti*, in « Boll. mens. di informazioni agrarie ecc. », settembre 1916, pp. 1380-1381).

$$Cu = \frac{\Sigma\,(sg)}{N} + \frac{\Sigma\,(sd)}{u}$$

dove:

Σ (sg) = somma delle spese generali
Σ (sd) = » » » dirette
N = unità di lavoro compiute durante l'anno
u = » » » durante una giornata

7. — Il servizio reso dalle macchine, ha — dunque — un costo, che è in ragione inversa delle unità di lavoro compiute durante l'anno: havvi, perciò, un limite, di *N*, al disotto del quale cessa la convenienza economica del loro impiego.

E detto limite si può, analiticamente, esprimere, supponendo che nell'equazione — trovata innanzi — tutte le quantità siano determinate, ad eccezione di *N*, che, agli effetti della presente ricerca, si considera quale variabile indipendente.

Si avrà dunque:

$$N = \frac{\Sigma\,(sg)}{Cu - \frac{\Sigma\,(sd)}{u}}$$

Il limite di convenienza delle macchine varia assai da circostanza a circostanza, in funzione, soprattutto, del valore capitale corrispondente — esso è, infatti,:

a) *minimo* per le zappe a cavallo, per le sarchiatrici, per i voltafieno ecc. (da 4 a 5 ettari).

b) *medio* per le falciatrici seminatrici ... (da 8 a 10 ettari)

c) *massimo* per gli apparecchi di aratura meccanica (da 50 a 100 ettari (1).

8. — Le piccole aziende si trovano, dunque, in una condizione di grande inferiorità, per ciò che riguarda l'impiego de' moderni strumenti tecnici; ma, in parte, vi possono rimediare con l'ausilio della cooperazione (2) e del noleggio.

Le cooperative per l'acquisto e l'uso in comune di macchine agrarie danno buoni risultati, quando si tratta di apparecchi costosi, il cui lavoro non sia limitato ad un periodo molto ristretto dell'anno. Si prestano bene, a tale scopo: le trebbiatrici, gli svecciatoi ...; meno bene le seminatrici, le falciatrici ed in genere tutte le macchine che devono compiere lavori spiccatamente stagionali.

Anche la pratica del noleggio, che per alcuni strumenti è diventata, o sta per diventare di uso comune, rende spiccati servizi alla piccola azienda specialmente; la quale può, così, valersi di macchine, il cui impiego — senza di ciò — le sarebbe affatto precluso.

9. — Di ogni specie di macchina l'industria offre tipi svariati, che si distinguono per una o più delle seguenti circostanze: *le dimensioni*, il *costo*, la *robustezza*, il *maneggio*, la *bontà del servizio* che esse rendono, ecc. ecc.

Si presenta, quindi, il problema della scelta, che dev'essere fatta in base a criteri vari: tecnici ed economici ad un tempo.

---

(1) Il Fischer, che ha studiato la questione per la Germania (prima della guerra) è giunto a questi risultati:

Natura delle macchine	*Estensione minima richiesta perchè si abbia convenienza*
Sarchiatrici, voltafieni, zappe a cavallo	da 1 a 3 ettari
Falciatrici, mietitrici, rastrelli a cavallo	» 8 a 13 »
Seminatrici	» 14 a 22 »
Aratrici a vapore	» 120 a 190 »

(2) Confr. FEDERAZIONE ITALIANA DEI CONSORZI AGRARI, *Consorzi per l'uso in comune delle macchine agricole*, Piacenza 1915.

Le forme di aratro, che vanno bene — poniamo — nelle terre compatte, non sono consigliabili per quelle sciolte: ecco, dunque, una circostanza di ordine tecnico; la quale ha un peso forte nella scelta di questo genere di apparecchi: fatti della stessa natura si verificano — a grandi linee — per tutte le specie di macchine agrarie.

Ma noi dobbiamo soffermarci a considerare — più che tutto — il lato economico.

Possiamo dire che — in generale — conviene scegliere i *tipi* da cui si ottiene il servizio ad un prezzo unitario minimo. E nella pratica è — senza dubbio — molto difficile colpire esattamente nel segno; per le valutazioni complesse ed incerte che, all'uopo, si devono compiere. Di regola si procede per via sintetica, in base a criteri personali « cui non è estranea la invadente azione commerciale del venditore di macchine » (1).

Ma gli errori, nella giusta valutazione degli strumenti — causati dalla réclame, e da altre circostanze — sono eliminati, a grado a grado, dall'esperienza; così che alla fine riescono a prevalere *i tipi* che maggiormente convengono dal punto di vista economico.

Nella scelta delle macchine non bisogna trascurare — nemmeno — la durata presumibile: a parità di circostanze (o meglio di costo unitario del servizio) sono preferibili quelle di minore durata, chè vincolano meno per il futuro; ossia permettono di seguire meglio i continui progressi dell'industria meccanica.

L'impiego delle macchine — di certe macchine soprattutto — deve assumere un grande sviluppo, per la deficienza di uomini e di animali da lavoro, creata dalla guerra. Così è — volendo esemplificare — delle motoaratrici, di cui anche nel nostro paese si tende, con ogni sforzo, a diffondere l'uso, per opera specialmente dello stato (2).

E. MARENGHI.

(1) P. CERESA-COSTA, *op. cit.*, pag. 30.

(2) Per maggiori particolari, si confronti: G. RAINERI, *Agricoltura di guerra*, in « Giornale di Agricoltura della Domenica » 21 aprile 1917. — A. MARAZZI, *La motoaratura di Stato in Italia* in « L'industria », Milano 1° gennaio 1918. — *Bollettino della mobilitazione agraria* Anno 1, n. 1 Roma Dicembre 1918, pp, 6-8.

Movimenti operai e riduzione delle ore di lavoro nelle industrie inglesi

I. — L'attuale periodo di transizione delle industrie britanniche dalle condizioni di guerra a quelle di pace, è caratterizzato da agitazioni delle masse operaie tendenti all'aumento dei salari, e, in più special modo, alla riduzione delle ore di lavoro.

II. — Così, ad esempio, i ferrovieri ottennero dal Governo, con la minaccia di uno sciopero, la riduzione ad 8 ore della loro giornata; gli impiegati dell'Underground Railway (una delle ferrovie sotterranee di Londra) riuscirono ad avere una limitazione dell'orario settimanale a 48 ore, avendone richieste 47; 44 ore settimanali ottennero i lavoratori adibiti a trasporti stradali (tramvays elettrici, docks ecc.); 44 i lavoratori delle industrie municipali; 47 gli addetti alla Lancashire and Yorkshire Railway. La Federazione dei Minatori della Gran Bretagna richiede, per tutte le categorie dei minatori, un orario giornaliero di 6 ore, i lavoratori agricoli del Nord dell'Inghilterra domandano, a mezzo delle loro associazioni, 47 ore settimanali, e così pure i meccanici, mentre i lavoratori federati della «Federation of General Workers of United Kingdom» insistono per le 44 ore e gli operai cotonieri del Lancashire per le 48, in confronto delle 51 1/2 preesistenti, ore settimanali.

Alla fine di gennaio si avevano i seguenti scioperi più importanti:

a *Londra*, di circa 15000 operai addetti a riparazioni nei cantieri (meccanici, carpentieri ecc.:

Nella *Clyde*, di 50000 lavoratori dei cantieri navali.

A *Belfast*, di 40000 tra addetti a lavori navali e operai municipali: in conseguenza di questo sciopero, altri 60000 lavoratori sono immobilizzati per la mancanza di luce e di forza motrice.

A Newcastle e Middlesbourg, gli arsenalotti e meccanici hanno scioperato quasi al completo, e a *Glascow*, in numero di 20000.

Hanno pure abbandonato il lavoro 16.000 lavoratori dei cantieri della Tees; 6.000 operai municipali di Edimburgh e Leith, 4.000 addetti alla costruzione di caldaie del canale di Bristol.

III. — Di queste varie richieste, alcune sono inspirate da organizzazioni sindacali, le quali, fondandosi su un concetto di necessario antagonismo tra operai e capitalisti, tendono a profittare delle condizioni precarie, connaturate all'attuale passaggio delle industrie dal regime di guerra a quello di pace, per strappare i maggiori vantaggi possibili per i lavoratori, senza preoccuparsi delle future ripercussioni di essi; altre si fondano su un principio di equità, e mirano ad impedire una eccessiva fatica degli operai che venga a portare ulteriori danni alla loro salute, o a raggiungere quel limite che, assicurando la massima produttività oraria, permetta al lavoratore di mantenersi in condizioni di tale efficienza da proseguire ininterrottamente e proficuamente la propria attività; altre ancora partono dalla necessità di limitare la sovraproduzione in un momento in cui il ritorno degli smobilitati e l'arresto o la limitazione dell'attività di opifici già occupati nelle industrie di guerra potrebbero gravemente danneggiare le condizioni e degli industriali e degli operai.

IV. Ed è questa una delle ragioni, forse, per cui alcune delle richieste suddette sono state con relativa facilità accolte.

L'altra sta certamente nel voler eliminare a priori ogni ulteriore causa di incertezza nel futuro stato delle singole industrie. Preferiscono infatti molti dirigenti di aziende portare una limitazione ai profitti, piuttosto che aggiungere alle molte incertezze dell'ora che volge la mancanza di sicurezza delle condizioni a cui l'operaio darà l'opera propria.

Le ore di lavoro prestate giornalmente sono infatti elemento di primaria importanza, che si riflette non solo sul costo di produzione, ma ancora nell'organizzazione stessa dell'azienda e sul macchinario che essa deve adottare.

Si comprende come, mancando una sicura determinazione di tale elemento, sia estremamente difficile agli industriali il poter stabilire un prezzo sicuramente rimunerativo nei loro contratti. E ciò tanto più, dato il concorso di altre molteplici condizioni aleatorie, connesse all'attuale periodo transitorio.

V. — Ma l'opinione pubblica, in genere, considera con una certa preoccupazione le future conseguenze dell'attuale movimento tendente a rialzare i costi di produzione delle varie aziende, massimamente per ciò che concerne i prodotti di prima necessità per le altre industrie.

Al meeting tenuto a Southport nella seconda metà di gennaio dalle Federazioni dei Minatori, 800.000 minatori, a mezzo dei loro capi, si dichiararono deliberati ad imporre, e la riduzione a 6 ore di lavoro giornaliere, e l'aumento del 35 % dei salari, e la nazionalizzazione delle miniere.

Essi facevano rilevare quanto giuste fossero le suddette rivendicazioni, cui attendevano da 25 anni, data la natura pericolosa ed insalubre del loro lavoro, nel quale, in base a rapporti ufficiali, si erano avuti in un anno 21355 infortuni e 1395 morti.

Il Brâce, presidente della South Wales Miners Association, affermava che i minatori erano convinti della necessità di non danneggiare nè distruggere la prosperità della loro industria, ciò che avrebbe danneggiato il loro stesso benessere, ma che richiedevano al paese di non arrischiare la vita per un momento di più di quello assolutamente necessario per assicurare il carbone indispensabile alle industrie britanniche. Perciò la questione doveva essere considerata dal punto di vista del rendimento che un lavoro interrotto a squadre di 6 ore poteva dare. E questo non sarebbe stato inferiore, per la maggiore efficienza che i lavoratori avrebbero acquistato, e per i miglioramenti che sarebbero stati conseguenti nei metodi di lavoro.

È certo che delle domande avanzate, quelle dei minatori sono considerate con maggior timore per le molteplici ripercussioni che il loro accoglimento può avere.

Tra le altre, l'aumento del 35 % sui salari, si calcola porterebbe a una maggiore spesa di 35.000-45.000 Lire sterline annue: e quindi a un aumento del 15 al 20 % del prezzo del carbone alla miniera, quando già il costo di produzione, per aumenti di salari ottenuti, è andato grandemente accrescendosi negli ultimi anni.

Si fa rilevare specialmente che, durante la guerra, il costo di produzione del carbone alle miniere non è aumentato in America che di 3 scellini per tonnellata, mentre in Inghilterra l'aumento non è stato minore di 10 scellini e 6 pence e nel South Wales di 13 scellini. Ora supponendo che la differenza nel costo f. o. b. tra carbone inglese e americano venga ad essere, per le cause suddette di 15 s. per tonn., ben si comprende in quali condizioni d'inferiorità si verrebbe a trovare l'esportazione del Regno Unito.

Infatti l'Inghilterra ha necessità di ricevere derrate dall'Argentina, e l'unico possibile carico di esportazione per i vapori che fan tale servizio, è il carbone. Ove il carbone britannico sia venduto a non meno del costo, e il proprietario di navi abbia necessità di un carico per non fare a vuoto il suo viaggio d'andata, il suo nolo dovrà per le cause già dette, essere forzatamente diminuito a quel minimo, costituito dal nolo di zavorra mentre per il tonnellaggio americano sarà possibile ottenere un nolo più alto di 15 scellini. Se il nolo di zavorra (ballastrate) è 15 s. per tonn. (e meno di tanto non è possibile possa ricevere il proprietario della nave inglese) l'armatore americano ha possibilità di richiederne 30. In altre parole, quest'ultimo si trova in condizione di forzare i noli inglesi al disotto del nolo di zavorra, e di cacciare quindi l'Inghilterra dal mercato.

Maggiore poi la ripercussione del più alto costo del carbone su altre industrie.

Così il signor Robert Shenton, vice presidente della British Pottery Manifacturers Association rileva che il costo del carbone costituisce all'incirca il 25 % della spesa di produzione della merce nell'industria di cui egli fa parte. Un aumento di 5 scellini per tonnellata porterebbe a un aumento del 6 % nella spesa di carbone. Ora se all'interno è possibile agli industriali trasferire parte di tale aumento sui prezzi di vendita, ciò è tutt'altro che facile nei prodotti in esportazione, rappresentanti dal 35 al 40 % della vendita delle stoviglie, dovendo tali prezzi sostenere la concorrenza della produzione giapponese e americana, grandemente accresciute durante la guerra, e, in seguito, di quella germanica.

Sir Herbert Austin, presidente dell'Austin Motor Co., fa rilevare il pericolo di disorganizzazione delle industrie meccaniche ove si abbia un aumento del prezzo del carbone, sia per il gravame che ne verrebbe ai costi di produzione sia per la riduzione generale dei salari reali, causata dal rialzo del costo di ogni merce necessaria alla vita.

Danneggiate tra le altre verrebbero ad essere le industrie della lana e della juta, quest'ultima in specie, essendo già gravata dall'aumento di salari negli ultimi anni ottenuto dagli operai, e dal rincaro del prezzo della juta greggia.

Analoghe pessimistiche previsioni vengono fatte per ciò che concerne l'avvenire dell'acciaio.

L'Hobson, direttore della Willian Iessop and Sons Steel manifacturers, e già presidente della Camera di Commercio di Sheffield, fa rilevare, ad esempio, che l'alto costo dell'acciaio in Inghilterra, dovuto al prezzo del carbone e dei salari, ha trasferito in America il commercio di Sheffield con estrema rapidità e senza che sussista per l'antico centro dell'acciaio possibilità di riguadagnare il vantaggio perduto.

Più particolarmente l'Ellis, direttore della «West Cumberland of the U. S. Co.» rileva le difficoltà in cui si trova oggi la produzione inglese di acciaio nel concorrere, pel più alto costo, con quella americana. L'accoglimento delle domande dei minatori porterebbe per lo meno a un rialzo di prezzo di 4 scellini per tonnellata del carbone fossile e di 7 scellini del coke. Ora, dato che abbisognano 25 hundredweight (circa 50 Kg.) per ogni tonnellata di ferro fuso, il rialzo che ne sarebbe conseguente sui costi dell'acciaio prodotto distruggerebbe l'industria.

VI. — Sembra per altro che i dannosi effetti di una riduzione della giornata possono essere contrabbilanciati, e da una migliore utilizzazione delle ore in cui l'operaio presta la opera propria, e da una maggiore sua intensità di lavoro.

Di tutto il periodo in cui attualmente il lavoratore svolge il suo compito, può calcolarsi che 7 ore settimanali vadano perdute in intervalli di tempo non effettivamente rivolti alla produzione; la diminuzione di un'ora nel tempo concesso libero per i pasti, durante sei giorni, porterebbe a mezz'ora di guadagno sull'effettivo lavoro giornaliero, dovuta alla eliminazione dei periodi di lento lavoro precedenti e susseguenti al pasto.

Ciò ridurrebbe la perdita di ore di lavoro a 4 per settimana, cioè a circa il 7 ½ %.

E, ancora, il miglioramento del macchinario e dei processi produttivi e la maggiore efficienza del lavoratore possono compensare la perdita di ore lavorative.

Sotto quest'ultimo riguardo peraltro è da rilevarsi che le masse operaie, specie in Inghilterra, si sono mostrate sempre contrarie ai metodi di lavoro più scientifici e produttivi di cui il Taylor tracciò le linee fondamentali.

In particolare, per ciò che concerne i minatori del South Wales, un diagramma, pubblicato, in base ai dati ufficiali, dalla Morning Post del 3 Febbraio, mostra che dal 1887 il rendimento individuale dei minatori è andato decrescendo del 25 % mentre i salari sono aumentati del 28 %.

VII. — Possono determinarsi i limiti entro i quali la giornata di lavoro venga ridotta, senza portare una limitazione sensibile nella produzione?

Il Factory and Workshop Act del 1901 imponeva alcune restrizioni nelle ore di lavoro delle donne e dei fanciulli, stabilendo che il periodo di occupazione giornaliera non po-

tesse per essi eccedere le 12 ore per 5 giorni della settimana, includendo nelle 12 ore, mezz'ora per i pasti: cioè una media settimanale di ore 60.

Proibiva inoltre il lavoro domenicale e notturno, stabiliva che i singoli periodi continuativi di lavoro non dovessero superare le ore 5, e poneva speciali limiti al lavoro straordinario (overtime). Nessuna speciale restrizione stabiliva per il lavoro degli uomini.

Il ministero delle munizioni inglese, quando venne creato, non emanò alcun regolamento speciale concernente le ore di lavoro per gli stessi operai delle industrie dipendenti, e ciò sia perchè mancava di dati scientifici e sicuri su cui fondarsi per stabilire i periodi di tempo entro cui si svolge la massima efficienza del lavoro, sia perchè non credeva opportuno, in momenti di guerra, dettare alcuna disposizione che potesse portare limitazioni al rendimento degli operai.

Per avere i necessari dati di fatto, un Comitato venne creato nel 1916 con lo scopo di studiare i problemi della fatica industriale, delle ore di lavoro, e altri oggetti concernenti la salute personale e l'efficienza fisica dei lavoratori delle fabbriche e officine di munizioni.

Vediamo sommariamente i risultati dall'inchiesta:

La fatica industriale è il prodotto di una continuata attività conducente a una diminuzione della capacità di lavoro.

Come tale essa può derivare dal continuato uso dell'intelligenza, dell'attenzione, dei sensi specialmente richiesti in speciali lavori industriali. E, come tale, la fatica industriale — diversamente dalla fatica quale generalmente s'intende — è misurabile.

Due sono i caratteri di essa:

a) la fatica nervosa precede quella fisica — e perciò è necessario, dal punto di vista economico, il determinare il momento in cui la fatica nervosa si manifesti.

b) una fatica che sorpassa il limite fisiologico di resistenza, non solo riduce la capacità di lavoro dell'operaio a un dato momento, ma la danneggia permanentemente.

I segni esteriori della fatica industriale sono: minore rendimento, aumento negli infortuni del lavoro e nel lavoro male eseguito, limitazioni delle facoltà sensitive del lavoratore, e, alla lunga, malattie, perdita di tempo, precoce vecchiezza.

In una perfetta impresa industriale è necessario quindi che le ore di lavoro siano equiparate alle possibilità fisiologiche dell'operaio.

VIII. — Le indagini fatte per conto del Ministero delle Munizioni dal dottore Vernon e da altri, con l'aiuto del Medical Research Committee, continuarono nel periodo di un anno all'incirca. La massima obbiettività e scrupolosità scientifica fu adottata nelle ricerche. La scelta degli opifici nei quali fare le indagini avvenne solo in base alla possibilità di procurarsi dati sicuri, e le operazioni studiate furono quelle più regolari e continue, si da eliminare gli effetti di cambiamenti nei movimenti e nel tipo di macchinario nel periodo in esame. Gli esperimenti riguardano particolarmente:

A) **le ore di lavoro**: Al riguardo, i vari tipi di lavoro presi in esame furono convenientemente divisi in molto gravi, gravi, moderatamente gravi, leggieri, molto leggieri.

Riporteremo alcuni esempi dei risultati ottenuti:

(a) **Donne ai torni per fusi di alluminio** (lavoro moderatamente pesante).

	Media delle ore di lavoro settimanali		Rendimento relativo per ora	Rendimento relativo totale
	Nominale	Effettivo		
1º Periodo	74.8	66.2	100	100
2º Periodo	61.5	54.8	134	111
3º Periodo	54.8	45.6	158	109

Dai dati suddetti si può dedurre che, per le donne impiegate in lavori moderatamente pesanti con la migliore possibile utilizzazione del tempo di lavoro, una settimana nominale di 50 ore può dare lo stesso rendimento di una settimana di 66 ore, e un migliore rendimento che non una di 75 ore.

(b) **Donne tornianti le viti** (lavoro leggiero):

	Media delle ore di lavoro settimanali		Rendimento relativo per ora	Rendimento relativo totale
	Nominale	Effettivo		
1° Periodo	71.8	64.8	100	100
2° Periodo	64.6	54.8	121	102
3° Periodo	57.3	48.1	133	99

In questo caso una riduzione di lavoro non ha portato un incremento nella produzione totale simile a quello constatato nel caso precedente, perchè per i 4/5 del tempo totale richiesto nell'operazione, l'operaia non ha opportunità di accelerare il proprio lavoro e deve rimanere inoperosa davanti alla macchina: mentre nel lavoro (a) l'operaio aveva da compiere sette diverse operazioni successive per ciascun fuso prodotto, e poteva ad ogni stadio accelerare i propri necessari movimenti.

(c) **Uomini in lavori molto pesanti**:

	Media delle ore di lavoro settimanali		Relativa produzione per ora	Relativa produzione totale
	Nominale	Effettivo		
1° Periodo	66.7	58.2	100	100
2° Periodo	62.8	50.5	122	106
3° Periodo	56.5	51.2	139	122

Nel 3° periodo le ore di lavoro nominali per settimana furono sostanzialmente minori che non nel secondo periodo; ma, data la cessazione del lavoro alla domenica, il tempo guadagnato aumentò tanto che le ore effettive di lavoro furono maggiori che non nel periodo precedente.

(d) **Ragazzi al lavoro di foratura di spolette** (lavoro leggiero).

	Media delle ore di lavoro settimanali		Relativa produzione per ora	Relativa produzione totale
	Nominale	Effettivo		
1° Periodo	78.5	72.5	100	100
2° Periodo	61.5	54.7	117	88
3° Periodo	60.5	54.5	129	97

Incrementi di produzione in questo processo che è grandemente automatico, possono essere raggiunti solo a mezzo di una continua alimentazione delle macchine.

IX. — I dati riportati dimostrano che le riduzione nelle ore settimanali di lavoro effettivo, varianti da 7 a 20, in nessun caso possono condurre a più che una diminuzione insignificante di produzione totale, mentre producono in media un sicuro incremento. Però gli effetti di un cambiamento delle ore di lavoro variano a seconda delle varie operazioni: e l'utilità di un cambiamento può solo essere accertata a mezzo di osservazioni e di esperimenti.

Ma l'insieme dei dati raccolti dalla commissione (oltre quelli riportati) mostra che riduzioni sostanziali di ore possono essere effettuate senza produrre diminuizione di rendimenti. Mentre, al principio della guerra, si pensava generalmente che ore più lunghe di lavoro producessero più ampia produzione, si rileva invece generalmente che una giornata di 13 o 14 ore per gli uomini e di 12 ore per le donne non è proficua sotto nessun punto di vista, ad eccezione che per brevi periodi.

X. — B) **La diversa efficienza del lavoro diurno o notturno nelle fabbriche di munizioni.**

In genere, i rilievi fatti riguardano dapprima il rendimento del lavoro di giorno in confronto di quello di notte, e, i dati, per quanto non completi, nè sempre comparabili, mostrano una minore produttività del lavoro notturno. Le indagini fatte da diversi osservatori (Dott. Vernon, Capitano Greenwood: Mr. Burchel, Mr. Florence) danno i risultati seguenti:

a) per le donne adibite ai lavori richiedenti scarso sforzo fisico e processo alquanto uguale e monotono (es: preparazione di cartucce), un lavoro diviso in due periodi dà un rendimento che raramente va al disotto del 10%, e normalmente è uguale a quello dell'attività giornaliera.

b) il lavoro notturno in un unico periodo senza interruzioni, conduce ad un definitivo rendimento inferiore a quello del lavoro diviso in periodi; ma mancano dati sicuri che dimostrino una maggiore produttività del lavoro giornaliero ininterrotto.

c) per gli uomini, non appare sussista una sensibile differenza tra le produttività di giorno e di notte quando il lavoro sia eseguito per periodi non interrotti.

d) Tanto per gli uomini che per le donne la produttività è maggiore in un sistema discontinuo notturno che in un sistema continuo.

XI. — Quanto alle cause e condizioni che portano ad una perdita di tempo nell'attività dell'operaio, esse sono di vario genere, e alcune controllabili (ubbriachezza, indifferenza al lavoro — malcontento delle condizioni di lavoro — overtime — difetti di organizzazione interna dell'opificio); altre di difficile o impossibile rilievo (impiego di persone inefficienti — mancanza di comodità casalinghe — deficienze di mezzi di trasporti — cattivo tempo e strade oscure — doveri domestici delle donne maritate — malattie e infortuni).

XII. — Di particolare importanza è lo studio sulle relazioni tra: 1°) overtime (lavoro straordinario) e 2°) lostime (tempo perduto). L'1) può essere causa finale o efficiente del 2):

a) in quanto gli operai trascurano di lavorare intensamente nelle ore ordinarie, per poter continuare il lavoro nell'overtime.

In tal guisa le ore in più aggiunte alle ordinarie riescono più costose che non le perdute, e, alla lunga, il loro costo risulta sproporzionato al rendimento;

b) per le future malattie prodotte dall'overtime che si riflettono in un minore rendimento totale del lavoro.

Vedasi:

PERIODO	Percentuale degli operai lavoranti overtime	Media delle ore di overtime sulle effettive	Percentuale delle ore lavorate overtime alle praticamente possibili normali	Percentuale degli impiegati lavoranti la domenica	Percentuale delle ore di lavoro domenicale al totale overtime	Percentuale delle ore perdute per cattiva economia di tempo (time keeping) in confronto di quelle guadagnate con lavori in overtime
Maggio 1916 (4 settimane) .	78.4	13.0	19.7	62.0	61.0	53.0
Giugno 1916 (2 settimane) .	72.0	12.7	16.9	60.0	57.0	59.6

I dati suddetti si riferiscono ad un dipartimento meccanico di una ditta impegnata in lavoro pesante. La settimana normale di lavoro è di 53 ore giornaliere e 60 notturne.

Quanto alla effettiva perdita di lavoro dovuta a malattia, la mancanza di precisione nel rilascio dei certificati portò alla raccolta da parte del Laveday di cifre non esatte nè sicure: si rilevò in genere che nelle relazioni degli industriali si tendeva a diminuire l'importanza della perdita di tempo dovuta a malattie, ed a esagerare per conseguenza quella dovuta a negligenza.

Vari fattori influiscono a determinare una maggiore o minore quantità di tempo perduto attribuito a malattie: tale l'approssimarsi di giorni di festa, entusiasmo patriottico nel lavoro, overtime ecc.

Per ciò che concerne le ore di lavoro al mattino prima della colazione la Commissione rilevò che esse non erano proficue e che era conveniente abolirle anche perchè influivano dannosamente sulla salute degli operai.

XIII. — Connessa alla questione del tempo perduto è quella dell'incentivo al lavoro. E, per la determinazione di un soddisfacente sistema di salari, la Commissione rilevò principalmente:

a) prima necessità in un opificio è che tutte le condizioni sanitarie siano osservate per poter così avere una popolazione operaia forte, che possa dal salario ricevere un incentivo al lavoro.

b) nel lavoro ripetuto e monotono il cottimo aumenta il rendimento.

c) un sistema di salari ingiusto porta a limitazione del rendimento.

d) analogamente un sistema di salari che permetta all'operaio di ottenere troppo facilmente il denaro richiesto per certe aspirazioni di carattere sociale non dà incentivo al lavoro.

e) e così un sistema d'ore di lavoro che non permetta di usufruire del congruo salario guadagnato.

Londra, Gennaio 1919.

CARLO DI NOLA.

Recenti Pubblicazioni

KASTOR E. H. — *Advertising.* La Salle Extension University. Chicago, 1918.

Ecco un libro che un italiano, forse anzi nemmeno un europeo non avrebbe nonchè scritto, nemmeno pensato. Esso è una sistematica esposizione dei metodi e delle forme degli *annunzi*, nei giornali, sulle mura, dovunque, e in tutte le figure e per tutti gli scopi. E la parte espositiva è accompagnata da una grande quantità di modelli e di esempi, che illustrano l'insegnamento, rendendolo ancor più pratico, più efficace, più attraente.

In verità anzi il libro è molto di più di ciò che dico e di quel che dica lo stesso suo titolo, sebbene la concisione americana e tutte le abili trovate alle quali ci ha abituati, sia diventata così suggestiva che sotto un semplice «Advertising», non c'è più da meravigliarsi di trovare tanta e così utile materia. È infatti una specie di enciclopedia illustrata della saggezza sperimentale e della più alta perfezione, in materia di pubblicità e di consulenza, corredata di quell'abilità didattica che è una delle caratteristiche più simpatiche — ma meno latine — di tutte le pubblicazioni della La Salle.

Senza dir nulla del contenuto, perchè già sarebbe inutile e forse impossibile, l'opera mi suggerisce un grave quesito, come se esso fosse squinternato qui davanti a me, nelle sue stesse pagine: anzi come se tutto lo spirito suo si traducesse nell'inquieto problema al quale ora accenno.

Forse però, insieme al libro, me lo presenta e quasi impone l'elenco delle speciali pubblicazioni e dei rispettivi autori, tutti insegnanti nella Università La Salle, che vi è premesso.

Questo Advertising è compilato, a scopo didattico e professionale, da un industriale, un componente la società Kastor e figli, maestro nell'arte che insegna, in quanto la società è appunto una «Advertising company». Dall'altro canto invece l'elenco dei testi per il corso di «Business administration», presso la Università La Salle, comprende ben 18 differenti insegnamenti specializzati, tutti organicamente coordinati, ma tecnicamente frazionati, in modo p. es. che la materia ferroviaria, insegnata dal Dr. Scharfman dell'Università di Michigan, è separata, distinta dal commercio e dall'industria marittima, il cui insegnamento è affidato a B. Olney Hough, Direttore dell' «American Exporter».

Dunque quella che generaliter noi diciamo tecnica dei commerci, e che, con ingenuità adamitica, abbiamo riassunta in un solo, unico insegnamento in tutte le nostre scuole commerciali, di tutti i gradi, sotto il titolo di Banco o Pratica Commerciale (cattedra che ha ereditato tutto il semplicismo dell'antico Banco Modello di buona memoria), costituisce invece nel paese dei moderni mercanti e dei grandi industriali, un complesso corso di svariati e tecnici insegnamenti.

Si potrà correre il pericolo in America che la troppo frazionata, specializzata analisi, faccia smarrire il senso della sintesi dell'affare; che il mosaico esaminato nelle sue piccole parti, già tanto complesse, diventi un cimitero invece di una vita organica? I risultati non autorizzerebbero un tale timore; ma non è invece forse più fondato quello che la necessità della grande sintesi, in Italia, impedendo l'esame analitico, non dia che risultati leggieri e troppo superficiali?

Non voglio dare una risposta: e aggravo invece il problema esaminandolo dall'altro aspetto, quello personale.

La tecnica dell'industria e dei commerci marittimi è insegnata in America dal direttore di un grande giornale: certo in Italia ciò non sarebbe possibile, giacchè il giornalismo non ci dà di tali frutti. Ma la tecnica bancaria, mercantile in genere, da noi, da chi è insegnata? I valentuomini ai quali sono affidate queste strane cattedre, la di cui complessità non può che costituire un non senso e un'impossibilità pratica, sono in gran parte dei *professori*, estranei alla vita reale dei grandi traffici, che non conoscono. Vi fu un tempo che alla Scuola Superiore di commercio di Venezia la quale ebbe un periodo di splendore al suo inizio, quando il Direttore si chiamava Francesco Ferrara, e gli insegnanti erano veri, autentici, luminari di scienza e di amore per la Scuola quali il Martello, il Combi, il Fulin, il Bizio, il Manzato, la tecnica commerciale fu insegnata dal Besta, un teorico della ragioneria e dal Castelnuovo, un romanziere degno di ricordo, ma per il quale gli affari non erano che un lontano ricordo della giovinezza, e un istinto della razza. Non sono questi errori che poi si scontano? Noi trattiamo i problemi dell'insegnamento con i criterii contingenti del momento che passa, senza ricordare — e la guerra ce l'ha duramente insegnato ancora una volta — che la scuola è il fondamento vero della vita di una nazione.

Ma che c'entra tutto ciò col bel libro « Advertising » di cui si fa qui cenno? Quando un libro vi ha fatto pensare e vi ha suggerito problemi e idee, tenetelo caro, esso non è un libro comune.

ANGELO BERTOLINI.

SALVIONI G. B. — *I numeri della pace.* Bologna, Zanichelli.

Quando l'A. scrisse e pubblicò il suo volume, la pace era ancora lontana — nè è da dire che essa sia già conquistata, perchè anzi mi pare ancora un poco almeno incerta — e sopratutto nessuno poteva immaginare che la guerra concludesse con lo fantasmagorico scompiglio al quale stiamo assistendo. Non pertanto il grande equilibrio della sua mente e un'acutezza geniale di cui dà nuova prova, gli permettono di comporre sulle basi numeriche dell'estensione chilometrica e della popolazione, un interessante analisi e quindi un prospetto statistico-politico degli stati europei in guerra e delle loro colonie.

Ogni Stato ha la sua descrizione, il suo esame; nè si tratta di quelle nude informazioni che si possono agevolmente ricavare p. es. dallo Statesman Yearbook, o dal Gotha, o simili; ma di una vera sintesi statistica, come era nel concetto dei nostri primi statistici, scritta poi con quel garbo al quale il Salvioni ci ha abituato da tanti anni.

Com'è naturale l'A. — umanista e filosofo — è troppo attratto dal suo tema per impaludarsi nelle sole cifre, e le commenta, si lascia suggestionare da esse e scivola nella politica: però accortamente e presto se ne ritrae, così che il volume resta vitale anche dopo la guerra, mentre avrebbe potuto altrimenti essere già oltrepassato.

L'amico prof. Dalla Volta ne ha degnamente parlato nella *Perseveranza*, e noi qui rendiamo con poche parole l'onore che gli spetta al valoroso economista e statistico, che ai numeri doveva quella sua bella villa di Soligo, la quale la *guerra* temo non abbia rispettato, neanche in grazia di questo volume.

A. B.

ROBERTSON J. M., *The new tariffism.* London, Allen and Unwin, 1918, p. 63, s. 2/6.

Questo volume, piccolo di mole e denso di argomentazioni precise e stringenti, è stato scritto dal R., lo strenuo difensore delle idee liberiste, per combattere la politica protezionista, che il comitato presieduto da Lord Balfour of Burleigh aveva consigliata in risposta ai quesiti posti nel luglio 1916 dal Governo di coalizione dell'on. Asquith per conoscere quale politica economica e commerciale dovesse essere seguita dopo la guerra, tenendo conto delle conclusioni approvate dalla Conferenza Economica Interalleata di Parigi,

e in particolare per sapere: *a*) quali industrie sono essenziali per la difesa della nazione; *b*) quali vie sono da seguire per riacquistare il commercio perduto durante la guerra e assicurare nuovi mercati; *c*) in quale misura e con quali mezzi l'economia dell'impero può essere sviluppata e sottratta al controllo estero.

La disfatta degli imperi centrali ha modificato notevolmente, ma non del tutto, la posizione dei problemi, che Lord Balfour ha risolto in senso decisamente protezionista e ora ci troviamo nella fase risolutiva della battaglia che in ciascun paese degli alleati sostengono da più anni protezionisti e liberisti in vista della politica commerciale da seguire dopo la guerra.

Non credo che nel libro del R. si trovino idee nuove in favore della tesi liberista, tanto è stato scritto ormai su questo argomento. Tuttavia non scema il suo pregio, per la lucidità della confutazione di proposte eccessive, che il R., coll'aiuto di considerazioni scientifiche e pratiche e talvolta del semplice buon senso, dimostra inattuabili o dannose all'economia inglese più che a quella tedesca che si voleva combattere. I principali argomenti trattati si riferiscono alla questione del pagamento delle indennità di guerra considerato nei suoi effetti economici; a quella fondamentale delle relazioni commerciali della Germania cogli alleati dopo la guerra, e dell'Inghilterra coi paesi dell'Impero in confronto di quelli alleati, neutrali e nemici; inoltre sono discusse le proposte di tariffe speciali per difendere le industrie « essenziali » quelle cioè ritenute o di primaria importanza dal punto di vista militare o necessarie per lo sviluppo industriale del paese.

B. G.

LIGUE DU LIBRE ECHANGE. — *Le libre échange international.* Paris, Alcan.

In un piccolo volume sono raccolte sei conferenze, fatte per cura della Lega del libero scambio alla Scuola degli alti studi sociali in Parigi. Non possiamo darne naturalmente che i titoli:

1) « *Caratteri del libero scambio internazionale* » (Guyot) — la quale non contiene cose nuove, ma sempre ottime e dette con quell'aurea chiarezza che è dono speciale dell'A. Però non è tale da servire allo scopo a cui mira, giacchè appunto è inutile di predicare ai sordi.

2) « *Politica doganale e prosperità industriale* » (Paturel): e questa ripete pure cose molto note, e anche elementari; ma di chi la colpa se le verità sono sempre le stesse?

3) « *I prezzi e l'influenza del protezionismo* » (Schelle), la quale ha tutt'altro carattere, perchè in base alle tariffe doganali e ai prezzi dimostra *il fatto* che il protezionismo produce gli altri prezzi, ossia il caro della vita, e ciò non solo per i prodotti alimentari (grano e quindi pane, e carne), ma anche per i manufatti (tessuti e altri). Qui non c'è discussione; con brevi accenni lo Schelle non *dimostra*, ma *mostra* che un quintale di grano dal 1899 al 1913, è costato sempre in media 5 fr. di più a Parigi (dazio 7 franchi) che non a Londra (esente): mostra anche molte altre cose, ma non possiamo seguirlo.

4) « *Il libero scambio nei piccoli paesi* » (J. Pierson). Il nipote del grande Pierson ci offre davvero una interessante lettura. Ordinariamente quando si parla di libero scambio si cita l'Inghilterra, il paese di Adamo Smith, di Cobden e di Peel, ma egli invece ci dà sull'Olanda dati e notizie oltremodo interessanti ed efficaci. Egli si appella all'esperienza del piccolo e fortunato regno, che da molti anni (dal 1872) ha adottato la politica del libero scambio, della porta aperta con le sue immense colonie, diventando sempre più un paese industriale, pur facendo prosperare l'agricoltura, e confermando così la verità della dottrina del libero scambio. E la illustrazione dell'esperienza olandese è fatta con brevi paragrafi: sull'industria tessile e le sue variazioni; sulla porta aperta nelle colonie (una colorita dimostrazione dei vantaggi del libero scambio reciproco); sulla porta aperta nella Costa d'Avorio e al Dahomey; sui battelli del Reno; sul dumping; sui salari e il costo della vita (con interessanti confronti coi salari degli operai tedeschi); sullo sviluppo del-

l'industria della margarina, e su quello dell'agricoltura; piccoli ragguagli, pieni di efficacia nella loro esposizione.

5) « *Federico II e il protezionismo* ». (F. Mathews);

6) « *Le condizioni economiche della pace* » (Guyot).

Il piccolo libro dunque è ricco di un contenuto che lo rende molto simpatico e interessante.

A. B.

TIVARONI JACOPO. — *Compendio di scienza delle finanze.* Terza edizione. Bari, Laterza, 1918, p. 310. — L. 5,50.

Questo manuale è da raccomandarsi soprattutto per gli studenti del corso di ragioneria dell'Istituto Tecnico, ma può essere consigliato utilmente a tutti coloro, che desiderano avere una succinta e chiara esposizione dell'ordinamento delle nostre entrate. In questo compendio sono studiati anche i tributi, che vennero istituiti frettolosamente durante la guerra. Nella nostra letteratura mancava un volume di piccola mole, che si preoccupasse sopratutto di far conoscere quali sono le entrate dello Stato e degli Enti locali e il compendio del prof. Tivaroni, che soddisfa bene a questo scopo, ha avuto e avrà fortuna.

B. GRIZIOTTI.

LEES E. O. — *National debt and its reduction*, Manchester 1918, p. 8.
— — *Further observations on national debt and its re duction.* Manchester 1918, p. 8.

I debiti degli Stati belligeranti sono saliti a somme formidabili: come scemarli? Il Lees, che è segretario della Manchester and County Bank, propone di permettere ai contribuenti dell'income-tax di anticipare un certo numero d'annualità d'imposta per estinguere col ricavato parte del debito pubblico ad alto interesse. L'operazione dovrebbe compiersi mediante la vendita ai contribuenti di *certificati di riscatto dell'income-tax* al prezzo che le condizioni economiche del tempo suggeriranno.

Il riscatto è da farsi anche per l'imposta che grava i redditi di puro lavoro.

L'operazione merita di essere presa in esame.

A mio avviso, secondo quanto ho già avuto occasione di sostenere nel Giornale degli Economisti (gennaio-aprile 1918), si rende opportuno nella finanza contemporanea il riscatto obbligatorio delle imposte sui redditi dei capitali e il sostituire a queste vecchie imposte l'imposta straordinaria sul patrimonio come strumento di nuova tassazione di tutti i capitalisti in genere.

Per i redditi di lavoro si potrebbe studiare la proposta del Lees.

B. GRIZIOTTI.

DU MESNIL-THORET A. S. — *Le contrôle interallié de la dette allemande.* Paris, Téqui, 1918, p. 15, fr. 0,50.

In questo breve scritto, si insiste vigorosamente sulla necessità di costringere la Germania a pagare l'indennità di guerra agli alleati a titolo di riparazione per i danni, di cui si è resa responsabile colla provocazione del conflitto, e di offrire le necessarie garanzie per il recupero delle somme che ad essa saranno imposte e che non potranno essere sborsate subito. Bisogna unificare tutto il debito pubblico tedesco, comprendendovi quello che risulta dall'indennità di guerra e quelle partite di debiti, che meritano di essere rispettati perchè contratti prima della guerra; e sottoporre questo debito al controllo di un'Amministrazione interalleata dei debiti tedeschi, che dovrebbe poter disporre, pel servizio degli interessi e dell'ammortamento, di 17 imposte dell'antico impero.

B. G.

BENSON ROBERT, *State credit and banking during the war and after.* London, Macmillan and Co., 1918, p. 53 e 5 tavole. 5 s.

I bisogni finanziarî e le particolari condizioni economiche, che sorsero durante la guerra, hanno portato a uno stato eccezionale di cose per ciò che riguarda lo sviluppo della circolazione, gli impegni degli istituti di credito in titoli di Stato, il notevole ammontare dei depositi bancari. Al ritorno della pace si determina un processo di sistemazione, che presenta particolari difficoltà. Bisogna regolare il valore del'a moneta nazionale in rapporto alle monete degli altri paesi, sopratutto di quelli con cui più intensi sono i rapporti commerciali. Occorre poi, con opportune operazioni di credito, rendere liquida gran parte dei capitali investiti nelle obbligazioni dello stato, per facilitare la ripresa della vita economica nazionale. L'A. si è proposto la soluzione di questi importanti problemi e suggerisce all'uopo la fondazione di un Istituto Centrale, garantito dallo Stato, che parteciperebbe ai suoi profitti, e costituito col capitale che verserebbero le « Clearing Banks » in proporzione ai loro depositi o nella misura che crederanno opportuna. Lo scopo fondamentale di questo Istituto è di organizzare il credito ai possessori di obbligazioni dello Stato. L'A. studia i particolari di questo nuovo organismo e risponde alle obiezioni che gli si sono affacciate, mentre completa la discussione del problema considerato con uno sguardo al sistema bancario tedesco e americano e alle difficoltà finanziarie, che America e Francia hanno saputo superare dopo la guerra civile e quella del 1870.

B. G.

CIRCOLO GIURIDICO DI NAPOLI: I) *La legislazione di guerra*; II) *Riforme legislative in occasione della guerra.* Napoli, Tip. « Diritto e Giurisprudenza », 1918, 2 vol. di p. 278 e 214.

Il Circolo Giuridico di Napoli, sotto la presidenza del prof. Graziani, ha esplicato una lodevole e grande attività durante la guerra. Per cura di insigni professori dell'Ateneo Partenopeo e di altri studiosi furono tenute durante gli anni 1915-1916-1917 parecchie conferenze per illustrare e discutere i principi, che informano la improvvisata e copiosa legislazione di guerra nel campo del diritto privato e pubblico, nonchè le principali questioni economiche e finanziarie nazionali della guerra e della pace. Le conferenze conservano il loro interesse sia perchè si riferiscono a una legislazione, che contiene molti germi non destinati a perire nei venienti anni della pace, sia perchè trattano anche argomenti ancora sul tappeto della discussione.

Per ragioni di spazio ci manca la possibilità di riassumere queste importanti conferenze, che trattano questioni varie e complesse, come risulta da questo indice:

I. - *A. Graziani* Provvedimenti economici e finanziari di guerra; *D. Schiappoli* La legge delle guarentigie e la guerra dell'Italia; *E. Presutti* La guerra e il diritto pubblico interno italiano; *R. De Ruggiero* Leggi di guerra nel diritto privato italiano; *A. Mariotti* Gli elementi di valutazione economica del costo della guerra; *F. Celentano* Il nuovo diritto penale militare.

II. - *A. Graziani* Alcuni problemi economici della pace; *R. De Ruggiero* Un nuovo disegno di legge sulla capacità giuridica della donna; *A. Mercurio* Lo Stato erede nella legislazione di guerra; *A. Jovene* Le nuove vie del diritto; *M. Breglia* Lineamenti giuridici d'una nuova legislazione agraria; *A. Marghieri* I sudditi dell'impero austro-ungarico e la legislazione italiana di guerra.

B. G.

GAFFAREL PAUL. — *Notre expansion coloniale en Afrique de 1870 à nos jours.* Paris, Alcan 1918.

L'esposizione del Gaffarel ha carattere assolutamente storico e riguarda gli avvenimenti politici, che si sono svolti nella formazione dell'ampio dominio coloniale francese in Africa. Essa ci dà un'idea abbastanza chiara dell'opera grandiosa svolta della Repubblica in questo continente: le difficoltà superate, i mezzi seguiti per raggiungere la vittoria, la tenacità e l'avvedutezza di taluni residenti coloniali ci offrono insegnamenti e larga materia di riflessione.

Il lavoro del Gaffarel si legge volentieri, specie in alcune parti: in esso alita un vivo orgoglio nazionale, che qualche volta però lo porta a valutare con minore serenità gl'interessi di altre nazioni concorrenti.

E. A.

LÜTZOW F. — *Breve storia della Boemia.* Roma, Ausonia, 1918.

Gli avvenimenti politici degli ultimi tempi hanno destato particolare interesse per tutto ciò che riguarda gli stati che sono sorti sulle rovine dell'impero Austro-Ungarico. Fra questi quello che prima di ogni altro si è affermato con maturità di intenti è la Repubblica Czeco-Slovacca. Il suo risorgimento già da parecchi anni si era preparato e veniva affermandosi con sempre maggiore larghezza: esso trovava una base ideale nelle tradizioni storiche del paese e un fondamento sicuro nei progressi economici e culturali di questo.

L'esposizione del Lützow risponde alla necessità di far conoscere i precedenti storici del nuovo stato e pertanto riesce veramente opportuna la sua traduzione in lingua italiana, tanto più che altri recenti volumi pubblicati sulla Boemia presentavano notevoli deficienze sotto tale riguardo.

E. A.

GIBBS P. — *The battle of the Somme.* William Heinemann. London.

Sono pagine scritte da un inglese che visse le dolorose e gloriose giornate dal luglio all'ottobre 1916 con l'esercito britannico. Scritte febbrilmente e affrettatamente, spesso dopo giornate di tremenda emozione, esse rispecchiano il valore, i sacrifici, la resistenza, la disciplina del soldato inglese, che, pur odiando la guerra, ha compiuto il proprio dovere con la più grande devozione e con incrollabile fede nella vittoria.

UNION SUISSE DU COMMERCE ET DE L'INDUSTRIE — *Rapport sur le commerce et l'industrie de la Suisse en 1916.* Imprimerie Berichthaus Zurigo 1917.

COMUNE DI MILANO — *Annuario storico-statistico 1916.* Milano, dicembre 1917.

GRAZIANI AUGUSTO — *Istituzioni di economia politica.* Terza edizione interamente riveduta e accresciuta. Fratelli Bocca Torino 1917.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

La situazione economica

1. — L'attuale situazione economica è grave. Grave per le difficoltà inerenti all'ora eccezionale che volge: per la insipienza del Governo, la miopia delle classi industriali e commerciali, la cecità delle classi popolari; grave soprattutto per il malcontento e la follia da cui tutte le classi sociali sono animate. Il malcontento può essere una gran forza sociale, diceva recentemente un Ministro, il Nitti (1): non sono giammai capaci di grandi opere i popoli soddisfatti e rassegnati. Ma perchè le energie che si manifestano sotto forma di ribellione all'ordine costituito possano trasformarsi in forze vive di rinnovazione civile ed umana, è necessario che il Governo non ostacoli colla sua politica ingombrante le sane energie produttrici; che i dirigenti delle grandi organizzazioni industriali e commerciali abbiano l'occhio volto al domani più che all'oggi; che il popolo, il vero popolo che soffre e che lavora non smarrisca il senso della realtà, non si lasci illudere da speranze fallaci, da incomposti desideri, soprattutto non disperda le sue forze, quelle forze che debbono essere riservate per superare gli ostacoli naturali, non le disperda, dico, per inseguire chimere irrealizzabili, che in fondo in fondo non sono se non le antiche aspirazioni ad un'età dell'oro o ad un paradiso terrestre.

2. — Per due versi soprattutto la politica del Governo si dimostra insufficiente: 1°, nel provvedere alla sistemazione dei servizi pubblici, ed in generale alla trasformazione dalla organizzazione di guerra alla organizzazione di pace; 2°, nella politica finanziaria. Diciamo brevemente delle manchevolezze nell'uno e nell'altro campo.

Del disordine che regna nei servizi pubblici è stato scritto e riscritto. È cosa del resto che ognuno di noi sperimenta quotidianamente. Tutti i servizi dello Stato, dalla giustizia alla scuola, ai tabacchi, alle poste funzionano male. Il *record* della disorganizzazione è battuto dai servizi industriali e commerciali, le ferrovie, i telefoni, gli enti autonomi di approvvigionamento. Pei telefoni si tratta di malattia cronica, per le ferrovie al male cronico si è so-

(1) Alla Camera nell'esposizione finanziaria del 26 novembre 1918.

vrapposta una malattia acuta, sviluppata colle cessazioni delle ostilità. È prodotta in parte da cause transitorie, quali la crisi del materiale ed il congestionamento del traffico per la smobilitazione graduale del nostro esercito, il trasporto dei prigionieri austriaci, il rifornimento alle terre redente, il rimpatrio delle truppe francesi ed inglesi di Macedonia; in parte da cause permanenti, l'eccitamento, la mobilità, lo smarrimento di ogni senso del dovere da parte della classe ferroviaria (1), l'imprevidenza e la debolezza della Direzione Generale e del Ministero dei Trasporti. Una idea, una pallida idea di quello che è la disorganizzazione dei trasporti, può averla chiunque visiti in questo momento il porto di Genova, congestionato, dove, disperse su chiatte esposte al vento ed alla pioggia, stanno a marcire tonnellate e tonnellate delle merci più diverse. Il triste spettacolo si riproduce, per cause diverse (2) in scala maggiore o minore, nei magazzini e nei depositi degli enti autonomi delle 69 provincie del Regno.

3. — Accanto alla disorganizzazione dei servizi permane nei nostri alti ambienti amministrativi il tentativo larvato, ostruzionistico, di conservare il più possibile e pel maggior tempo possibile i poteri d'imperio, devoluti all'amministrazione per le esigenze della guerra. I Ministri non hanno forza sufficiente per opporsi all'azione dei loro crociati collaboratori. Di qui quella insana baraonda ministeriale, che impedisce la rapida trasformazione della economia di guerra, e che costituisce un peso morto, ogni giorno più grave, alla industria, al commercio, all'agricoltura. Non è necessario insistere sopra questo argomento, che, per ferire direttamente interessi di singole organizzazioni, è stato, negli ultimi tempi, più diffusamente messo in luce. Il discorso del Comm. Ferraris alla sede dell'Associazione fra le Società per azioni, nel dicembre ultimo, i più recenti convegni di Bergamo, di Genova, di Milano hanno bollato roventemente con parole di fuoco la incuria governativa. Perchè si rifiutano le materie prime? Perchè non se ne indicano i prezzi? Perchè si persevera nella fissazione arbitraria e cervellotica di calmieri (3)? Perchè, con elargizione di disordinati sussidi di disoccupazione si impedisce alla mano d'opera di spostarsi là, dove sarebbe più richiesta, alle campagne, e si provoca nelle città un sempre maggiore agglomeramento, pericoloso dal punto di vista economico, igienico, soprattutto politico (4)? Perchè non si fissa una buona volta quali sono i criteri della

(1) È male generale di tutte le amministrazioni dello Stato. Nelle ferrovie è più antico e più grave.

(2) Il Governo non vuol vendere a prezzi inferiori a quelli, cui ha comprato, e preferisce che la roba marcisca.

(3) Legga il lettore l'articolo del Ricci nella «Vita Italiana» del 15 febbraio.

(4) Scrive il Pareto nell'«Economista d'Italia» del 26 febbraio: «Gli operai stanno meglio nelle città che in campagna; e da tal fatto ha origine il fenomeno da tanto tempo conosciuto dell'emigrazione dalla campagna nelle città. Ma nelle città si possono facilmente fabbricare velivoli, locomotive, carri, ecc., mentre non si può agevolmente

politica economica del Governo, quali gli oneri fiscali, onde industriali e commercianti possano fare i loro bilanci preventivi, senza dei quali non è possibile vita economica?

4. — Ma dove la politica del Governo raggiunge il diapason del disordine è nella sistemazione finanziaria. Non si vuol discutere in queste pagine del problema generale della sistemazione futura del nostro debito di guerra: bensì trattare di questione minore dal punto di vista generale, oggi più immediatamente importante. Con quali mezzi il Governo fa fronte oggi ai suoi impegni? Perchè, per farvi fronte disorganizza il mercato?

Lo disorganizza colla continua emissione di carta moneta. L'aumento della circolazione fiduciaria da 3 a 13 miliardi è stato, fino ad un certo punto, una necessità della guerra, comune tanto ai belligeranti, quanto ai neutrali. L'Italia non poteva sottrarvisi. Un autorevole parlamentare, fino a ieri membro del Governo, ha insistito nel rilevare che l'aumento della circolazione è stato in Italia minore che in altri paesi. L'allegato 16 alla ultima esposizione finanziaria indica invero come la percentuale d'accrescimento della circolazione è, in Italia, inferiore a quella delle altre grandi nazioni belligeranti, Russia, Austria, Germania, perfino della stessa Inghilterra, leggermente uguale a quella della Francia, superiore solo a quella del Giappone e degli Stati Uniti di America.

Ciò può dimostrare che in Italia il Ministro del Tesoro non si è lasciato prendere del tutto la mano, ma non dimostra affatto che la circolazione in Italia sia oggi più sana che altrove. *La considerazione di quelle percentuali invero non ha alcun significato.* La circolazione, in Italia, cresciuta da circa 3 a circa 13 miliardi, ossia poco più che quadruplicata, può essere *più esuberante,* rispetto agli affari cui essa deve provvedere, di quello che non sia oggi la circolazione inglese cresciuta da circa 30 a circa 400 milioni di sterline, ossia più che trediciplicata. La cifra di 30 milioni di sterline, commisurata agli affari che si facevano in Inghilterra prima della guerra, è assolutamente trascurabile: si può dire che prima della guerra l'Inghilterra non avesse circolazione fiduciaria. E ciò si spiega ponendo mente alla tradizionale politica monetaria inglese, che pur di evitare i pericoli derivanti da un eccessivo aumento della carta moneta, rinunziava all'economia che le sarebbe venuta devolvendo ad uso industriale l'oro impiegato nella circolazione. Lo stesso dicasi, per quanto in misura minore, degli Stati Uniti d'America. Quanto alla

far crescere grano, nè nutrire vacche. Quando i prodotti della industria cittadina giovano direttamente od indirettamente per provvedere alimenti, vestiario e altri generi simili, sono utili per procacciare aumenti dei consumi popolari, quando non valgono per quello scopo, neppure sono utili per questo. Appunto il variare della mano d'opera, l'apparire della disoccupazione segnano il confine tra l'uno e l'altro stato, ed operano per ristabilire il turbato equilibrio. Se con sussidî, richieste di mano d'opera per opere pubbliche di scarsa utilità, o con altri artifici, si toglie che queste cause possano operare, ne vengono pur meno gli effetti ».

Francia essa ha avuto la fortuna, dal punto di vista economico, di accogliere nel suo territorio, durante il periodo di guerra, un esercito di quattro milioni di Inglesi e successivamente di due milioni di Americani, il che ha aumentato enormemente il volume degli affari, trattati in quel paese. Quanto alle nazioni vinte, Russia, Austria, Germania, sono esse in condizioni troppo diverse dalle nostre per dar luogo ad un efficace paragone.

L'ammontare della circolazione fiduciaria devesi invero commisurare al *volume* degli affari che si fanno nel territorio che si considera: è appunto il rapporto fra le due cifre (1) che determina il livello dei prezzi. È questa una delle più antiche verità economiche, cui lo Jevons ed il Fisher hanno dato la solidità di proposizione matematica. Poichè il livello dei prezzi è cresciuto in Italia in proporzione più elevata che presso tutte le altre grandi nazioni vincitrici, è segno questo che, a parità di tutte le altre condizioni, la circolazione fiduciaria è stata in Italia più esuberante che in quelle nazioni.

È stato, fino a un certo segno, una necessità. Chi esamini l'allegato 12, alla pagina XXXIX, della citata esposizione finanziaria, non può non esser preso da una grande tristezza. Di 5 miliardi e 96 milioni a quanto ammontano approssimativamente le quote per anticipazioni e somministrazioni di biglietti bancari allo Stato dal 1° luglio 1914 al 31 ottobre 1918, ben 3 miliardi e 250 milioni, ossia più di tre quinti del totale corrispondono all'esercizio 1917-18; allo stesso esercizio compete quasi la metà dei buoni speciali del tesoro, 5936 milioni sopra un totale di 13851 milioni. Di quanto mal fu madre la follìa di Caporetto (2)!

5. — Ciò che è ingiustificabile è la condotta del Governo dopo l'armistizio.

Nel seguente quadro è riassunto il bilancio delle entrate e delle spese dello Stato durante la guerra e cioè dal 1 luglio 1914 al 31 ottobre 1918 (secondo l'alleg. 12 alla esposizione finanziaria):

ENTRATE:

A) di bilancio (corrisp. ad imposte)		milioni
Esercizio 1914-15	2 560	
» 1915-16	3 734	
» 1916-17	5 345	
» 1917-18	7 680	
1° quadr. 1918-19	5 540	
Totale categoria A)		24 859

(1) Precisamente, come è ben noto, il livello dei prezzi è pari, secondo le notazioni del Fisher, al rapporto

$$\frac{M\ V + M'\ V'}{T}$$

M, M' essendo il volume della circolazione monetaria legale (biglietti di banca) e privata (per chèques); V, V' essendo le rispettive velocità di circolazione, T essendo un indice del volume degli affari.

(2) È invero dopo Caporetto si è avuto il più notevole incremento dei prezzi dal principio della guerra. Il pubblico ne attribuì erroneamente la causa alle spese dei profughi.

B) di tesoreria (corrisp. a debiti)		
Prestiti nazionali.	14 737	
Somministrazione dei biglietti	5 096	
Buoni del Tesoro interni.	12 014	
» » » speciali e crediti all'estero	13 851	
Totale categoria B)		45 698
Totale generale entrate . . .		70 558
SPESE. — Esercizio 1914-15	5 395	
» 1915-16	10 625	
» 1916-17	17 595	
» 1917-18	25 340	
1° quadr. 1918-19	12 664	
Totale generale spese		71 619

Dunque durante i 52 mesi dal 1 luglio 1914 al 31 ottobre 1918 la totalità delle spese sostenute dal Tesoro è stata leggermente superiore a 71 miliardi e mezzo, mentre la totalità delle entrate (derivanti da imposte e derivanti da accensione di debiti) è ammontata a circa 70 miliardi e mezzo. *Si vera sunt exposita,* le spese effettive hanno quindi superato le entrate effettive di poco più di 1 miliardo; e poichè, come si rileva dal conto del Tesoro del tempo, al 1° luglio 1914 questo conto presentava un attivo di poche diecine di milioni (1), ne consegue che al 31 ottobre 1918 la situazione del Tesoro presentava un deficit di circa 1 miliardo. E se a tale deficit contabile non è corrisposto un deficit di cassa, ciò non deve sorprendere, perchè altra cosa, come noto, è il conto di cassa, altro il conto di competenza. Non tutte le spese contabilizzate al passivo al 31 ottobre 1918, erano state effettivamente pagate. Non erano e non sono quindi occasionali le difficoltà che incontravano ed incontrano tuttora gli industriali, per ottenere il pagamento delle somme loro liquidate.

Ma gli avvenimenti fortunosi del novembre 1918, non liberarono il Tesoro dalle spese di guerra — per parte notevolissima, se non per la parte maggiore, consistenti nel mantenimento dell'esercito — e lo gravavano invece di nuovi oneri: per la graduale smobilitazione, per i soccorsi alle terre invase e redente, per il mantenimento dei prigionieri austriaci, per le provvisioni inerenti al passaggio dalla economia di guerra alla economia di pace.

Come il Governo poteva far fronte? Non certo con le entrate ordinarie, assolutamente insufficienti; non con immediate aperture di credito all'estero, difficilmente negoziabili al momento delle discussioni politiche.

Si imponeva quindi all'indomani della vittoria una energica politica finanziaria, che, profittando dell'entusiasmo provocato dal trionfo militare, desse al

(1) Precisamente di circa 29 milioni, secondo l'allegato 8 all'esposizione finanziaria del Carcano, nel dicembre 1914.

governo i mezzi per provvedere — secondo le sane arti della finanza — alle nuove esigenze. Perchè immediatamente dopo Vittorio Veneto il Governo non ha emesso un nuovo prestito? Perchè non ha profittato del momento favorevole, sicchè oggi, all'entusiasmo essendo succeduto il malcontento, la stessa operazione si presenta assai più difficile? Perchè ad ogni modo tali difficoltà non intende oggi superare?

Il Governo ha preferito seguitare nell'aumento della circolazione monetaria. Di tutti i mezzi per procurare denari all'Erario, il più stolto, il più folle è quello dell'aumento della carta moneta. Esso agisce nel modo più pericoloso sui prezzi. Non solo influendo ad elevarne il livello, ma — e questo è forse male ancora maggiore — determinando la instabilità del valore dell'unità monetaria.

Il momento della vittoria era il più indicato per provocare il crollo dei prezzi. Bastava che il Governo avesse secondato il movimento naturale e provvedendo alle esigenze del momento con un prestito, avesse, sia pure leggermente, diminuito, invece che aumentato, la circolazione monetaria. Aumentare la carta moneta nelle situazioni attuali ha significato e significa tuttora ostacolare la sistemazione del mercato, cioè mantenere in vita la massima delle cause di perturbazione economica prodotta dalla guerra. Rivoluzione dei prezzi invero (non sarà mai troppo ripeterlo) significa rivoluzione dei redditi, continuo arricchimento di alcuni a danno di altri, rivoluzione nelle fortune, sfiducia, instabilità generale, incoraggiamento alla insana speculazione, ritardo nella normale attività di pace. È questa una delle verità più note dell'economia, che la storia ha confermate un numero grandissimo di volte e di cui gli esempi più caratteristici sono lo sconvolgimento sociale prodotto un secolo e mezzo fa dal deprezzamento degli assegnati francesi, oggi dal deprezzamento del rublo in Russia, ed, in misura per ora minore, della corona nei paesi dell'ex Austria-Ungheria (1).

6. — E veniamo ai doveri delle classi produttrici. Giammai dalla unificazione d'Italia in poi le industrie si sono trovate in un periodo più critico, più ricco di promesse, più irto di pericoli. Quello sviluppo industriale, per cui i più illuminati patrioti lavorano da più di un quarantennio, è oggi un fatto compiuto. O dir meglio era ieri fatto compiuto. Ieri, quando i fornelli ed i torchi lavoravano alla produzione di cannoni e di proiettili. Avrà esso tanta vitalità da conservarsi in vita domani? Ognuno vede che dalla risposta che i fatti daranno a questa domanda, sarà per dipendere la fortuna e l'avvenire d'Italia.

È altamente benefico che il subitaneo irrobustimento della industria italiana, provocato dalla guerra, sia venuto a coincidere con un risveglio della

---

(1) La necessità di un risanamento della circolazione è stata recentemente affermata dalla VI Sezione della Commissione del dopo guerra, particolarmente incaricata dello studio dei provvedimenti finanziari.

coscienza politica delle classi industriali. La guerra ha rinsaldato dei vincoli che già cominciavano a stringersi, e di cui è organo, sempre più diffuso e più autorevole, l'Associazione fra le Società per Azioni. Dell'atteggiamento di questa Associazione è espressione significativa il discorso pronunziato dal Comm. Dante Ferraris, al Congresso di Roma, nel dicembre u. s. Esso è un vero e proprio atto politico, in cui è limpidamente tracciato il programma di quella che deve essere nella mente dei suoi fondatori la nuova organizzazione industriale.

I due fatti dell'irrobustimento della compagine industriale e della formazione di una coscienza politica di classe sono assai più connessi di quanto non possa sembrare a prima vista. Solo se avrà l'occhio acuto per guardare all'interesse futuro della nazione, superando l'interesse immediato della classe, la industria italiana potrà sempre più irrobustirsi e fare, col proprio, il vantaggio della patria.

L'interesse nazionale invero non è la somma degli interessi dei singoli componenti la nazione. Gli interessi dei singoli sono prevalentemente immediati. Gli interessi della nazione sono futuri. Gli interessi dei singoli sono transitori, quelli della nazione sono immanenti (1). Se la nuova organizzazione industriale dovesse valersi delle sue forze per la difesa di interessi singolari, se essa dovesse essere una specie di società di mutuo soccorso fra industriali, tipo Massoneria, — io sono oggi con te, perchè in condizioni analoghe tu domani sia con me — allora, non esito ad affermarlo, l'entrata degli industriali nell'agone politico riuscirebbe alla patria più dannosa che utile.

E che vi sia qualche spinta per mettersi sulla cattiva via, lo mostrano alcune correnti, che purtroppo hanno prevalso nei convegni di Bergamo, di Genova, di Milano.

7. — Anzitutto relativamente alla questione dei monopoli. Il punto di vista nazionale nella impostazione della questione non sta in un rifiuto dottrinario aprioristico. Tutte le opinioni estreme possono teoricamente essere sostenute con successo. L'opposizione sistematica *a priori* è un derivato di quel sia pur tacito compromesso, cui accennavo prima. Io commerciante di lampadine elettriche combatto il monopolio del caffè; e, tu, a tua volta, mi rendi il servizio di insorgere contro il monopolio delle lampadine.

Per giudicare dei monopoli invero non basta dilungarsi sugli inconvenienti del regime monopolista; bisogna dimostrare che questi mali sono minori di quelli che si avrebbero con altra politica. Poichè in sostanza le spese di guerra si sono fatte e bisogna pagarle. I monopoli industriali possono supplire a far fronte ad una parte del debito.

Proponendo di abbandonarli, bisogna dichiarare che cosa si intende sostituire ad essi. Chi afferma invero che ai monopoli governativi non corri-

(1) Il problema, cui qui si accenna, è sviluppato nella Sociologia del Pareto, ai n. 1526 e seg.

sponda utile alcuno, afferma proposizione contraria all'esperienza. Si consideri per esempio il monopolio del tabacco. Esso si presta alle stesse critiche con cui è combattuto oggi il monopolio del caffè. Chi per altro, per il gusto di fumare a buon mercato, penserebbe seriamente a rinunciare al miliardo che i tabacchi forniscono annualmente all'erario? Si dice che il mercato del caffè presenti particolari difficoltà. Forse che non ne presenta quello del tabacco? Se la burocrazia, come si ripete e come io stesso penso, non saprà ridurre al minimo il costo della aromatica bevanda, così come non ha saputo ridurre al minimo il costo delle popolari Macedonia, non sarà questo l'estremo dei mali. Anche il costo di una sigaretta potrebbe essere inferiore a quello che è: la differenza per altro è quantità trascurabile di fronte al valore dell'imposta, da cui il consumatore è colpito (1).

8. — Ma dove la considerazione di interessi singolari ha avuto peso massimo, nel ceto industriale, è nell'atteggiamento assunto di fronte alle questioni del cambio e della politica commerciale.

Relativamente al cambio, il punto di vista, espresso al convegno di Milano, è invero quello proprio del ceto commerciale, cui il cambio alto giova se esportatori, non nuoce, se importatori. Ciò che agli industriali e sopratutto ai commercianti nuoce, non è tanto il cambio alto, quanto il cambio oscillante. E sono certo essi nel vero, quando affermano che, per loro, è questo certamente male minore di quello insito nel regime attuale, che, sopprimendo completamente la loro attività, produce a molti di essi una perdita secca.

Ma se questo è il punto di vista degli industriali e dei commercianti quello dei consumatori, e cioè dei nove decimi della popolazione è ben diverso. Se domani ritornasse assoluta libertà di commercio, avremmo il piacere di rivedere sul nostro mercato e spilli e aghi ed articoli fotografici e mobili di lusso, ma la loro presenza significherebbe un inasprimento del prezzo di altre merci, sopratutto di quelle che sono le materie prime fondamentali alla vita ed alla produzione, grano e carbone. È insano attaccare sopra questo punto la politica del precedente Ministro del Tesoro. Se una piccolissima minoranza soffre di non potersi procurare certi articoli non necessari, se strillano gli intermediari che quegli articoli con proprio vantaggio procuravano, in compenso il grosso pubblico, che soffre e lavora, paga le merci, necessarie alla sua vita, meno care di quello che le pagherebbe, ove cessasse pei primi ogni ragione di malcontento (2).

(1) L'unica obiezione seria contro il monopolio col caffè è quella degli eventuali danni, che ne risentirebbe il commercio di questa derrata a Trieste. La questione peraltro va studiata a fondo, non già ripetendo la solita pappardella, che, procedendo da un'unica fonte, va in giro per le bocche di tutti.

(2) Mentre correggo le bozze, leggo nel *Corriere della Sera* un articolo di Einaudi chiedente l'abolizione dell'istituto dei cambi. Le considerazioni sviluppate nel testo mi fanno ritenere che tale provvedimento sarebbe, *oggi*, prematuro. Dice l'Einaudi che per il fatto stesso che si importa vuol dire che vi è *convenienza* ad importare. Convenienza

Ciò che gli industriali domandano non è un indirizzo di politica generale, che, sia pure da un certo punto di vista, corrisponda ad un interesse nazionale; è invece una somma di desiderati contradditori, corrispondenti agli interessi dei singoli produttori, il più delle volte in contrasto cogli interessi della maggior parte della popolazione. Mentre chiede assoluta libertà di esportazione, il convegno di Milano domanda protezione contro l'importazione straniera. Che cosa le due richieste significano, lo hanno dimostrato le due recenti agitazioni dei cotonieri e dei fabbricanti di cuoiami, gli uni e gli altri miranti per vie diverse (e cioè attraverso i permessi di esportazione i primi, attraverso i divieti di importazione i secondi) allo stesso scopo, allo scopo cioè di strozzare il consumatore, cui la merce deve essere venduta a prezzo di monopolio. In concreto i convenuti di Milano domandano che si seguiti a pagare un vestito 300 lire, un paio di scarpe 60 lire.

Durante la guerra i prezzi sono cresciuti oltre ogni previsione. Le ostilità cessate, si è avuta una piccola *détente*, ed i prezzi hanno cominciato a calare. Per poco che il Governo si astenga dalla emissione di carta moneta, essi debbono crollare. L'atteggiamento dei convenuti a Milano è quello di persone che, spinte dal loro interesse miope, immediato, particolare, mirano ad ostacolare quel movimento naturale, si sforzano con ogni mezzo per produrre una situazione di cose, per effetto della quale quella *détente* non sia se non una oscillazione passeggera, e la nuova configurazione di equilibrio si consolidi intorno ai prezzi di guerra. Ciò è contrario all'interesse della nazione, è contrario agli interessi della stessa industria, che non può vivere di vita rigogliosa, se non in un regime di alta produzione e quindi di bassi prezzi. Si ritorna, per altra via, alla questione monetaria.

9. — L'aspirazione della classe popolare ad un più elevato tenore di vita, aspirazione, cui ha dato larga spinta la rivoluzione materiale e morale, prodotta dalla guerra, unitamente al mutato atteggiamento verso le classi industriali, atteggiamento di solidarietà, non più di antitesi, può divenire una delle cause più vive di progresso e di miglioramento civile.

Ma perchè si raccolga questo effetto, è necessario che la classe medesima non smarrisca il senso della realtà, che le sue aspirazioni e le sue richieste corrispondano alle condizioni generali dell'industria. Se tirasse oltre quel limite, la molla anzichè spingere diverrebbe causa di distruzione e di rovina sociale. Ne è esempio il caos che conturba oggi la misera Russia.

È follia aspirare a che i salari operai si cristallizzino intorno ai salari di guerra. Questi furono possibili, perchè corrispondenti a condizioni particolari della produzione industriale bellica, caratterizzati dal fatto che lo stato essendo l'unico acquirente delle merci prodotte, i prezzi si regolavano *sic et simpliciter* in conseguenza dei costi. Non potranno durare a lungo domani, quando la merce sarà venduta al pubblico, che a un certo prezzo compra in una certa

— rispondo — per alcuni singoli, cui corrisponde un danno per altri singoli, in numero molto maggiore dei primi.

misura e, crescendo il prezzo, restringe la quantità domandata. Furono possibili altresì, perchè pagati ad una minoranza della classe popolare, la rimanente parte essendo sotto le armi e non ricevendo salario. Non saranno possibili domani, quando, compiuta la smobilitazione dell'esercito, sarà notevole sul mercato la offerta di mano d'opera.

Nè gioverà certo a mantenerli in vita il recente accordo relativo alla durata della giornata di lavoro. La questione delle otto ore può certo essere esaminata da diversi punti di vista. Dal punto di vista della pacificazione sociale, e ancora dal punto di vista igienico e morale, corrisponde indubbiamente a progresso civile. E ancor presumibile che, col tempo, sia causa di elevamento intellettuale e morale della classe operaia, e perciò corrisponda altresì ad un vantaggio economico. Ciò non toglie per altro che, per il momento, essa corrisponda ad un elevamento del prezzo della mano d'opera, e quindi ad un elevamento del costo dei prodotti e quindi dei prezzi. Il che evidentemente non può non produrre l'effetto di tendere a diminuire da parte dei consumatori la domanda di prodotti, da parte degli industriali la domanda di lavoro. Aumento dell'offerta, diminuzione della domanda di lavoro; è logico che sia conciliabile con aumento di salari?

La questione dell'aumento dei costi di produzione è assai più grave di quanto soglia essere prospettata negli ambienti operai. Quando i dirigenti dell'ufficio del lavoro americano compirono un giro di propaganda in Italia, per spingere i lavoratori italiani a reclamare un salario pari a quello percepito dagli operai americani, le classi popolari plaudirono e non videro nell'atto se non una prova di più dell'idealismo e della fratellanza americana. Spingeva una molla assai più positiva: il desiderio o meglio la volontà degli operai americani di eliminare la concorrenza della mano d'opera europea, segnatamente italiana. Per giungere al quale scopo, gente pratica come l'americana non tralascia alcun mezzo: e come nel campo diplomatico, alla conferenza di Parigi, assume — nei problemi del lavoro — un atteggiamento del tutto opposto a quello che assume invece p. es. nei problemi di politica commerciale, così nel campo dell'azione pratica, si serve delle forze operaie europee, per intervenire, secondo il proprio tornaconto, nelle questioni economiche interne dei singoli Stati.

Parità di salario in Italia ed in America è un assurdo. A prescindere dalle enormi differenze in cui si svolge nei due mercati la domanda e la offerta di lavoro, differenze derivanti da contrasti, che nessuna forza politica può eliminare, sta il fatto che, dato l'enorme divario tra i costi della materia prima in Italia ed in America, la parità di salario porrebbe l'industria italiana in tale stato di inferiorità da non potere assolutamente competere nella concorrenza mondiale. In breve sarebbe votata al fallimento. I Gompers e compagni, che girarono l'Italia nello scorso autunno, in realtà non agivano solo come esponenti di un partito politico, ma, sia pure inconsciamente, senza rendersi conto della portata della loro azione, *agivano come gregari di una giovane e grande nazione, che vuole acquistare la egemonia mondiale.*

10. — In un momento in cui la distruzione dei capitali prodotti dalla guerra ha dato luogo ad un impoverimento generale, è possibile che la classe operaia accresca i propri consumi? Perchè ciò sia, è necessario evidentemente che si verifichi l'una o l'altra delle due condizioni:

1) aumento della produzione;

2) diminuzione del consumo delle altre classi sociali e trasferimento, alla classe che si vuol favorire, dell'avanzo per tal modo conseguito.

« Per la produzione — scrive il Pareto (1) — trae in inganno il fatto che effettivamente con la guerra sono cresciute certe produzioni, e non si bada al fatto che tale aumento è stato ottenuto a scapito di altre produzioni. Occorre poi notare che, per l'appunto, l'aumento è stato principalmente di merci che poco o niente valgono pel consumo popolare, e la diminuzione, di merci che direttamente servono a tal consumo. È cresciuta, enormemente cresciuta la produzione dei velivoli, ma, senza tante statistiche, è scemata la produzione nella carne da macello. Chi vuol ragionare dal tetto in giù non sa vedere come e perchè si produrrà più grano, più riso, più olio (e gli ulivi che sono stati tagliati per avere legna da ardere?), più vino, più latte (dove sono le vacche?), più cacio, più prosciutti, più bistecche, più canapa, più lino, più lana ecc. ecc., di quanto se ne produceva prima della guerra. Dunque da tal fonte non si potrà ricavare quanto occorre ad un aumento generale dei consumi delle classi operaie. Vi sarà una diminuzione, se si seguita a favorire, a scapito di tali produzioni, la produzione di altre merci o capitali, come sarebbero opere pubbliche poco produttive, almeno per un certo tempo, ed altre simili.

Nè l'aumento generale dei consumi della classe popolare può essere compensato da una diminuzione per altre parti della popolazione: perchè ciò fosse dovrebbe la parte gaudente essere piccola in confronto della parte sfruttata. Ciò non segue evidentemente ove si voglia favorire tutta la classe povera a scapito della classe agiata o ricca. Questa, come è ben noto, non costituisce che una piccola frazione del totale della popolazione, e quand'anche si trasferissero ai poveri tutte le merci che consumano i ricchi, di ben poco potrebbe crescere il consumo delle classi popolari. Di ciò fanno fede innumerevoli fatti ed è pure confermato dall'esperienza che fanno ora i bolscevici in Russia.

Puossi invece ottenere un aumento reale per parte non troppo grande della classe operaia ed è quanto ora è seguito dai minatori e dai meccanici in Inghilterra. Similmente l'aumento dei consumi, impossibile per tutti i paesi, siano pure uniti in Società, può aversi per alcuno di essi, a spesa degli altri. Roma antica aveva dalle provincie *panem et circenses*; potrà averli pure la moderna Inghilterra dai consoci della Lega delle Nazioni, o Società che dire si voglia.

(1) Economista d'Italia del 26 febbraio.

Già spuntano e maturano provvedimenti atti a raggiungere tale scopo che si occultano, al solito, sotto i grandi paroloni di protezione dei lavoratori umanità, patriottismo, progresso. Toltosi il freno della concorrenza germanica potrà l'Inghilterra facilmente sfruttare le altre nazioni, ed impinguare i suoi minatori, i suoi operai metallurgici, ed anche i suoi capitalisti a spesa delle altre nazioni. Ciò sarà anche più facile, se la rovina economica della Germania toglierà a queste nazioni un cliente che largamente consumava e le costringerà a vendere i loro prodotti all'Inghilterra o a chi con essa si unisce.

Ma se è impossibile, sia per una determinata collettività, sia per l'insieme delle nazioni compensare la diminuzione della produzione con l'aumento dei consumi, ben si può avere l'illusione che ciò segua, *facendo crescere il valore nominale dei salari*. Per rimediare al caro vivere si chiedono aumenti di salario: questi alla loro volta sono cagione di inasprimento del caro vivere; ragione per cui si percorre un circolo vizioso.

Per occultare questi effetti - il Pareto continua - quasi tutti gli Stati hanno bandito l'oro come moneta. Diventa difficilissimo di conoscere, anche con grossolana approssimazione, il valore in oro della carta-moneta che ora mai regna sovrana in tutti gli Stati civili.

Quale è il valore in oro moneta, della corona austriaca? Alla meglio, si può forse ragionare così. A Ginevra, la corona si tratta, in borsa, al prezzo di franchi 0,25. D'altra parte si sà che, prima della guerra, nel 1914, si comprava in Svizzera, l'oro metallo, al prezzo di 3444 franchi il kg., mentre ora si compra al prezzo di 3750 franchi. La corona varrebbe dunque, in oro 23 centesimi ma nulla ci conferma che sarebbe questo il prezzo in oro moneta, se l'ufficio di moneta internazionale tornasse all'oro. In ogni modo, poichè il poco è meglio del nulla, ragioniamo pure su tal valore.

Esso ci fa vedere che la corona sta facendo la fine della buon'anima dell'assegnato francese, e in tempi a noi più prossimi, del rublo russo. Altre monete cartacee potrebbero tenere ad esse compagnia.

Per fare più lieve il peso degli enormi debiti pubblici, può darsi che la Società delle Nazioni provveda in modo, che la moneta sia egualmente deprezzata in tutte le nazioni consociate; il che farebbe sparire il cambio fra esse. L'ostacolo verrà dall'Inghilterra e dagli Stati Uniti, sia perchè sono produttori del metallo oro, sia perchè non vorranno rinunciare ai vantaggi che procura una buona moneta aurea. Saranno confortati nella loro resistenza, se trovano altri mezzi per provvedere al pagamento dei loro debiti. Una moneta egualmente deprezzata in quasi tutto il mondo civile, e una moneta aurea in Inghilterra e negli Stati Uniti sarebbe di sommo vantaggio per questi due paesi.

Nell'interno di un paese il deprezzamento della moneta, congiunto col proporzionale aumento dei salari, è uno dei tanti mezzi coi quali si può compiere il trasferimento dei consumi da certe classi di cittadini a certe altre; e come tale va giudicato. Esso ha il pregio che gli effetti nocivi non si scorgono subito; non eccita resistenza come l'eccita l'inasprimento dei tributi. Si spenna l'oca senza farla gridare. Ma la botte può dare solo il vino che ha

d in quanto ai salarî reali tale mezzo, se generale, ha poca efficacia, *e può verne solo se vale a favorire uno scarso numero di individui.*

Ci vorranno parecchi anni, perchè le popolazioni capiscano la differenza a i salari reali e i salari nominali, e si avvedano come le accuse agli incettori, agli speculatori ed altre simili cianciafruscole siano solo parafulmini per eviare altrove l'ira popolare » (1).

La parola del nostro grande solitario pensatore serva di ammonimento a hiunque, lusingando il nostro popolo, col promettere a lui vita più larga e eno laboriosa, per errore o per suo interesse, prepara alla patria giorni assai mari.

LUIGI AMOROSO.

15 marzo 1919.

---

(1) Al lume di questo criterio debbono esser giudicati i titoli sensazionali sotto cui stampa ha riportato in qnesti giorni (marzo 1918) la Relazione della Commissione Parmentare sulla politica economica durante la guerra.

Il censimento dei profughi di guerra

L'iniziativa di un censimento generale dei profughi di guerra fu presa, subito dopo la ritirata delle nostre truppe alla linea del Piave, dal Commissariato dell'Emigrazione, che già si era occupato dei profughi espulsi dalla Turchia durante la guerra di Libia e di quelli che abbandonarono l'altipiano di Asiago nel maggio 1916. Se la decisione fu pronta non si ebbe chiara e precisa, nell'atto in cui la ricerca veniva intrapresa, la nozione della sua portata. Così le prime indagini, disposte sotto l'assillo dell'urgenza per modesti scopi informativi, apparvero ben presto insufficienti di fronte alla necessità di un vero e proprio censimento. Una siffatta ricerca, a cui era agevole prevedere vaste proporzioni e notevole importanza, avrebbe dovuto esser preceduta, sia pure con qualche sacrificio nella speditezza delle operazioni, da un'accurata determinazione dei suoi fini e dei suoi limiti. Non pare che a ciò si sia pensato, chè col proposito di far presto s'iniziò senz'altro il censimento a mezzo di una scheda simile a quella che il Comando Supremo del Regio Esercito aveva adottato per i profughi d'oltre confine, scheda che dall'Alto Commissariato dei profughi fu tosto riconosciuta non rispondente agli scopi da raggiungere col censimento, a cominciare dalla ricostituzione delle anagrafi dei comuni invasi. Si addivenne così alla nomina di una commissione incaricata di studiare un altro modello di scheda e di concretare le istruzioni da diramare ai Prefetti. Il nuovo tipo di scheda venne fissato in breve e alla fine di marzo 1918 si potè iniziare il nuovo censimento, per il quale dall'aprile al novembre furono riempite ed inviate al Commissariato dell'Emigrazione 165.500 schede comprendenti 534.565 profughi o considerati tali. Senonchè il 5 ottobre 1916 l'Alto Commissariato dava ordine per la sospensione di tale censimento e per l'inizio di un altro che fu sollecitamente eseguito a cura dello stesso Alto Commissariato e di cui non ancora sono noti i risultati.

Ci sono noti invece quelli del censimento interrotto per l'ordine suaccennato; ma essi sono incompleti, perchè non vi furono compresi alcuni nuclei di profughi, e precisamente *a*) un nucleo di circa 24.000 persone provenienti dalla zona sgombrata (non invasa) della provincia di Treviso; *b*) un nucleo di profughi (non eccedente il 5 % del numero complessivo dei profughi) del quale mancano i dati; *c*) un nucleo di profughi valutato a circa 10.000, residente nella provincia di Firenze, che quel Prefetto si accingeva a censire quando giunse l'ordine di sospensione.

Essendo tali risultati i soli che finora siano stati pubblicati, noi dovremo convergere su di essi, pur così incompleti come sono, il nostro studio. Il quale ci apprenderà che ben gravi mende ha questo censimento, prima fra tutte quella della mancanza di simultaneità nelle operazioni. Non molto dopo l'arrivo nei diversi comuni ove furono accolti, fra i profughi si manifestò un vasto spostamento, particolarmente rilevante dalle provincie meridionali verso le settentrionali e dalle campagne verso le città maggiori, spostamento determinato dalla ricerca di lavoro. Ora, siccome le operazioni di censimento si protrassero, come si è detto, dalla primavera all'autunno del 1918, accadde che profughi censiti in un comune fossero nuovamente censiti in un altro, dove essi si trasferirono prima che in questo secondo comune le operazioni di censimento fossero compiute. Il Commissariato dell'Emigrazione non si è dissimulata la necessità di eliminare le schede delle persone censite più volte ed è ricorso al procedimento alquanto arbitrario di sopprimere un certo numero di schede doppie. Queste schede sono state 6000, alle quali si fa corrispondere, secondo un rapporto costante su cui torneremo in seguito, un numero d

19.380 persone. Ma non si sa, nè la relazione premessa al censimento si dà cura di spiegare, per quale via si sia pervenuti a queste cifre.

All'arbitrio nella determinazione delle cifre corrisponde non minore incertezza nel concetto istesso di « profugo ». L'esatta determinazione di questo concetto avrebbe dovuto precedere ogni ricerca statistica, anche agli effetti dell'assistenza dello Stato.

Invece, quando l'Alto Commissariato con circolare 10 gennaio 1918, n. 3 stabilì chi dovesse esser considerato profugo, già delle ricerche, come si è accennato, erano state fatte, e d'altra parte il concetto di profugo doveva ancora subire ulteriori amplificazioni nella stessa pratica attività dell'Alto Commissariato.

Questo nella citata circolare ai Prefetti aveva reso noto che dovessero considerarsi profughi: *a*) coloro che provenivano dai comuni del Regno occupati dal nemico; *b*) coloro che provenivano da comuni non occupati dal nemico, ma sgombrati dalla popolazione civile per le esigenze militari: *c*) coloro, infine, che provenivano da comuni, in cui per la immediata vicinanza al teatro delle operazioni militari e a causa dei bombardamenti o di altri pericoli bellici era venuto a cessare, o si era reso estremamente difficile, il normale svolgimento della vita civile.

Se sui comuni considerati nella lettera *a*) non poteva sorgere contestazione, quelli di cui alle lettere *b*) e *c*) avrebbero dovuto essere precisamente indicati dalla stessa circolare, a scanso di inesatte interpretazioni. Ma su ciò le autorità preferirono tacere, così che quando giunse il momento di separare le schede dei veri e propri profughi da quelle delle persone erroneamente comprese nel censimento, il Commissariato dell'Emigrazione si trovò nella necessità di rivolgersi ai Prefetti presumibilmente interessati, per sapere quali comuni delle rispettive provincie fossero da considerarsi compresi nelle disposizioni della circolare. Per questa via il Commissariato dell'Emigrazione ha potuto calcolare in 16.243 le persone indebitamente censite perchè non rivestenti la qualifica di profugo ai sensi della circolare predetta. Ma la portata di questa circolare doveva in breve volgere di tempo apparire insufficiente allo stesso ufficio che l'aveva emanata. Infatti il D. L. 13 settembre 1918, n. 1375, nell'ordinare l'ultimo censimento, con più largo criterio vi volle compresi: *a*) gli irredenti fuorusciti o profughi delle terre italiane d'oltre confine; *b*) coloro che provenivano dai comuni invasi dal nemico e sgombrati per ordine dell'autorità militare e da quelli in cui, a causa delle operazioni militari, era venuto a cessare o si era reso estremamente difficile il normale svolgimento della vita civile; *c*) i cittadini italiani rimpatriati dall'estero per causa della guerra.

Altre distinzioni e nuove aggiunte ha apportato poi l'Alto Commissariato al censimento nella sua pratica attuazione. Così ha distinto i rimpatriati secondo che appartenevano o no per domicilio originario ai comuni invasi o sgombrati, e secondo che provenivano da paesi alleati e neutrali o da paesi nemici. Inoltre le ultime vicende di guerra hanno permesso di tener conto di un altro gruppo di rimpatriati, cioè dei cittadini italiani già internati, ed, in seguito all'armistizio, restituiti alla patria, oltre che dei militari congedati che avevano raggiunto le rispettive famiglie profughe. Forse è un pretender troppo osservare che ad un concetto così comprensivo di tutte le categorie di profughi si sarebbe dovuto arrivar prima; ma sta di fatto che la lenta ed incerta formulazione dell'obbietto della ricerca non contribuì al buon risultato di un'indagine in cui si richiedevano sopratutto unità e rigore di indirizzo e di metodo.

Uguale indeterminatezza è da lamentarsi in ciò che riguarda il tipo di scheda adottata. Non mette conto certo di riesumare la scheda prescelta per il primo censimento e ben presto scartata, se di fronte ad essa il modello adottato nel gennaio 1918 rappresentò un progresso, pur essendo assai lontano dalla perfezione. E quanto fosse lontano dalla perfezione lo prova il fatto che mentre in esso erano contenute domande sufficienti per determinare lo stato civile e professionale del capo di famiglia, non avevano uguale sviluppo le domande fatte per gli stessi componenti la famiglia, conviventi col capo, e per gli assenti. Il successivo censimento colmò dunque una grave lacuna, fissando distinte ma uniformi schede individuali racchiuse e riassunte in un'unica scheda di famiglia. Oltre ad

una migliore formulazione delle domande, è da notare in esse l'introduzione di importanti distinzioni, com'è quella degli assenti temporaneamente, dagli assenti stabilmente, e la richiesta di speciali notizie per questi ultimi. Vi è poi un buon numero di domande dirette ad accertare lo stato professionale dei profughi, sopratutto in relazione all'eventualità di un ritorno al paese di origine. Tali schede tendono a ricostruire il quadro di quella che era la famiglia nella sua integrità prima dell'esodo di una parte o della totalità di essa, in confronto delle condizioni in cui la famiglia stessa venne successivamente a trovarsi. Tutte queste distinzioni e domande però, pur rispondendo ad un piano ben maturato di lavoro, hanno avuto un non trascurabile inconveniente, che è di tutte le inchieste statistiche troppo minute e complicate, quello cioè di dar luogo ad una infinità di dubbi e di equivoci, i quali per esser eliminati hanno avuto bisogno di chiarimenti e di rettifiche che hanno contribuito a mandare in lungo le operazioni del censimento. Ora, poichè tale inconveniente rientrava nell'orbita delle cose possibili, sarebbe stato forse saggio consiglio sacrificare un po' della minuziosità dell'indagine al bisogno di condurla sollecitamente a termine. Tanto più che essa era stata iniziata dopo che si era già perduto un anno nei precedenti tentativi e che, dato il tempo presumibilmente occorrente per espletarla, poteva accadere, come è infatti accaduto, che la decisiva vittoria delle nostre armi, aprendo la via del ritorno alle proprie case ai fuggiaschi, rendesse nulla o quasi l'utilità di tutte le indagini dirette a preparare un ordinato ripopolamento delle regioni devastate. Il sacrificio di qualche notizia non sarebbe poi stato tanto grave; se si pensi che alcune domande, o perchè investivano apprezzamenti personali del tutto mutevoli, o perchè tendevano a mettere in luce elementi che i profughi sussidiati potevano avere interesse a tacere, erano destinate ad ottenere risposte di un valore assai dubbio.

Alla più volte citata relazione sul censimento dei profughi di guerra pubblicata dal Commissariato dell'Emigrazione è premessa questa avvertenza: « I dati che si presentano non sono purtroppo completi, perchè l'operazione è stata troncata il 5 ottobre 1918 per ordine dato alle Prefetture dall'Alto Commissariato dei profughi mentre si stava ultimando la compilazione e l'invio delle schede da parte di pochi uffici locali ritardatari. In questo modo non si sono potuti avere i dati per una parte, del resto piccola, di profughi e non si sono potute continuare le operazioni tendenti alla rettificazione delle schede incomplete od errate. In ogni modo, poichè i dati che mancano non sono molti per rispetto al numero complessivo dei profughi, e, incompleto com'è, questo censimento rimarrà forse l'operazione statistica più vasta riguardante i profughi di guerra, è utile che i risultati di questa operazione vengano resi noti ».

Evidentemente al Commissariato dell'Emigrazione si vuole ignorare l'esistenza del censimento ordinato dal D. L. 13 settembre 1918, censimento che tutto fa ritenere sarà per riuscire un'operazione statistica più vasta della precedente. Ed un'altra cosa forse non si vuole riconoscere: che non l'ordine di sospensione ha reso incompleto o errato il censimento da esso compiuto, ma che appunto gli errori di indirizzo e di metodo di tale ricerca hanno reso necessario l'ordine stesso. A questa conclusione, pure in mancanza di altri elementi di giudizio, è lecito giungere, quando si consideri che mentre ad eliminare le inesattezze derivanti dagli accennati errori sarebbe occorsa una diligente opera di revisione, i risultati furono invece dati alle stampe poco dopo l'ordine di sospensione. Ma anche a prescindere da tutte le circostanze fin qui ricordate, lo stesso modo con cui i risultati del censimento sono presentati dimostra sicuramente che siamo in presenza di una pubblicazione affrettata.

I dati raccolti sono raggruppati in due prospetti, di cui l'uno indica la provenienza, per ciascuna provincia del regno, delle schede di censimento, l'altro il numero dei profughi appartenenti a ciascun comune della zona invasa o sgombrata, nonchè alle terre situate oltre l'antico confine politico. Nessun accenno vi è nei due prospetti, nè dell'età, nè del sesso dei censiti, notizie che pur devono risultare dalle schede. Del resto dati di ben maggiore importanza sono taciuti. Nel primo prospetto infatti, accanto al numero delle schede, non è posto quello corrispondente dei profughi, ma con procedimento sommario

è indicato un rapporto di 3,23, che vi è in media tra le schede e le persone compresevi. È inutile avvertire che trattandasi di rapporto medio non si riscontra alcuna corrispondenza nella realtà, che va ad esempio da un rapporto minimo di 1,40 rilevato in qualche comune del distretto di Sacile ad un massimo di 5,42, com'è quello di qualche comune della zona sgombrata per esigenze militari presso Treviso.

Pertanto nessuna possibilità di riferimento vi è tra primo e secondo prospetto, così che essi non ci illuminano nè sulla provenienza, nè sul numero dei profughi censiti nelle varie provincie del Regno.

***

Delle 165.500 schede raccolte dal Commissariato dell'Emigrazione 32.171 provengono dalle provincie meridionali, 43.635 dalle centrali e 89.692 dalle settentrionali d'Italia, comprese quelle non sgombrate del Veneto. Non vi è modo di valutare in che misura su questa ripartizione abbia influito l'accennato spostamento dei profughi dalle provincie meridionali verso quelle del nord; tuttavia è da ritenere che fin dal primo momento la massa dei fuggiaschi si sia riversata a preferenza nelle provincie più prossime ai luoghi d'origine. È altresì da notare una prevalenza numerica nei nuclei stabilitisi nelle provincie che fanno capo ad una grande città; ma non è possibile determinare quanta parte di essa sia dovuta a successivi spostamenti.

I dati del secondo prospetto sono presentati in confronto di quelli della popolazione complessiva dei rispettivi comuni di origine, quali risultarono dal censimento generale del Regno del 1911. Stabilendo dei rapporti fra tali dati e messa a confronto la percentuale dei fuggiaschi dai comuni capoluoghi di distretto con quella di coloro che provenivano dagli altri comuni minori, si avverte che la prima è di regola maggiore dell'altra. Poichè il censimento da cui questi risultati sono tratti è incompleto, si dovrebbe senza dubbio diffidare di essi se ci fosse motivo di ritenere che i dati mancanti riguardino prevalentemente i profughi dei comuni minori. Ma ciò non è: anzi la prevalenza di profughi dei comuni più popolosi trova una plausibile spiegazione nel fatto che al momento dell'invasione nemica i centri maggiori si trovavano in condizioni più favorevoli per la fuga, sia per il più sollecito arrivo di notizie sugli avvenimenti, sia per le più facili vie di comunicazione di cui normalmente sono forniti. Per contro la speranza di poter salvare dalle devastazioni e dalle appropriazioni del nemico le case, i raccolti, gli attrezzi può avere indotto più specialmente le popolazioni delle campagne a non seguire i fuggiaschi, anche quando questo attaccamento alla proprietà importava il distacco dal resto della famiglia messasi in salvo. Si nota infatti che la famiglia profuga risulta dal censimento più numerosa quando proviene da comuni in cui l'esodo fu più largo.

I dati sono raccolti nella tabella alla pag. seguente.

Quale che sia il numero delle persone da aggiungere o da togliere alle cifre dateci dal censimento in esame perchè non censite o censite più volte, esso non può notevolmente modificare il rapporto che si può stabilire fra le schede raccolte e il numero delle persone in esse comprese. Tale rapporto varia a seconda della provenienza dei profughi, ed è di 3,05 per la zona invasa, di 4,08 per la zona sgombrata per le esigenze militari e di 3,15 per la zona in cui per i pericoli bellici la vita civile era divenuta difficile se non impossibile. A questo differente rapporto fa riscontro un differente numero di profughi che posto in relazione alla popolazione preesistente dà una percentuale di 18,08, di 47,58 e di 34,57 per le zone suindicate. La maggiore difficoltà e talvolta la quasi impossibilità della fuga dalla prima zona, la necessità di obbedire ad ordini categorici dell'autorità militare nella seconda, il diverso apprezzamento del pericolo nella terza, dà ragione delle differenze ora rilevate.

Zona invasa		
Località	Percentuale di profughi sui presenti al 1911	Persone comprese in ogni scheda
Ampezzo	37,09	2,40
Altri comuni del distretto	23,25	3,35
Cividale	48,19	2,97
Altri comuni del distretto	12,93	3,06
Codroipo	30,04	3,29
Altri comuni del distretto	7,33	2,96
Gemona	29,37	3,03
Altri comuni del distretto	33,07	3,81
Latisana	38,79	3,26
Altri comuni del distretto	13,95	3,25
Maniago	19,43	1,98
Altri comuni del distretto	6,42	1,78
Moggio Udinese	41,88	3,13
Altri comuni del distretto	55,01	3,16
Palmanova	39,19	3,09
Altri comuni del distretto	20,74	3,42
Pordenone	26,74	3,05
Altri comuni del distretto	5,57	2,02
Sacile	30,10	2,84
Altri comuni del distretto	6,17	1,74
S. Daniele	26,47	2,98
Altri comuni del distretto	12,42	2,98
S. Pietro al Natis.	36,37	2,88
Altri comuni del distretto	12,65	3,44
S. Vito	23,68	2,98

Zona invasa (segue)		
Località	Percentuale di profughi sui presenti al 1911	Persone comprese in ogni scheda
Altri comuni del distretto	16,62	3,08
Spilimbergo	30,41	3,03
Altri comuni del distretto	9,01	2,58
Tarcento	37,76	2,83
Altri comuni del distretto	13,54	2,78
Tolmezzo	53,60	3,35
Altri comuni del distretto	22,21	2,34
Udine	60,56	2,95
Altri comuni del distretto	8,09	2,79
Provincia Udine	20,43	2,91
Agordo	10,21	2,70
Altri comuni del distretto	3,72	2,31
Auronzo	23,99	3,43
Altri comuni del distretto	18,07	3,36
Belluno	18,24	2,64
Altri comuni del distretto	2,25	2,07
Feltre	12,04	2,38
Altri comuni del distretto	4,88	2,62
Fonzaso	6,10	2,55
Altri comuni del distretto	8,42	3,09
Longarone	10,78	2,97
Altri comuni del distretto	5,35	2,46
Pieve Cadore	50,71	3,45

Zona invasa (segue)		
Località	Percentuale di profughi sui presenti al 1911	Persone comprese in ogni scheda
Altri comuni del distretto	14,18	3,04
Prov. Belluno	9,76	2,81
Conegliano	29,62	3,01
Altri comuni del distretto	7,41	2,82
Oderzo	8,05	2,97
Altri comuni del distretto	7,58	3,17
Valdobbiadene	6,54	2,53
Altri comuni del distretto	6,08	3,17
Vittorio	14,29	2,68
Altri comuni del distretto	3,88	2,12
Prov. Treviso	9,25	2,87
Portogruaro	20,66	2,78
Altri comuni del distretto	13,07	3,70
S. Donà di Piave	22,70	3,70
Altri comuni del distretto	14,82	4,48
Prov. Venezia	17,40	3,57
Asiago	67,92	4,14
Altri comuni del distretto (1)	85,35	4,32
Comuni invasi del distretto di Schio	56,40	3,95
Comuni invasi del distretto di Bassano	93,76	3,55
Prov. Vicenza	72,62	4,10

Zona sgombrata per esigenze militari		
Località	Percentuale di profughi sui presenti al 1911	Persone comprese in ogni scheda
Distretto Asolo	20,60	3,65
Distretto Montebelluna	57,14	4,24
Distretto di Treviso	35,89	4,35
Prov. Treviso	39,61	4,26
Distretto S. Donà	64,53	4,40
Prov. Venezia	»	»
Bassano	46,53	3,35
Altri comuni del distretto (1)	98,11	3,83
Distretto Schio	51,10	4,—
Distretto Thiene	54,20	3,83
Prov. Vicenza	59,11	3,74

Zona in cui per i pericoli bellici era cessato o quasi il normale svolgimento della vita civile		
Località	Percentuale di profughi sui presenti al 1911	Persone comprese in ogni scheda
Padova	16,25	3,05
Prov. Padova	»	»
Treviso	52,93	3,17
Altri comuni	20,93	3,55
Prov. Treviso	40,41	3,25
Venezia	46,93	3,05
Altri comuni	25,02	3,79
Prov. Venezia	42,07	3,13
Schio	3,90	3,12
Romano	7,22	3,84
Prov. Vicenza	6,56	3,19

Avvertenze

(1) In questi dati sono compresi quelli relativi alla popolazione fatta sgomberare nel maggio 1916 dall'Altipiano di Asiago.

Secondo il censimento generale del Regno del 1911 la popolazione del Veneto è risultata di 3.527.360 persone raggruppate in massima parte in 812.566 famiglie, e cioè:

103.630	famiglie	da	1 convivente	=	103.630	persone
134.609	»	»	2 »	=	269.218	»
134.432	»	»	3 »	=	403.296	»
121.482	»	»	4 »	=	485.928	»
97.393	»	»	5 »	=	486.965	»
73.304	»	»	6 »	=	439.824	»
47.941	»	»	7 »	=	335.587	»
30.412	»	»	8 »	=	243.296	»
9.177	»	»	9 »	=	82.593	»
5.023	»	»	10 »	=	50.230	»
2.541	»	»	11 »	=	27.951	»
1.381	»	»	12 »	=	16.572	»
805	»	»	13 »	=	10.465	»
517	»	»	14 »	=	7.228	»
550	»	»	15 »	=	8.250	»
					2.970.933	»

Come si vede, le famiglie di 4-5 persone comprendono il maggior numero di individui, sì da costituire da sole circa il terzo di tutta la popolazione raggruppata in famiglie. Prendendo invece nel suo complesso questa popolazione e ponendola in relazione al numero dei gruppi famigliari esistenti si ha che ogni convivenza risulta di 3,67 persone, rapporto non molto lontano da quello di 3,25 che abbiamo per tutti i profughi veneti censiti. La differenza in meno può essere spiegata con l'assenza dei membri in servizio militare e di quelli rimasti nei paesi d'origine.

Si è avuto occasione più innanzi di avvertire che nel censimento furono compresi anche i profughi delle regioni già irredente. Per essi si hanno i seguenti dati:

Località	Percentuale di profughi sui presenti	Persone comprese in ogni scheda	Località	Percentuale di profughi sui presenti	Persone comprese in ogni scheda
Gorizia	9,78	2,41	Ampezzo . . .	4,12	1,55
Canale	12,55	2,55	Livinallongo . .	7,92	3,15
Resto del circondario .	9,54	3,69	Resto del circondario	—	—
Cormons . . .	11,25	2,65	Borgo Valsugana .	59,56	3,83
Gradisca . . .	41,07	3,60	Strigno. . . .	56,34	3,76
Resto del circondario .	11,74	3,24	Resto del circondario	56,77	3,65
Cervignano . . .	19,82	3,—	Fiera di Primiero .	19,34	2,37
Monfalcone . . .	23,94	3,40	Resto del circondario	7,50	3,51
Resto del circondario .	8,11	3,01	Riva	—	—
Caporetto . . .	3,87	1,83	Resto del circondario	4,18	2,56
Plezzo	—	—	Ala	14,23	3,05
Tolmino. . . .	0,40	2,37	Mori	1,90	2,23
Resto del circondario .	18,63	3,50	Rovereto . .	—	—
Prov. Gorizia . .	11,54	3,12	Resto del circondario	27,67	3,64
			Tione	—	—
			Resto del circondario	39,60	3,04
			Trentino occupato .	30,82	3,57

Degna di nota è la più alta percentuale delle persone provenienti dalla regione tridentina in confronto di quella dei profughi della valle dell'Isonzo: differenza che, a parte ogni riserva sull'esattezza del censimento, appare verosimile quando si pensi che le popolazioni del Goriziano furono le prime ad essere travolte dalla offensiva nemica.

*
* *

Un'ultima osservazione va fatta a proposito del numero complessivo dei profughi. Si è detto in qual modo il Commissariato dell'Emigrazione abbia calcolato in 515.185 il numero dei profughi, al netto dei duplicati. Tale cifra, diminuita, come si è visto, di 16.243 persone non rivestenti la qualifica di profugo e delle schede di altre 11.631 persone da escludere perchè irregolari, si riduce a 487.311. In essa sono compresi solo i regolarmente censiti e non tutti i profughi del Veneto e delle regioni già irredente, che sono da ritenersi assai più numerosi se lo stesso Commissariato dichiara che « da un complesso d'informazioni e di indizi si può supporre che il numero complessivo dei profughi sia di poco superiore a 560.000 ». Quale fondamento abbia questa supposizione non è dato giudicare, perchè gli elementi dai quali è determinata ci sono ignoti, e pertanto, lungi dall'integrare i risultati del censimento, non può essere accolta che con ogni riserva.

VINCENZO CASTRILLI.

Il vizio organico della proprietà territoriale in Sardegna

Lo stato di fatto.

La proprietà territoriale sarda è pregiudicata, nella sua struttura, da quello che potrebbe chiamarsi il suo vizio organico: un eccessivo frazionamento, il quale, in moltissimi casi, assume la forma di un vero e proprio sminuzzamento. Tale viziata struttura è una delle precipue cause che concorrono a mantenere così depresse le condizioni agricole dell'isola, e che, quindi, siccome l'agricoltura è l'industria prevalente in essa, si ripercuotono sinistramente sull'economia generale del paese.

Accanto a vasti terreni incolti, di origine ademprivile, ad estensioni territoriali in cui vigono ancora antiche usanze di sfruttamento in comune, nonostante le disposizioni legislative che le proibiscono, v'è una quantità sterminata di poderi, di proprietà dei privati, di estensioni minime, irrisorie. Spesso tali estensioni son di poche are, raramente raggiungono l'ettaro. Non è raro il caso che un ettaro di terreno venga suddiviso in 8,10,15 diversi proprietari. Il fenomeno si riscontra, con maggior frequenza ed intensità, nei terreni coltivati a vigna, ove molti proprietari possiedono, individualmente, un solo filare. Si vedono campi ove la terra è di un proprietario e le piante sono di un suo fratello, quando non accada che poche are di terreno su cui sorgono due piante, appartengano a tre distinti proprietari: uno che possiede il suolo e gli altri due una pianta ciascuno!

Questo eccessivo frazionamento del suolo è andato sempre più intensificandosi, come può rilevarsi dalla divisione parcellare dei terreni nei circondari delle due Provincie, secondo il vecchio ed il nuovo Catasto. (*Vedi tabelle a pagina seguente*).

Si tratta, complessivamente, di un aumento di 249,974 parcelle su un complesso di 1.471.844 parcelle.

In una regione del Circondario di Cagliari, ove l'industria agraria ha grande importanza, ed i cui terreni, per la loro stessa propizia natura, sono intensamente coltivati, la Trexenta, su una superficie di ettari 19.497, il numero di particelle secondo il vecchio Catasto era di 16.354; secondo il nuovo di 19.578: un aumento di ben 3224 particelle, in una zona relativamente ristretta.

Il fenomeno presenta indici meno pronunciati di gravità nei Circondari di Iglesias e di Lanusei, in Provincia di Cagliari, e nei Circondari di Ozieri, Tempio e Nuoro in Provincia di Sassari. Però, anche in questi Circondari, ad eccezione di quelli di Nuoro ed Alghero, si verifica un sensibile aumento nella divisione della proprietà. Nel Circondario di Iglesias, perchè in questo vaste estensioni sono adibite all'industria mineraria ed altre, montuose ed aride, non son atte alla coltivazione e quindi appartenenti a capitalisti per il taglio dei boschi o ad enti pubblici. Nel Circondario di Lanusei vaste zone, costituite da foreste, da pascoli o da terreni diventati improduttivi, son proprietà degli enti pubblici, mentre le proprietà private son frazionate. Nei Circondari d'Ozieri e Tempio l'allevamento del bestiame assorbe gran parte dell'economia locale agraria, e si hanno grandi estensioni ove pascolano gli armenti, mentre l'agricoltura richiama non poche energie. Il Circondario di Nuoro, in gran parte montuoso, presenta per le estese proprietà comunali e demaniali caratteri molto simili a quelli del Circondario di Lanusei.

Provincia di Cagliari.

CIRCONDARI	Superficie in ha	N° di particelle secondo il vecchio catasto	N° di particelle secondo il nuovo catasto	Aumento o diminuz. dal v. al n.
Cagliari	398.200	338.788	386.000	+ 47.212
Iglesias	285.000	93.635	170.000	+ 76.365
Oristano	335.300	364.122	375.000	+ 10.878
Lanusei	324.600	130.987	200.000	+ 69.013
Provincia di Cagliari .	1.343.100	927.532	1.126.000	+ 198.468

Provincia di Sassari.

CIRCONDARI	Superficie in ha	N° di particelle secondo il vecchio catasto	N° di particelle secondo il vecchio catasto	Aumento o diminuz. dal v. al n.
Alghero	115.900	63.096	58.817	— 3.279
Nuoro	314.400	125.875	124.085	— 1.790
Ozieri	234.900	40.512	48.645	+ 8.133
Sassari.	187.400	49.226	76.125	+ 26.899
Tempio	215.200	15.629	37.172	+ 21.543
Provincia di Sassari. .	1.067.800	294.338	345.844	+ 51.506

In genere, i proprietari di questi minuscoli appezzamenti, son proprietari per modo di dire. La maggior parte son braccianti che dánno l'opera loro ai poderi di altri proprietari, lavorando i propri poderi nei ritagli di tempo, senza alcuna diligenza ed alcun criterio razionale. Il raccolto, dopo restituito il seme ai Monti Granatici, non è neppure sufficiente alla loro alimentazione. Nei terreni a pascolo, siccome si pratica, come vedremo più innanzi, la «comunella» in molti Comuni, ognuno conferisce in comune la propria porzione di terreno in corrispettivo di un canone annuo per ettaro. Su questi terreni, naturalmente, non è possibile alcun miglioramento o alcuna trasformazione.

Una conferma dell'accentuarsi del frazionamento si ricava dalla statistica dei proprietari di beni immobili:

PROPRIETARI	1° GENNAIO 1882, 10 FEBBRAIO 1901, 10 GIUGNO 1911.					
	CIFRE		CIFRE		CIFRE	
	effettive	proporzionali a 1000 abitanti	effettive	proporzionali a 1000 abitanti	effettive	proporzionali a 1000 abitanti
di soli terreni	22,548	33,06	302,05	38,14	37,012	43,42
« « fabbricati	35,189	51,60	372,62	47,07	27,712	32,51
« terreni e fabbricati . .	105,908	155,28	877,75	110,86	68,940	80,87
Totale . .	163,645	239,94	1552,42	196,07	133,664	156,80

Le cause.

Le cause che determinarono questa condizione di cose sono di varia indole: storiche e sociali.

Dalla proprietà comune si arrivò, grado a grado, alla proprietà individuale, frazionata oltre ogni limite di sana economia agraria.

La proprietà comune del suolo ebbe origine dalla necessità in cui si trovavano gli isolani, nell'alto Medio Evo, ed anche prima, di cercar rifugio nelle zone montuose interne più sicure, per sottrarsi alle incursioni dei barbari, che infestavano le coste della Sardegna. Tali regioni, poco adatte ad un'agricoltura regolare, erano invece propizie allo sviluppo della pastorizia con pascoli comuni. In tal modo si andarono formando vasti beni di proprietà collettiva, la cui massa andò estendendosi sempre più specialmente nei secoli di confusionismo che seguirono la caduta dell'Impero Romano. In questi terreni comuni, col pagamento di una tassa detta *intradia*, si aveva il diritto di seminare, tagliar legna, raccogliere le ghiande ecc. Sotto il dominio spagnolo, quasi tutti questi latifondi furono conferiti ai feudatari, che esigevano una controprestazione da chi ne voleva usare, per il pascolo e la semina. Tali diritti d'uso della popolazione presero il nome di *ademprivia* (*ex adempléndis vitae usis*) e di ademprivili i terreni ad essi soggetti.

Con l'avvento della Casa Savoia, si cercò di porre riparo alla grande incertezza che, per via dell'inveterato comunismo, regnava nella proprietà fondiaria, e, al riguardo, furono adottate diverse provvidenze. Un decreto del 1820 stabiliva che la proprietà del terreno fosse di colui che lo racchiudesse con un muro o una siepe. Era un rimedio troppo semplicista e che diede risultati tutt'altro che soddisfacenti, poichè si ebbe il trapasso repentino dalla proprietà collettiva a quella individuale, senza un'adeguata preparazione. Onde lo sminuzzamento del suolo e lo strascico di arbitrii, conflitti di interessi e contestazioni giudiziarie.

La ragione, diremo così sociale, del fenomeno, deve ricercarsi nell'amore del contadino sardo alla terra, in quel suo cieco attaccamento alla proprietà territoriale, in quella che chiameremo sua tendenza psicologica e patologica, per cui non vuole staccarsi dalla striscia di terreno che ha ereditato, anche quando è evidente la convenienza di abbandonarla; per cui, anzi, i più, quando ne hanno i mezzi, in luogo di provvedere al miglioramento delle condizioni della prima proprietà, alla riunione, all'arrotondamento dei terreni posseduti in località diverse, ne acquistano di nuovi, lontani dai primi, spesso in Comuni diversi e che, quindi, restano sottratti ad ogni vigilanza e ad ogni diligenza. Tendenza psicologica per cui, non appena un proprietario s'avvede che il proprietario di un fondo confinante col suo si propone di accrescerlo, di regolarizzarlo, acquistando le striscie di terreno che lo accerchiano o, magari lo intersecano, eleva tanto le sue pretese da costringerlo a desistere dal suo proposito ed è tutto lieto di non aver dovuto spogliarsi di quella minuscola proprietà, che pure non si presta ad alcuna conveniente utilizzazione.

Il trapasso dei beni per successione ereditaria, col vigente regime di piena libertà testamentaria, che non limita in alcun modo la divisione del patrimonio famigliare, accentua il male, che risente un aggravamento anche dal fatto della guerra, giacchè molti contadini. chiamati al servizio militare, non potendo più provvedere alla coltivazione dei loro terreni, li cedettero a prezzi vilissimi.

A questa condizione di cose han contribuito in gran parte le vendite e le devoluzioni al Demanio per mancato pagamento di imposte. Nei soli Circondari di Cagliari ed Iglesias il rilascio dei certificati ipotecari per promuovere le subaste esattoriali per mancato pagamento di imposte, si è costantemente mantenuto attorno ad una cifra di 15.000 all'anno.

Alcune cifre riguardanti le vendite, di immobili giudiziarie e per mancato pagamento di imposte, da cui appare che la Sardegna, in questa non lieta statistica, tiene il primo posto, con la più alta percentuale del Regno:

	Proporzione della vendita eseguita per 100.000 abitanti			Ogni 100 vendite promosse se ne contavano per un debito								
				non superiore a L. 5			da L. 5 a L. 50			superiori a L. 50		
	Media degli anni 1907-1911	Anno 1911	Anno 1912	Media degli anni 1907-1911	Anno 1911	Anno 1912	Media degli anni 1907-1911	Anno 1911	Anno 1912	Media degli anni 1907-1911	Anno 1911	Anno 1912
Sardegna	118	114,6	162,3	20,5	19,7	18,9	6,8	61,6	59	16,5	18,7	22,1
Media del Regno .	8,6	7,3	8,5	16	13,9	14,6	60,2	58,7	58,8	23,8	27,1	26,6

Lo Stato, spesso, diventando proprietario in virtù di devoluzioni di piccoli appezzamenti, non riesce neanche ad identificare i propri terreni, specialmente perchè i proprietari espropriati, mantenendone il possesso, continuano a seminarvi e a farvi pascolare il gregge.

Le conseguenze.

La ripercussione di questo modo di essere della proprietà fondiaria sull'economia rurale sarda si intendono facilmente. Questo frazionamento, cui si è giunti attraverso ad un lento, ma ineluttabile processo storico, che non si seppe arrestare, nel suo divenire, con una savia opera legislativa, è una delle cause maggiori di depressione dell'agricoltura, della stazionarietà delle condizioni di questa in molte zone. Infatti per questa condizione di cose, per la mancanza di unità culturali di discreta estensione, si rende sovente impossibile, o quanto meno si rende non conveniente, non *economica* una larga applicazione di nuovi metodi di cultura ed utilizzazione del suolo; aumentano le spese di coltura per la perdita di tempo dovuta al trasporto da un'unità culturale ad un'altra degli strumenti di lavoro; si rende difficile la sorveglianza della proprietà e la direzione dei lavori; il lavoro non corrisponde, nella quantità e qualità della produzione, a ciò che vi sarebbe da attendersene, data la naturale feracità del suolo, se l'unità culturale fosse maggiore; si moltiplicano, nei prodotti, i tipi, a detrimento della loro commerciabilità; si impediscono, o, quanto meno si limitano, per deficienza di garanzia, le operazioni di credito agrario, costringendosi i minuscoli proprietari a ricorrere al prestito usuraio, che si esercita sotto infinite forme. Vi è, in questa difettosa organizzazione della proprietà, un enorme sciupio di lavoro, di capitali, di utilità, che impedisce ai sardi di aumentare la propria produzione, di produrre a costi che consentano loro di affrontare la concorrenza d'oltremare, che li condanna a stare immobili nei metodi antiquati di coltivazione. Recentemente la motoaratura di Stato trovò una barriera insormontabile alla propria applicazione nelle minuscole proporzioni di moltissimi poderi.

Alla mancanza di unità culturali di discrete dimensioni e che permettano alla famiglia coltivatrice di permanere sul fondo, si deve la scarsità della popolazione sparsa. Infatti, della popolazione censita nel 1911, 711.163 persone vivevano agglomerate e solo 81.244 sparse. La Sardegna è la regione italiana che presenta, insieme con le Puglie, il coefficiente massimo di agglomerazione. Tale coefficiente ha subito una lievissima attenuazione nel trentennio 1881-1911, scendendo da 92,8 per cento a 90,5, di fronte a 71,5, media per l'Italia.

I rimedi.

Certamente si rende necessario porre riparo a una tanto deplorevole condizione di cose.

Vari furono i rimedi proposti al riguardo. Fin dai 1895 l'avvocato Antioco Cadoni propugnava l'espropriazione forzata, concludendo che a nulla valevano le fatiche e gli

sforzi per rigenerare l'isola, se gli strumenti della produzione agraria erano deboli, impotenti, se il fondamento della medesima, la terra, era viziato nella sua attitudine economica.

In quella stessa epoca il senatore Aymerich di Laconi invocava l'espropriazione forzata, dichiarando poco meno che ridicoli gli altri mezzi, ed in 13 articoli egli pubblicava uno schema di disegno di legge, preceduto da un breve ragionamento, a dimostrazione della legittimità del mezzo proposto. Noi pensiamo che rimedi adeguati al male non potevano attuarsi se non svincolandosi dal pregiudizio dell'immutabilità del principio giuridico della proprietà, che sanziona ed applica il concetto del rispetto alle contrattazioni umane fino a che non siano contrarie alla legge e al buon costume, senz'altro limite.

A questo intento si volle provvedere fin dalla prima legge speciale per la Sardegna, del 1897, in cui era stabilito che gli atti di permuta e compravendita aventi lo scopo dell'arrotondamento, per non più di 10 ettari, del podere di uno stesso proprietario, fossero soggetti alla tassa fissa di una lira. Poscia l'articolo 31 del resto unico 1907 fissò il termine di 10 anni, dal 7 agosto 1907, per compiere tali atti. Ma il provvedimento non ebbe alcun affetto benefico, pochissimi furono quelli che se ne valsero. Nè, del resto, l'esito negativo può meravigliare alcuno che conosce l'indole degli agricoltori di molte regioni della Sardegna, i quali, o per affezione al campicello avito, anche quando il possesso di esso non ha procurato loro che amarezze e delusioni, o per rancore o per invidia verso altri proprietari, rinunciano ai vantaggi che potrebbero ottenere dall'accordarsi fra di loro per ovviare al male della polverizzazione della terra. Nè, del resto, il provvedimento era adeguato al male. Più radicali debbono essere i rimedi ad un'infermità cotanto grave ed inveterata.

Le proporzioni di questo scritto non consentono un'indagine quanto occorrerebbe larga e profonda, dei rimedi, che, secondo il nostro modesto avviso, potrebbero apprestarsi alla viziata costituzione territoriale sarda, rimedi che dovrebbero muovere da una riforma del diritto contrattuale e di quello successorio e ispirarsi al concetto che la proprietà della terra ha una funzione sociale che la differenzia dalle altre forme di proprietà. V'ha, in materia, non solo una copiosissima letteratura, ma una larga legislazione, applicata con successo, in Europa e di là dall'Atlantico, sia che questa legislazione speciale sia diretta ad eliminare i danni della divisione ereditaria forzata assicurando la conservazione e la trasmissione integrale dei dominii (*hoferecht*), legge di eccezione al diritto comune, sia che si esplichi sottraendo all'asse ereditario una parte dei beni dichiarati *beni di famiglia*, mercè la indivisibilità, ed accordando ai contadini e proprietari che prima, col regime successorio comune si vedevano sfuggire di mano, o quanto meno, suddividersi in tante parti la proprietà domestica, il mezzo di conservare su solide basi la famiglia e la proprietà; sia che questa legislazione, coll'istituto dei *beni di famiglia* (*homestead*), col privilegio dell'insequestrabilità e dell'indivisibilità, assicuri al proprietario la conservazione dei beni necessari ai bisogni della famiglia coltivatrice.

Certo qualunque riforma che si proponga il miglioramento agrario isolano deve muovere da un miglior assetto ed ordinamento della proprietà territoriale, giacchè senza di questo non è possibile la razionale, proficua costituzione dell'economia rurale, l'efficace, equo, temperato sfruttamento delle risorse naturali del suolo; deve mirare alla formazione di una media proprietà coltivatrice, alla eliminazione di quelle piccolissime unità colturali che mettono gli agricoltori sardi in condizione di permanente inferiorità di fronte alla concorrenza della grande agricoltura.

MARCELLO VINELLI.

Recenti Pubblicazioni

COLSON — *Cours d'économie politique* — 3 volumi e un supplemento, Paris, Alcan. 1° vol. 1915 pag. 548, fr. 7,50; 2° vol. 1917, pag. 528, fr. 7,50; 3° vol. 1918 pag. 456, fr. 7,50; Supplemento ai vol. 4, 5 e 6 1918; pag. 48, fr. 1,75.

Sarebbe strana pretesa voler presentare al pubblico il *Cours d'économie politique* del Colson che già da vari anni gode di un'ottima notorietà. Pregi di questo *Cours* sono l'abbondanza della materia (6 grossi volumi); l'esposizione chiara, pacata, aliena dalle controversie dottrinarie; un certo equilibrio, che fa rifuggir l'A. dalle soluzioni estreme, pur consentendogli di essere un economista liberale. Non ostante che egli sia ingegnere e professasse in origine il suo corso ad allievi di ingegneria, non abusa del metodo matematico, e si limita a usare rappresentazioni geometriche le quali dànno perspicuità al discorso, sono difetti, se mai, la completa assenza d'informazioni bibliografiche e la mancanza di quella vivacità, di quel brio, che sono doti piuttosto frequenti tra i francesi.

L'A. ha inteso di darci una edizione definitiva della sua opera, fondendo in essa tutti i suoi studi e le sue esperienze passate, giacchè colla guerra tutto un secolo si chiude e un nuovo periodo incomincia e i nuovi dati statistici non saranno comparabili con gli antichi. Per ora egli ci dà l'edizione definitiva di una metà della sua opera, comprendente tre volumi, e ci promette il resto a breve scadenza. Il primo volume contiene la teoria generale dei fenomeni economici, il secondo è dedicato ai capitali, e alla terra, il terzo al lavoro. Le modificazioni apportate in questa edizione definitiva non sono, a dir vero, molto appariscenti.

L'A. promette un supplemento statistico non appena le nazioni avranno ripreso il loro assetto economico, e per intanto ci offre, in un opuscolo, le statistiche sul commercio, la finanza e i trasporti in Francia fino a tutto il 1913.

U. R.

HARRIS E. P. — *Cooperation, the hope of the consumer.* New York, Macmillan, 1918. — Dollari 2.

L'Autore si scaglia contro l'aberrazione della réclame che considera come uno fra i maggiori inconvenienti dell'attuale organizzazione commerciale; l'effetto più saliente di essa è di far nascere nel consumatore il desiderio e successivamente il bisogno di cose superflue e talora dannose. Secondo inconveniente di quella organizzazione è la impossibilità in cui, novantanove volte su cento, si trova il consumatore di controllare la qualità e la misura della merce comprata. Terzo inconveniente, fondamentale: l'eccessivo nnmero degli intermediari, per il che avviene che il consumatore paga la merce due, tre, quattro volte il costo di fabbrica. Causa di tutti i mali è il fatto che la attuale organizzazione è essenzialmente fondata sulla libera concorrenza, la quale se ha al suo attivo la riduzione dei profitti individuali, ha al passivo l'accrescimento, in misura sproporzionata, dei costi di produzione.

Fino a questo punto, l'opera può esser considerata come scientifica. La tesi dell'Autore può essere combattuta — e la combatte certamente chiunque è di avviso che

ogni progresso civile nasce proprio quando si crea un bisogno che prima non esisteva — ciò non toglie che le argomentazioni svolte sieno tratte direttamente da una osservazione perspicace dei fatti, che si producono sul mercato. Ma nelle pagine successive il carattere scientifico dell'opera si perde: all'osservatore si sostituisce l'apostolo. Esiste un rimedio a tutto il male e consiste nella soppressione della attuale organizzazione commerciale, nella adozione del sistema cooperativo. Il quale presenta tutti i vantaggi e nessun danno: limita la produzione alle merci veramente utili, e di queste fa precipitare i prezzi. Evidentemente l'A. chiude gli occhi dinanzi a quella che è la esperienza del sistema cooperativo, nella sua storia, ormai centenaria.

L. A.

GIDE C. — *Les sociétés coopératives de consommation* (III[a] edizione). Paris, Librairie de la Société du recueil Sirey, 1917.

La terza edizione del noto volume del Gide sulle società cooperative di consumo contiene notizie e dati recenti, che ne accrescono l'interesse. L'esposizione chiara, ordinata ed istruttiva offre infatti un'indicazione delle forme e dei progressi delle cooperative di consumo sino al 1917.

È noto quanto la guerra abbia temprato tali organismi verso i quali non si sono risparmiate critiche e dubbi; ad essi sono ricorse ovunque le classi, che hanno sentito più duramente l'aumento dei prezzi; di essi si è valsa l'amministrazione pubblica nelle sue funzioni di regolatrice dei consumi in ogni paese belligerante.

Senza riconoscere alle cooperative quanto alcuni teorici ovvero alcuni pratici entusiasti loro attribuiscono, si può tuttavia ben ammettere che per esse l'influenza di certi elementi sul gioco della domanda e dell'offerta si è favorita ed accresciuta. Tale è l'impressione che si ha dopo l'esperienza di questi anni, ed essa trova conferma nell'esposizione dottrinale ed esemplificativa contenuta nel volume del Gide.

E. A.

STEVENS W. H. S. — *Unfair Competition — A study of certain practices, with some reference to the trust problem in the U. S. A.* The University of Chicago Press. Chicago, 1917.

L'A. dice che il suo studio non pretende affatto di abbracciare tutti i *metodi disonesti* che sono stati e sono attualmente impiegati dalle varie organizzazioni. Esso intende soltanto di illustrare e spiegare un numero limitato di questi metodi e di svolgere alcune delle ragioni che li fanno considerare come non economici e quindi disonesti, o ingiusti. Naturalmente poi questa rassegna lo ha portato anche all'esame delle relazioni di questi metodi col problema dei trusts negli Stati Uniti. I metodi di cui egli si occupa sono da considerarsi come quelli caratteristici, e l'esame che l'A. ne fa, per quanto risenta molto delle forme locali, allarga le considerazioni in un campo così vasto, che si deve riconoscere giusta la sua formula, che fino a quando la concorrenza *disonesta* non sarà eliminata il problema del trust non potrà essere risolto. Ciò naturalmente riguarda in modo speciale gli Stati Uniti, dove la legislazione iniziata da Wilson ha tentato di distruggere le pratiche che si dicono *disoneste;* ma lo studio, come tentativo di trattare queste forme di *concorrenza illecita* dal punto di vista economico, è interessante e nuovo anche per noi.

A. B.

SMART WILLIAM — *Economic annals of the nineteenth century, 1821-1830*, pag. 584. London, Macmillan, 1917. — 21 sc.

L'illustre e compianto economista inglese William Smart aveva intrapreso un'opera colossale, a cui aveva dato il nome di « Annali economici del secolo diciannovesimo ». Con

siste essa in una storia economica dell'Inghilterra. Anno per anno egli aveva incominciato a narrare i principali eventi della vita economica, tenendo soprattutto d'occhio le discussioni parlamentari, le inchieste pubbliche, i bilanci.

Il primo volume abbracciava il periodo 1801-1820. Il secondo volume che considera il periodo 1821-1830 era già tutto stampato e corretto. quando la morte colse l'Autore, il 19 marzo 1915. È una cronaca, abbiamo detto, non ancora una vera e completa istoria economica, ma racchiude un materiale prezioso per lo storico. Giacchè gli avvenimenti, scelti con acuto sguardo e a prezzo di lunghe faticose ricerche, son narrati con semplicità ed esattezza da colui che fu uno dei più nobili spiriti dell'Inghilterra contemporanea. Il volume postumo, secondo e ultimo della serie. fa ancor più rattristare gli studiosi per la sparizione del loro artefice. I nomi di Ricardo, Peel, Huskisson, Canning ci passano continuamente davanti, leggendo queste cronache; assistiamo alle prime vittorie del libero scambio, vediamo discutere la legge sui poveri, e la legislazione sulle fabbriche, assistiamo al riprendersi dell'industria, dopo l'era napoleonica e poi pian piano al risollevarsi dell'agricoltura. — Sarebbe desiderabile che qualche studioso di valore volesse continuare in Inghilterra la raccolta così degnamente iniziata dallo Smart.

U. R.

HARING CLARENCE HENRY — *Trade and navigation between Spain and the Indies*, pag. 372. Cambridge (America), Harvard University Press, 1918. — Dollari 2/25.

In questo volume, che è il 19° nella collezione di studii economici editi dalla Università di Harvard, il Prof. Haring ci offre un dotto e interessante quadro del commercio tra la Spagna e l'America nei tempi della prima colonizzazione di questa. Con molta diligenza e dopo aver consultato gran copia di documenti egli ha ricostruito la storia di quel periodo. Il libro non è solo utile agli studiosi di storia; certi temi, come quello della rivoluzione dei prezzi cagionata in Europa dall'importazione dei metalli preziosi americani, fanno oramai parte della cultura economica generale, e ogni economista può provar piacere a percorrere il capitolo che l'A. vi dedica. Fu il desiderio di cercar l'oro nei terreni descritti da Marco Polo che spinse gli europei ad avventurarsi nei lontani viaggi. Dopo che Colombo ebbe scoperte le Indie occidentali, i metalli preziosi furono in tanta abbondanza trasportati in Ispagna, e attraverso la Spagna diffusi in Europa, da cagionarvi l'aumento di prezzi che tutti sanno. È pure interessante vedere come sia antica l'idea di aprire un canale nell'istmo di Panama. Il libro contiene in appendice varie informazioni e notizie statistiche.

C. W.

UNWIN G. — *Finance and trade under Edward III*, pag. 30 — 360. Manchester, University Press, 1918.

Il professor Unwin, insegnante di storia economica nell'Università di Manchester, raccoglie e pubblica in questo XXXII volume della serie storica delle pubblicazioni di detta Università una serie di saggi (alcuni scritti da lui, altri da varii collaboratori) intorno alle vicende economiche inglesi nel XIV secolo. La tesi dell'opera consiste in una critica dell'opinione, già sostenuta dal Cunningham, secondo cui la politica di Edoardo III avrebbe costituito una anticipazione della tendenza liberale seguita dall'Inghilterra nei tempi a noi più vicini, in confronto del mercantilismo affermatosi durante il regno de' suoi successori. L'A. sostiene al contrario che, sotto la pressione dei bisogni finanziarii bellici, la politica di Edoardo III ebbe varie e contraddittorie manifestazioni, incapaci di essere espresse in una semplice e chiara formula generale. La nostra esperienza attuale della grande guerra mondiale e della sua legislazione economica, generalmente caotica e

sconnessa, ci induce a credere che neppure ai tempi di Edoardo III le cose siano andate meglio e quindi ci fa propensi ad accettare le argomentazioni storicamente assai solide dell'A. e dei suoi collaboratori.

Dei varii saggi, noi italiani leggiamo con più vivo interesse quello sopra le società dei Bardi e dei Peruzzi ed i loro rapporti con Edoardo III. Il fallimento del Re e la conseguente rovina dei finanzieri fiorentini sono narrati con il sussidio di nuove particolari notizie. Gli altri scritti trattano varii aspetti della vita commerciale e della finanza inglese in questo periodo agitato da intense variazioni politiche ed economiche nei rapporti interni ed internazionali.

G. D. V.

BARKER J. ELLIS — *Economic statesmanship*, pag. 408. London. John Murray, 1918. — 15 s.

L'A. è un nazionalista e un protezionista: e ritroviamo in questo libro molte delle idee che avevamo incontrate nel suo volume *Great problems of British statesmanship* (già recensito nel numero di maggio 1918). L'A. insiste nell'affermare che la prosperità delle nazioni dipende principalmente dalle loro ricchezze naturali e segnatamente dal carbone e dal ferro; — che la protezione delle industrie nazionali favorisce lo sviluppo delle dette industrie; — che le guerre arricchiscono i popoli perchè ne stimolano le energie allo scopo di rimediare alle perdite subite; — che gli operai industriali negli Stati Uniti producono esattamente il triplo dei loro confratelli britannici; — che i metodi usati in Inghilterra dalle *Trade Unions* allo scopo di limitare la produzione riescono pregiudizievoli al benessere generale. E ritroviamo la stessa simpatia lodevole per le statistiche e la stessa fretta nell'adoperarle.

L'A., sebbene tratti di materie economiche, non sempre dà prova di una sufficiente preparazione. Per es., nel valutare le ricchezze dell'Inghilterra egli moltiplica le quantità di carbon fossile che *presumibilmente* si trovano nelle viscere delle terra per il prezzo di 10 scellini a tonnellata, e arriva alla favolosa somma di 100 miliardi di sterline, che inscrive nell'inventario inglese sotto il titolo «carbone». Egli quindi ignora che il valore della ricchezza futura (il carbone che nel corso dei secoli verrà estratto) devesi *scontare*. Talvolta afferma che il commercio non è produttivo, e talaltra volta discorre degli effetti del protezionismo con eccessiva semplicità. Nè sempre è coerente, perchè dopo aver fatto dipendere la prosperità delle nazioni quasi esclusivamente dal carbone e dal ferro, si ricrede e dice che i beni naturali di un paese a nulla valgono se l'ardimento e la tenacia degli abitanti non sanno adoperarli; e mentre in alcune pagine glorifica la guerra, fonte di progresso, in altre (es. pag. 40) riconosce che la Germania fu rovinata dalla guerra dei trent'anni e che le ricchezze dell'impero arabico furono distrutte dalla invasione turca.

Pur facendo luogo alle critiche, riconosciamo che l'A. possiede sguardo largo e sintetico ed efficacia di espressione. Sa scegliere temi attraenti; basti il titolo di alcuni capitoli; es. «Carbone, ferro e dominio del mondo». «L'educazione e il buon successo economico». «Lavoro e capitale dopo la guerra. «Le condizioni economiche attuali e future della Francia». «Può la Germania pagare una indennità».

Noi italiani dobbiamo esser grati all'A. che pel nostro paese attesta una profonda simpatia. Dopo avere enumerato tutte le cause naturali della nostra inferiorità economica rileva il progresso da noi compiuto e lo attribuisce alla laboriosità, intelligenza e frugalità degl'italiani. Riconosce gli enormi sacrifici sopportati dall'Italia durante la guerra e termina proponendo agli alleati di costituire all'Italia un impero coloniale.

U. R.

KING W. L. M. — *Industry and humanity*. New York, Houghton Mifflin Company, 1918. — Dollari 3.

L'A., che è stato ministro del Lavoro al Canadà, dichiara di dovere alla Fondazione Rockefeller la possibilità di aver scritto il presente libro. Quando fu invitato ad intraprendere uno studio sulle condizioni dell'industria, era deciso che egli avrebbe visitato diversi paesi, esaminato in concreto il fenomeno industriale nella sua integrità, ed avrebbe infine condensato il frutto delle sue ricerche in una relazione, in cui sarebbero state fatte proposte concrete relative alla politica industriale e sociale. La guerra non consentì di svolgere il programma divisato. E la fondazione Rockefeller essendo stata nel frattempo distratta per dover provvedere ad altre cure, l'A., col consenso dell'istituzione, ma sotto la sua personale responsabilità, pubblica oggi i risultati parziali cui è giunto.

Sono proprio cento anni — con questo ricordo egli entra in argomento — che una nota scrittrice — Mary Wollstonecraft Shelley — scrisse il « Frankenstein ». L'argomento è noto: un giovane di squisita sensibilità, allievo di filosofi e di scienziati, costruisce colle sue proprie mani un essere, che inasprito dall'odio degli altri, a poco a poco diviene un mostro vivente, e, conquistato un potere che non aveva il suo costruttore, semina dappertutto dolore e strage. A colui che crede — continua l'A. — che la guerra si è prodotta perchè una certa teoria dello Stato era sostenuta ed applicata da pochi uomini che avevano il controllo della politica e degli armamenti, mentre il resto della popolazione, cui la guerra ha portato massacri e rovine, non aveva nè il sapere, nè la educazione, nè la organizzazione necessarie per frenare quei pochi, a questi — l'A. conclude — lo Stato militarista apparisce quale il mostro della Shelley, i suoi capi quali Frankenstein.

E dove invero se non negli studi dei filosofi politici erano concepite le idee di dominazione mondiale? Dove, se non nei laboratori chimici e meccanici, erano inventati quei prodotti dell'industria moderna che hanno portato la distruzione e la morte in una misura così impressionante? Gli strumenti che l'uomo ha creato non appariscono aver preso la mano all'uomo stesso, divenuto incapace di regolarli? Così è stato e così sarà, finchè gli uomini non vorranno persuadersi che il mondo è più grande delle parti che lo comprendono e che l'umanità ha diritti superiori a quelli dell'industria o della nazionalità.

È in queste parole espresso il concetto generale dell'opera. Errerebbe peraltro chi pensasse che questa si limiti alla affermazione ed alla dimostrazione di astratti principii generali: pensasse cioè che l'opera sia del tipo di quelle maturate nell'atmosfera scientifica degli enciclopedisti. La fase umanitaria, per cui passa oggi il pensiero americano, solo in parte riproduce i motivi che animarono il pensiero francese nella seconda metà del settecento. Un secolo e mezzo di intensa vita scientifica e sociale, il genio pratico del nuovo mondo, influiscono ad attribuire alle nuove dottrine un contenuto più pratico, un riferimento continuo e più immediato alla realtà della vita. *Nihil sub sole novi*: ma pure niente assolutamente identico a ciò che si è già prodotto nel mondo.

L. A.

KELLOG V. and TAYLOR A. E. — *The food problem*. New-York, Macmillan 1918. Dollari 1,25.

Opera scritta nell'ultimo periodo della guerra, in una situazione di cose radicalmente differente dalla attuale (Febbraio 1919). Nella prima parte del libro è considerato il problema alimentare, quale negli ultimi tempi si presentava agli Stati Uniti d'America. Rivolgendosi ai loro connazionali, gli A. proclamano l'impegno di onore assunto dall'America, di soddisfare ai bisogni alimentari delle popolazioni alleate; onde la necessità di entrare nella via delle restrizioni dei consumi. Segue la esposizione delle misure prese a questo scopo dalle nazioni alleate e nemiche.

Nella seconda parte il problema della alimentazione viene considerato da un punto di vista generale. Quattro fattori, secondo gli A., esplicano un'azione preponderante nei

riguardi della alimentazione di un popolo: due *intrinseci*, determinati dalla fisiologia della nutrizione e della psicologia dalla alimentazione: due *estrinseci*, e cioè la quantità degli alimenti e le condizioni del commercio. L'influenza del commercio è assai più vasta di quanto possa apparire ad un primo esame. È un truismo per le grandi case commerciali che una ben condotta réclame riesce a creare un mercato per ogni nuovo prodotto, indipendentemente dalle sue qualità intrinseche. I fattori che hanno maggiore importanza non sono le qualità nutritive, ma i metodi di preparazione, il risparmio di lavoro in famiglia, il gusto, la confezione dell'articolo: in altre parole fattori secondari. E, se il pubblico è ben preparato, il prezzo di vendita può essere ben più alto di quello che corrisponderebbe alle qualità nutritive della merce venduta. Chi vuol vedere il fenomeno in un caso tipico consideri il prezzo a cui vien venduto un pranzo nei grandi alberghi e lo paragoni col prezzo che si paga o meglio si pagava in una delle antiche modeste trattorie che avevano ancora conservato il vecchio costume italiano. Per due paoli, racconta il Carducci, si aveva un galletto arrosto ed un fiasco di Chianti. S'intende senza fiori, senza argenteria, senza camerieri in frack e senza orchestrina.

Gli A. continuano esaminando il problema della nutrizione dal punto di vista sociale, e trovano modo, secondo il buon costume americano, di fare la loro brava tirata contro l'alcoolismo. Terminano con un fervorino patriottico sulla necessità di subordinare il ventre allo spirito.

L. A.

CAMBON V. — *Où allons-nous? (Quelques previsions)* — pag. 299. Paris Payot, 1918 — 4 fr. 50.

L'ingegnere V. Cambon, dopo aver trascorsa la maggior parte della sua vita quale pratico, si è dedicato da qualche anno ad un'opera di propaganda nel suo paese in favore di un rinnovamento industriale e sociale da conseguire mediante un incremento delle energie individuali e l'adozione di una tecnica progredita. Poichè i difetti da lui lamentati non sono meno frequenti presso di noi che in Francia, è da augurare che le sue pagine, snelle di stile ma profonde di verità, trovino molti lettori, almeno sino a quando anche in Italia non sarà sorta una copiosa ed efficace letteratura capace di persuadere e di indurre il nostro popolo ad una trasformazione rapida della vita nazionale nelle forme tecnicamente più perfette consentite e richieste dai nuovi tempi.

La parte più notevole del libro è costituita dai primi tre capitoli, nei quali sono studiati i problemi del lavoro e della organizzazione tecnica ed economica della produzione. L'A. è giustamente un convinto fautore del sistema Taylor ed è un abolizionista assoluto rispetto all'alcool. Ma riguardo quest'ultimo punto non aggiunge nulla per combattere quanto il buon senso ha suggerito a coloro, i quali senza negare il significato del problema dell'alcoolismo, ritengono che una legge proibitiva dello Stato sia incapace di guarire questo più che tutti gli altri flagelli dell'umanità.

Seguono due capitoli sull'America e sulla politica francese al Marocco, i quali esemplificano gli ideali tecnici ed antiburocratici dell'A. e due brevi capitoli di conclusione.

G. D. V.

RAFFALOVICH ARTHUR — *Russia: its trade and commerce*, 462 pag. London, King and Son, 1918.

Il sig. Raffalovich ha pensato di riunire in volume una collezione di brevi saggi, dovuti a diversi autori, sulla vita economica della Russia. Li ha ordinati in modo da fornire una idea dell'agricoltura, delle foreste, delle miniere, della pesca; dell'industria metallurgica e manifattrice in genere; dei trasporti e delle comunicazioni; del commercio interno ed esterno; della finanza, della moneta e del credito, delle società per azioni. Il libro è ricco

di dati statistici e di notizie utili. Esso era pronto quando la Russia cadde in balia della rivoluzione. Ma l'A. pensa, e giustamente, che l'anarchia si distrugge da sè medesima, e comunque si organizzi la Russia, in uno stato unitario o in una molteplicità di Stati, questi non potranno isolarsi l'uno dall'altro. La vita economica della Russia, noi ce lo auguriamo con l'A., riprenderà a svolgersi, e il libro potrà sempre essere utilmente consultato.

C. W.

KIRTPATRICK F. A. — *South America and the War*, Cambridge University Press. 1918.

L'A. pubblica sotto tale titolo il contenuto essenziale di alcune sue conferenze lette nell'Università di Londra nel 1918. Egli si sofferma particolarmente su di alcuni argomenti e cioè sulla penetrazione tedesca sull'America Centrale e Meridionale, sulla guerra economica che ha caratterizzato in larga parte il passato conflitto, sugli antichi e nuovi rapporti fra gli stati europei e le Repubbliche latine dell'America e sugli effetti economici e politici, che sono derivati dalla minore frequenza di tali rapporti.

L'esposizione è chiara, ma si aggira su fatti in gran parte già conosciuti e non offre nuovi elementi.

E. A.

PIGGOTT F. — *The free seas in war.* — London, King, 1918.

È un breve scritto patriottico destinato agli uomini e alle donne della Gran Brettagna; vi è esposto il noto punto di vista inglese sulla questione della libertà dei mari. Sono riprodotti alcuni passi degli scritti e dei discorsi tenuti dal 1852 al 1875 da Davis Urquhart, il così detto *campione del diritto di cattura e di preda.*

L. A.

BEER GEORGE LOUIS. — *The english-speaking peoples*, pag. XIV + 322. New York. The Macmillan Company 1918. — Dollari 1,50.

L'illustre storico delle colonie riprende un'idea già proposta nel 1894 dall'ammiraglio Mahan, ma da questo giudicata per allora prematura. Egli ritiene arrivato adesso il tempo per la sua attuazione. Si tratta di un'amicizia, di un accordo, di una unione tra i popoli parlanti inglese. L'A. ritiene che l'anarchia internazionale è dovuta alla *sovranità* degli Stati. Occorre che gli Stati limitino la loro sovranità, accedendo a una lega supernazionale. Ma una lega simile non può reggersi senza un sentimento di mutua simpatia e di mutuo rispetto fra i popoli. Se a questo non si arriva, non vi è speranza che l'umanità «si sollevi dall'oscurità dell'anarchia internazionale nella piena luce di un sistema mondiale di ordine e di giustizia» (pag. 63). Per intanto si potrebbe incominciare con una lega fra i popoli anglosassoni; alla quale dovrebbero partecipare il Regno Unito con tutti i suoi domini e gli Stati Uniti d'America, mettendo in comune le loro forze economiche e le loro forze navali. Dev'essere più di una mera alleanza, ma l'A. non crede di poter tracciare con definitezza e precisione i lineamenti del nuovo organismo superiore al singolo stato sovrano. La nuova associazione politica dovrà non solo esser sempre pronta a difendere la sua civiltà e i suoi ideali, ma anche a difendere la libertà minacciata dalla spada dei prepotenti.

C. W.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

Maggio 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

Gli odierni aspetti dell'economia dei trasporti

II.

I trasporti ferroviari.

SOMMARIO: I. II. Caratteri che vengono attraverso i tempi assumendo i trasporti per via di terra. — III. L'avvento delle ferrovie e il loro perfezionamento: *A*) La piattaforma stradale; — IV. *B*) L'armamento della linea. — V. *C*) Il materiale mobile. — VI. *D*) Il mezzo di trazione. — VII. Come si viene attuando l'economia nel servizio ferroviario: *a*) Lo scarto della linea; *b*) il percorso; *c*) l'aumento dei binari; *d*) la velocità; *e*) l'intensificazione del traffico. — VIII. I rapporti tra spese e profitti. — IX. Elementi esterni influenti sulle condizioni d'economia interna della azienda. — X. Gli odierni caratteri dei traffici e loro influenza sulle condizioni dell'esercizio ferroviario. — XI. Le necessità cui devono rispondere i trasporti ferroviari secondo lo Spera. — XII. L'interferenza dell'azione dello Stato. — XIII. Conclusione.

I. — Come nei trasporti marittimi, così nei trasporti per via di terra, attraverso i tempi, vediamo manifestarsi la tendenza al moltiplicarsi delle vie di comunicazione, al perfezionamento tecnico del mezzo di trasporto, alla riduzione dei costi per unità trasportata. L'avvento delle ferrovie segna, sotto tale riguardo, una vera e propria rivoluzione che influisce a imprimere propri caratteri a tutto l'odierno movimento dei traffici (1).

II. — Infatti alla metà del secolo XVII, in Francia, il prezzo del trasporto del km.-viaggiatore sulle diligenze era in media cent. 30, e la velocità di km. 2.20 all'ora; il prezzo di una tonnellata-km. era di circa 1 lira con velocità di appena 2 km. all'ora. Alla metà del XVIII secolo, il prezzo del viaggiatore-km. era di 20 cent. e della tonnellata-km. 70, con velocità di circa km. 3.40 all'ora per le diligenze, e 2.50 per i carri.

Nelle ferrovie dei primi anni del secolo XIX il prezzo del viaggiatore-km. era all'incirca di 10, 8, 6 cent. e della tonnellata-km. di 16 cent.; la velocità, variabile molto, era di 25 km. all'ora e di 20 km. per le merci.

Come si vede, ad una riduzione di prezzi del 60 % rispondeva un aumento grandis-

(1) Circa i trasporti ferroviari e i progressi in essi raggiunti cfr: COLSON, *Transports et tarifs* (Paris 1908) cap. VI-VIII. — COLSON, *Cours d'économie politique* etc. Vol. VI cap. II e III. — CLERCET, *Manuel d'économie commerciale* (Paris 1909) cap. VI e VIII. — NOGARO ET OUALID, *L'évolution du commerce* etc. (Paris 1914) parte I cap. III p. 2 cap. I p. 3 cap. III. — KIRKALDY AND EVANS, *History and Economics of Transport* (London 1916) Introd. e Parte I e II. — LORIA, *Le strade ferrate* (Milano 1890) Vol. I e II. — OPPIZZI, *Ferrovie e tramvie.* Costruzioni, Materiali, Esercizio, Tecnologia dei trasporti (Milano 1913). — OPPIZZI, *I più recenti progressi della tecnica nelle ferrovie e tramvie.* (Milano 1915). — PICARD, *Traité des chemins de fer* (Paris 1887. — HAIDLEY, *Railroad transportation* (New York 1913). — ACWORTH, *Elements of Railway economics* (Oxford 1905). — WILLIAMS, *The economics of railway transport* (London 1910). — DOUGLAS KNOOP, *Outlines of railway economics* (London 1913). — VAN DER BORGHT, *Das Verkehrwesen* in *Hand-und Lehrbuch der Staatwissenschaften.* (Leipzig 1912). — E. R. DEWSNUP, *Railway organisation and working* (Chicago 1906) p. 80, 99, 243 e seg. — EMERY JOHNSON, *American Railway Transportation* (New York 1914). — SPERA, *Istituzioni di economia del trasporti e delle comunicazioni* (Roma 1910). — SPERA, *L'esercizio ferroviario e le sue possibili riforme e economie* (Roma 1895-1898-1905). — *Atti della Commissione parlamentare per l'esame dell'ordinamento e funzionamento delle ferrovie dello Stato* (Roma 1917).

simo della velocità, sebbene questo vantaggio sulle ferrovie primitive che non sorpassavano i 40 km. di lunghezza fosse quasi inavvertito.

Sulle migliori ferrovie moderne, i prezzi della tonn.-km. e del viaggiatore-km. potevano rispettivamente calcolarsi, prima della guerra a 46 cent. ed a 12,8, 5 cent. e la velocità a 60 km. all'ora ed a 30 km. per le merci.

III. — Il grande miglioramento nei trasporti par via di terra si è venuto così attuando non solo per l'avvento del sistema ferroviario, ma anche per l'ulteriore perfezionarsi di esso. E questo progresso si manifesta negli elementi costitutivi della ferrovia: *a*) la piattaforma stradale, *b*) l'armamento della linea, *c*) il materiale mobile, *d*) il mezzo di trazione.

A) Non faremo che accennare ai miglioramenti che si sono andati attuando nella piattaforma stradale e nelle opere d'arte ad essa connesse, tali miglioramentl non essendo in fondo che l'effetto dei molteplici progressi dell'industria e dell'ingegneria odierna.

Da essi è derivata la possibilità di eliminare gli ostacoli derivanti dalle diffcoltà della via, col superare dislivelli, lanciare ponti attaverso spazi per l'innanzi non traversabili; perforare gallerie congiungendo direttamente località prima separate dalle montagne, aumentare i mezzi di segnalazione per rendere più intenso e ordinato il movimento dei treni o accrescere l'intensità del lavoro per l'accresciuta saldezza e sicurezza delle varie costruzioni.

IV. — *B*) Nell'armamento della linea, è sensibile l'economia che si venne a raggiungere col far correre i veicoli sulle rotaie, anzichè sulle vie ordinarie. L'introduzione della rotaia risale a 150 anni fa, ma è soltanto l'avvento della ferrovia che ne generalizzò l'uso. Essa, diminuendo la resistenza alla rotazione, diminuisce lo sforzo di trazione necessario al veicolo. Così, mentre nelle strade ordinarie lo sforzo di trazione di una tonnellata di carico, nei limiti dell'ordinaria velocità di una vettura (4, 12, 15 km. all'ora), va dai 20 ai 100 kg. a seconda dello stato della strada, nella ferrovia, ad una velocità commerciale media (21-35 km. all'ora), esso discende a 3 kg. e 3 kg. 5.

Una sensibile economia si venne successivamente a raggiungere col variare del materiale di fabbricazione, delle forme e dimensioni della rotaia stessa e dei modi di applicazione.

a) Nelle primitive « waggons-ways » e «plate-ways » costruite per agevolare i trasporti nelle miniere inglesi, i veicoli correvano su lungherine in legno rivestite di ferro; successivamente si adottarono rotaie in ghisa (1776) e, in uno stadio ulteriore, in ferro (bollito o puddellato) in ferro con le teste di acciaio puddellato, fuso o Bessemer o completamente in acciaio, ciò che veniva reso possibile dal basso prezzo dovuto all'introduzione dei processi Bessemer e Martin (1).

b) Quanto alla forma, le rotaie per i veicoli delle strade ordinarie furono in primo costituite da sbarre a angolo retto e fissate su traverse e lungherine di legno, poi da sbarre rettangolari inserite in ritagli delle traverse, a queste fissate con un cuneo di legno. Adottatasi successivamente la rotaia in ferro e perfezionatisi i processi di laminazione,

---

(1) Può ritenersi in media che, su una linea di traffico moderato, le guide in ferro durino da 15 a 20 anni rendendo necessaria una rinnovazione dopo che su di esse è passato un peso di 7.500.000 tonn. mentre quelle in acciaio durano circa 47 anni sopportando su un 15 milioni di tonnellaggio, un consumo, a seconda della pendenza, di m/m 2,72-6,40 per mille L'acciaio è un genere risultato assai preferibile al ferro, per la sua maggior resistenza per l'omogenità della massa e la superiore durata.

(2) Trattasi naturalmente di termini variabilissimi dipendenti dalle condizioni varie della strada e dalle diverse resistenze incontrate. I dati riportati non sono quindi che di un valore approssimativo. Così ad esempio l'Unione delle ferrovie tedesche, sulla ferrovia da Colonia a Münden, ove si fecero estese verifiche per confrontare la durata delle rotaie in ferro a grana fine e cementate e delle rotaie di acciaio Bessemer, riscontrò che, dopo 18 anni, era stato cambiato l'86 per 100 e il 74 per cento delle prime e il 5.35 al 12.45 delle seconde e il consumo di queste ultime era stato in media di circa un millimetro ad ogni 8 e mezzo milioni di tonnellate. Sulle nostre ferrovie meridionali si trovò su tratti determinati che per 15 milioni di tonnellaggio allo scoperto in pendenza del 27 per mille, si ha un consumo di 2, 72 e in galleria, in pendenza del 15 per mille, un consumo di 3.55; in pendenza del 17 per mille, di 3.29 e del 22 per mille, di 6,40. (LANINO. — *Della durata delle rotaie di acciaio — Giornale del Genio Civile*, 1884).

fu possibile eseguire delle guide lunghissime in ferro le quali presentassero tra i punti di appoggio solidi di eguale resistenza (linea Liverpool-Manchester); le rotaie salienti furono poi preferite a quelle a raso per la maggior facilità di mantenerle pulite e libere dal fango della strada diminuendo così la resistenza. Aumentando ancora il peso della macchina, essendosi rilevato che la sezione rettangolare rendeva necessario un peso di metallo eccessivo, si pensò di ingrossarne le parti che dovevano offrire maggiore resistenza: si ebbero così le rotaie a fungo e doppio fungo (dissimmetriche o simmetriche e a base piana) che, in vari tipi, predominano oggi ovunque.

c) Analogamente andarono crescendo peso e dimensioni col crescere del peso delle macchine e della velocità dei convogli: dal peso di 10 a 20 kg. al metro corrente usato in principio, si passò generalmente a quello di 35 a 38 kg. sino a più di 50 kg. sulle linee di maggior traffico e massima velocità. La Central Railroad of New Yersey ad esempio ha una rotaia pesante kg. 67,5 per metro, posta in opera attualmente su 65 km. di binario.

E così pure andò aumentando la lunghezza col perfezionarsi dei metodi di fabbricazione; mentre le rotaie in ghisa non potevano avere lunghezze superiori ai metri 1,20 e le prime in ferro di metri 3, a poco a poco con le rotaie in ferro si giunse a 5 o 6 metri, indi a 7 e 12, e con quelle di acciaio si raggiunsero sovente i 18 metri e sino ai 24 metri.

L'aumento del peso della rotaia accresce la resistenza della via (1), mentre quello della lunghezza diminuisce il numero delle giunture (costituenti il punto debole dell'armamento) facendo aumentare notevolmente la stabilità del binario.

d) Sensibili perfezionamenti vennero pure ad essere raggiunti nei sistemi di armamento delle rotaie stesse, fatto da prima con sostegni isolati (dadi in pietra; sostegni isolati metallici, 1816) a mezzo di lungherine (in legno, metalliche) infine a traverse (metalliche, in legno).

Sono queste ultime, rese maggiormente resistenti con apposita scelta di legnami adatti, e idonei processi di iniezione e carbonizzazione, che, dal punto di vista economico, come da quello tecnico, risultarono preferibili perchè, pure durando meno di quelle metalliche, mantengono l'elasticità e dolcezza necessaria, compensando col minor costo la necessità dei maggiori rinnovamenti (2).

V. — *C)* Più grandi progressi si vennero attuando nel materiale mobile. Così, per ciò che riguarda la costruzione dei vagoni, che, dapprima costruiti in legno (in Europa sino al 1854, negli Stati Uniti di America fino al 1896) essendo solo usato il ferro e l'acciaio per chiavistelli, ruote, armature diverse, andarono a mano a mano rendendosi più forti e pesanti per le necessità di una maggiore resistenza e capacità.

Alla costruzione in legno si venne a sostituire quella in cui le ossature in legno sono rivestite di metallo o materie incombustibili: oggi anzi vi è la tendenza, specie nei carri merci, alla completa costruzione metallica (ferro e acciaio) ciò che permette un criterio più scientifico nella costruzione, dà maggior sicurezza di incombustibilità e resistenza alle velocità crescenti e al logoramento; con l'allungamento dei vagoni rende possibili treni corti in cui è diminuita la resistenza allo sforzo di trazione e aumentata la capacità dei carri; conseguentemente conduce a una diminuzione del peso morto in confronto del tonnellaggio pagante, mentre accresce la potenza di trasporto della via e la capacità di utilizzazione delle stazioni (3).

---

(1) Esperienze molto accurate diedero come durata delle rotaie in ferro 80-90.000 treni, e per quelle in acciaio una durata da 8 a 9 volte maggiore. — (OPPIZZI, *Ferrovie e tramvie* (Milano 1913). Armamento. § 897).

(2) L'Ing. BIDERMANN (*Bull. du Congrès int.*, 1908) constata che un chilometro di via nuova su traverse metalliche a ballast in pietre spezzate, con tutte le spese e accessori, costa il 20 per cento in più del chilometro di via su traverse in legno nelle stesse condizioni, e le spese annuali di manutenzione sono in media l'8-10 % più elevate sulle linee a traverse metalliche. Anche per altre considerazioni tecniche dà la preferenza alle traverse di legno.

(3) Un vagone in acciaio di 40 ton. del tipo usato negli Stati Uniti, essendo metà meno lungo di 4 vagoni di 10 ton., presenta una riduzione di costo in rapporto al carico morto di 25 % del peso totale rimorchiato, in confronto del 38 % di altri tipi; diminuisce poi grandemente le spese di trazione.

Così nelle linee a grande traffico e a buon profilo si arriva a formare treni merci di 50 o 70 vagoni ordinari,

Infatti i carri di grande portata occupano relativamente un minore spazio della via, offrono minore resistenza al moto (perchè rimane costante la resistenza dell'aria qualunque sia la portata del veicolo) importano risparmio di personale e diminuzione delle spese di sorveglianza e di carico e scarico (1).

Questo però avviene più nei carri merci che non nei vagoni per passeggieri ove l'accrescersi dello spazio destinato alle comodità del viaggio tende a limitare la diminuzione del peso morto.

I primi vagoni avevano una capacità di carico di 5 ton. che giunge oggi, in Europa a 10 e talvolta a 15, 20, 40; negli Stati Uniti di America sino a 70 ton.

Notevole economia nel trasporto di determinate merci si è raggiunta con la specializzazione dei carri ferroviari; così oggi adopransi comunemente carri aperti, chiusi, per bestiame, carri cisterne, vagoni refrigeranti, vagoni per trasporto di liquidi e gas ecc.; mentre, pure nel trasporto dei passeggieri, si vanno verificando le maggiori differenziazioni.

VI. — Quanto ai primi tentativi di applicazione del vapore alla trazione, essi furono ostacolati dalla mancanza di conoscenza del principio dell'aderenza e dalla vana, e praticamente dannosa, ricerca di mezzi per facilitare la adesione della macchina alle rotaie, ciò che in origine appariva di grande difficoltà, data la leggerezza del trattore.

È a Stephenson (1814) che può attribuirsi, se non l'invenzione (che risalirebbe a Trevithick (1804) la prima applicazione pratica della locomotiva: egli infatti con la macchina « Il razzo » vinse il concorso del 1829 della ferrovia Liverpool-Manchester (2) che fu la prima linea esercitata con regolare servizio ferroviario. Seguirono, tra le più importanti, la S. Stefano Lione (1828), Paris-St. Germain 1833, Napoli-Portici (1844), Milano-Monza (1846). E in seguito altri tronchi, che per la diffioltà delle vie che attraversavano per la importanza dei centri che ponevano tra loro in comunicazione, assunsero fama e importanza grandissima.

Tali la ferrovia del Semmering da Vienna a Trieste (1854); quella del Brennero, da Monaco all'Italia (1867); quella dell'Union and Central Pacific (1869); quella delle Ande quella del Cenisio, da Lione a Torino (1871) e del Gottardo da Airolo a Göschenen (1882) . . . ecc.

I progressi, che, dagli inizi, si vanno verificando nella locomotiva consistono principalmente:

A) Nell'ottenere un maggiore peso aderente, col collegare all'asse motore un secondo e un terzo asse; disponendo i tre assi accoppiati nel mezzo con i due assi portanti estremi e perfino sei e sette assi e, nei tipi di treni merci, sino a due gruppi indipendenti di quattro assi accoppiati ciascuno.

B) Nel raggiungere una più grande potenza della locomotiva ampliando le caldaie ed elevando la pressione del vapore.

Così dai primi tipi Zwilling a due cilindri gemelli ed espansione semplice (1894) si passa al tipo Compound (la cui applicazione alle ferrovie è dovuta al Mallet) dapprima a due, poi a tre e quattro cilindri.

Con tale sistema si ottiene la possibilità di variare lo sforzo entro limiti estesi,

---

che possono portare da 400 o 500 ton., utili, e treni viaggiatori di 24 vetture (limite regolamentare) contenenti da 800 a 1000 posti; queste cifre discendono molto nelle linee accidentate o quando si tratti di grandi express (CLERCET, *Op. cit.*, chap. VIII § 3).

(1) Dai dati più caratteristici dei tipi diversi di carrozze costruite dall'Eriè Railroad Co. si rileva che il tipo interamente in acciaio costa, per posti a sedere, meno del tipo più leggiero in legno.

I numeri dei posti a sedere sono: per la carrozza interamente di acciaio 86, per quella con telaio di acciaio 72, per quella interamente di legno 72: il peso medio è per la 1ª di 43.900 kg., per la 2ª di 44.000, per la 3ª di 37.500; il peso per viaggiatore seduto è per la 1ª di 500 kg., per la 2ª di 625, per la 3ª di 545. (Cfr. Revue Générale de l'Electricité, 30 III 918).

(2) Il concorso indetto dagli Amministratori della ferrovia Liverpool-Manchester richiedeva una macchina capace di trascinare un treno di peso triplo del proprio ad una velocità di circa 16 Km. all'ora per un pereorso di km. 100 su una linea orizzontale. Delle tre locomotive presentate solo il ROCKET soddisfece al programma: tale macchina conteneva sotto forma talora primitiva tutti gli organi essenziali della locomotiva moderna.

economizzare vapore e combustibile, diminuire le resistenze dell' attrito e dei logoramenti degli organi motori, raggiungere una maggiore conservazione delle caldaie (1).

Grandi vantaggi furono ottenuti pure ancora dal surriscaldamento del vapore con apparecchi di vario tipo (Schmidt-Garbe-Pulock-Clench e Goldsdorf-Cole-Cockerill), che, permettendo di evaporare l'acqua trascinata insieme col vapore, eliminando e riducendo le condensazioni sulle pareti dei cilindri e aumentando il volume in confronto del vapore saturo, permette di sviluppare la stessa potenza con caldaie a più bassa pressione, dà maggiore potenza a parità di pressione e riduce le perdite del vapore stesso (2). E ulteriori perfezionamenti potranno per l'avvenire essere realizzati con l'applicazione della turbina a vapore alla locomotiva, problema oggi ancora agli inizi. La turbina potrà infatti offrire una maggiore velocità, una più grande regolarità di marcia, una minore spesa di manutenzione.

c) Nell'ingrandire la mole della locomotiva e accrescerne la forza di trazione.

Si noti qui incidentalmente che vi è una differenza fondamentale tra le locomotive destinate al servizio dei passeggieri e quelle destinate al servizio delle merci: per le necessità inerenti alle esigenze del trasporto, le prime hanno ruote alte e con accoppiamento limitato a quattro o sei soltanto e formano un carrello libero o girevole intorno a un perno centrale; le seconde hanno ruote basse e quasi tutte fra loro accoppiate (3).

Ora, mentre nel 1850 una locomotiva pesante 50.000 libbre inglesi era già considerata come assai grande, oggi si giunge a dimensioni, che in confronto delle primitive, possono essere considerate colossali. Le locomotive ordinarie infatti usate sulle grandi linee pesano da 25 a 40 fino a 60,80 ton.; e hanno una forza di 350 e 400 cavalli giungendo fino ai 1000.

Sui tipi migliori delle stesse ferrovie europee (ove lo scarto normale non consente di

(1) Le differenze tra una locomotiva Compound ed una Zwilling sono date approssimativamente dalle seguenti cifre:

Al 10 sino al 12 % ammonta per le Compounds il minore consumo di carbone.

All'8 sino al 10 % il minore consumo di acqua.

All'8 sino al 10 % l'aumento di potenza.

(2) La forma Compound va divenendo sempre più comune, segnatamente in Germania; solo in Inghilterra ha perduto terreno a vantaggio del surriscaldamento: questo ha dato col sistema Schmidt economia di combustibile dal 21,4 al 21,9 %, ossia 12,4% la ton. Km., e 12,67 la ton. treno: analoghe esperienze diedero pel sistema Compound un'economia del 7 % in confronto della semplice espansione. Il sistema Compound si applica anche nonostante il surriscaldamento per ottenere una maggiore potenza di trazione. Secondo esperienze fatte dai professori Goss e Lawford Fry sul vapore saturo o surriscaldato nei cilindri delle locomotive, e da altri dati raccolti sulle ferrovie americane e olandesi sembrerebbe potersi concludere che il valore medio percentuale della economia conseguibile con l'impiego del vapore surriscaldato è, per le locomotive celeri, del 12 %, ma per le merci riesce impercettibile e trascurabile e non corrisponde alla maggiore complicazione. Il consumo di vapore nelle macchine a surriscaldamento e Compound è di 8.08 Kg. per H.P. ora, mentre è di 10,66 Kg. nelle locomotive gemelle cioè a semplice espansione. Vantaggi e inconvenienti del surriscaldamento nelle locomotive sono risultati: *a*) sensibile economia nel consumo di acqua 20 %; e del 12 % al 16 % nel consumo di carbone; *b*) si può aumentare del 25 % il peso rimorchiato, a parità di altre condizioni; *c*) aumento nel prezzo di acquisto e nel costo di manutenzione 20 % (OPPIZZI, *I più recenti progressi nella tecnica delle ferrovie e tranvie* (Milano 1915) 109, 12).

(3) Una locomotiva di treni merci ha infatti necessità di adesione maggiore, e dovendo esercitare un grande sforzo con una piccola velocità consuma il suo vapore in un numero limitato di poderose cilindrate impiegando molto vapore ad ogni spostamento di cilindro, mentre le locomotive per treni viaggiatori per le quali interessa raggiungere una grande velocità più che un grande sforzo lavorano con un gran numero di piccole cilindrate. Dato poi che non si possa per vari ragioni oltrepassare un certo numero di giri, la velocità di corsa, a pari numero di giri, sarà tanto maggiore quanto più grande è il diametro delle ruote.

Le locomotive al servizio della grande velocità sono quelle che richiamano oggi maggiormente lo studio e le innovazioni degli ingegneri costruttori, essendo alle medesime affidato il ramo più delicato dell'esercizio e maggiormente esposto alle progredienti richieste del pubblico.

Le formule seguenti, in cui la prima cifra compete agli assi portanti anteriori, la seconda agli assi accoppiati, la terza ai portanti posteriori, ci fa vedere i miglioramenti di alcuni tipi principali di locomotive: 2 — 2 — 2; 4 — 4 — 0; 4 — 6 — 0; Atlantic: 4 — 4 — 2; Pacific: 4 — 6 — 2; Baltic: 4 — 6 — 4; Mogul: 2 — 6 — 0; Prairie: 2 — 6 — 2; Consolidation: 2 — 8 — 0; Decapod: 2 — 10 — 0; Mikado: 2 — 9 — 2 Santa Fè: 2 — 10 — 2; (OPPIZZI, *Recenti progressi ecc.*, pag. 107 e seg.).

adottare i massimi pesi e le massime forze) il tipo *Consolidation* italiano permette di trascinare carichi di 2000-2500 Ton. mentre il *Tenweel* e il *Decapod* sviluppano sforzi di trazione superiori agli 11.000 kg. e il *Du Bousquet* delle ferrovie Nord-francesi raggiunge i 24.000. Senza parlare dei mastodontici tipi americani che rappresentano le più grandi e potenti locomotive conosciute: tali quella costruita nel 1906 dal Baldwin per le grandi ferrovie del Nord America ad 8 assi con forza di trazione sviluppabile di kg. 32.000; l'altra, dell'Erie Railroad, pesante 186 ton., con sforzo di trazione di 44.000 kg. entrata in servizio nel 1907. Tra le più grandi locomotive sono la *Consolidation* introdotta nel 1917 sulle linee della Delaware and Hudson Railway (2 — 8 — 0) con uno sforzo di trazione di 61.400 libbre (1) (kg. 27.850), e la locomotiva articolata tripla dell'Eric R. che ha un peso totale di libbre 844.0000 (kg. 382.832) e un massimo sforzo di trazione di libbre 166.000 (kg. 75.300,43) (2).

In quanto alle velocità raggiunte, mentre 50 anni fa una velocità commerciale di 50 km. all'ora era eccezionale, oggi si giunge per i treni rapidi a 60-90 km., e sulle ferrovie americane, anche agli 80, 90, 100 km.

La velocità di marcia è giunta poi a limiti assai ampi, potendosi, con la trazione elettrica, sviluppare sino a 200 km. all'ora (3).

VII. — Da quanto sopra abbiamo esposto, sembrerebbe logicamente derivare che il servizio ferroviario raggiunge la sua massima economia quando esso è esercitato su vasta scala a mezzo di ampie e capaci linee, treni potenti e rapidi, massima intensità di traffico.

E, per vero, se intensificando il servizio, le spese vanno aumentando nel loro insieme, esse diminuiscono per unità di traffico trasportata, dato il diminuire del peso morto in confronto del tonnellaggio pagante.

Senonchè, se questo può dirsi astrattamente, in pratica occorre confrontare le spese e la capacità di un singolo esercizio con la sua pratica effettuabilità di intensificazione, ed esaminare particolarmente i singoli elementi onde si determinano la potenzialità e l'economia del trasporto.

Vedasi in particolare:

a) Il più ampio scarto delle linee, rendendo possibile l'uso di vagoni a base più larga, e sopportanti pesi più grandi è in astratto quello più economico, essendo il maggior costo compensato dalla maggiore potenzialità di traffico. È infatti su linee ad ampi scarti che possono correre le colossali macchine e i grandi treni, e raggiungersi le intense velocità delle ferrovfe americane.

Ora, prescindendo dal fatto che tutte le ferrovie europee, ad eccezioni di quelle di Spagna e Russia, hanno uno scartamento normale, determinato forse più che altro dalla tradizione, e detto dell'«Unità tecnica delle ferrovie» (metri 1.435, con un massimo di metri 1.470 nelle curve), lo scartamento ridotto può, ove il traffico non sia intenso, presentare notevoli vantaggi, diminuendo il costo di costruzione delle linee per opere di arte, piattaforme, impianti varî meno costosi, rendendo possibile l'uso di locomotive e treni meno pesanti, procurando un minor costo di combustibile e di manutenzione, e diminuendo il logoramento della linea e dei materiali.

Naturalmente perchè la riduzione dello scartamento abbia un risultato economico, occorre non importi una troppa vasta riduzione del carico effettuabile: a parità di peso e

---

(1) Cfr. *The Railway Gazette*, febbraio, 1917.

(2) Cfr. *Railway Age Gazette*, 26 gennaio 1917.

(3) La trazione elettrica permette un più grande rendimento del trasporto (rapporto tra peso utile e peso totale trasportato) e più grandi velocità; offre rapidità di avviamento, elevata aderenza, comando unimultiplo. Richiede peraltro, perchè possa risultare economica, una costante richiesta di trasporto che possa contrapporsi alla costante produzione dell'energia. Per questo, in pratica, essa è stata applicata in casi speciali, così nei servizi tramviari urbani o in quelli connettenti località densamente popolate o nelle strade di eccezionale pendenza (es. sul Giovi) o nelle quali sia necessario eliminare il fumo della locomotiva (ove sono molte gallerie). Invece, in linee a profilo comune senza speciali caratteristiche nè tecniche, nè di traffico, la trazione elettrica non rende un servizio sensibilmente diverso da quello della trazione termica (Cfr. TAJANI, *La Trazione elettrica* ne «*l'Industria*» 15 febbraio 1918).

di forza è evidente che non vi è guadagno nel più ristretto materiale rotabile in confronto di uno più ampio.

b) Così, dal punto di vista tecnico, è della massima utilità il congiungere il più direttamente possibile due dati centri tra i quali si deve sviluppare il traffico, come è utile il diminuire gli incurvamenti ed eliminare i dislivelli delle linee.

Le curve, infatti, oltre aumentare la durata del percorso, importano un più grande sforzo di trazione e, specie se piccole, un grande logoramento del materiale e, si risolvono quindi in costi più elevati (1).

Grandi ostacoli importano poi i dislivelli che, aumentando la spesa di forza delle macchine, riducono grandemente il peso utile trasportato (2).

Talvolta, peraltro, la necessità di aggiungere traffico accessorio, o di eliminare ostacoli naturali, o l'ampio costo delle opere e viadotti che sarebbero necessari, possono rendere proficue invece curve e ampi percorsi delle linee.

c) L'aumento degli scambi e dei binari permette un assai più vasta intensità di traffico. Su una unica linea, con opportuni scambi a una certa distanza, si possono far correre da 15 a 20 treni al giorno in ciascun senso; quando occorra aumentare il numero dei treni, è necessario raddoppiare il binario, dapprima su qualche tratto, poi su tutta la lunghezza. Su due linee ferroviarie possono correre 100 e sino a 200 treni al giorno; quattro linee hanno una capacità di trasporto quasi indefinita, potendosi in esse dividere i treni sì da eliminare l'inconveniente di far marciare insieme treni rapidi con treni lenti, ciò che costituisce una limitazione alla intensità del traffico.

Ma occorre d'altro lato pensare che il raddoppiamento della linea porta ad una doppia spesa, in confronto dell'unica (solo alla metà e a 1/3 se fino dall'inizio) e quindi la più ampia intensità del traffico può non essere compensata dall'aumento della spesa incontrata.

d) Aumentare la velocità del treno, permettendo una più intensa utilizzazione del materiale, e rendendo più proficue le condizioni della ferrovia in confronto degli altri mezzi di trasporto, sembrerebbe essere sempre e in ogni caso condizione essenziale al raggiungimento di una più grande economia. Circa gli effetti dell'aumento di velocità sui costi del trasporto per ferrovia, ricerche accurate e interessanti furono fatte dall'Esch, prendendo a base i dati forniti dalle ferrovie germaniche.

Nel trasporto di persone il più grande dispendio nel costo per km. fu rilevato nei treni misti, mentre tra treni ordinari e diretti non vi era sensibile differenza nel costo, la migliore utilizzazione dei posti disponibili negli ultimi in confronto dei primi rendendo il loro trasporto più economico. Il trasporto di una ton. di merci a grande velocità nel treno ordinario veniva a costare più che il trasporto di una ton. di merci a piccola velocità nel treno merci.

Il vantaggio del risparmio di tempo, che dà il più grande valore all'aumento della velocità del trasporto, va poi diminuendo con l'aumento della velocità (3). Nel trasporto di merci poi la velocità non ha per tutte le specie di esse lo stesso effetto: riuscendo più proficua per quelle di maggiore valore e più urgenti e là ove sia necessario con una vendita fatta in determinati momenti riuscire a sfruttare speciali condizioni del mercato. Vi

---

(1) Sulle linee a via normale di un metro e 44 di lunghezza, una curva di 750 metri di raggio aumenta lo sforzo di un Kg. per ton.: una curva di 375 m., di 2 Kg.; una di 250 m. di 3 Kg.

(2) Una macchina che trascina un treno da 600 a 800 Ton. su una linea con dislivelli di 5 mm. per m. non ne trascina che la metà su una linea di 15/1000.

Se questa cifra è sorpassata, occorre impiegare macchine speciali; al di là di 35-40 mm l'aderenza sarà appena sufficiente perchè la macchina possa trascinarsi da sola, sì che essa non potrebbe trasportare altro che il proprio peso e occorrebbe ricorrere a altri mezzi di trazione. (COLSON, Cours ecc., chap. III, pag. 144 e seg.).

(3) Così ad esempio su un tratto di 100 km. si ha:

V — 40; 60; 80; 100; 120; 140 km. ora.

150; 100; 75; 60; 50; 45 min.

Per un aumento della velocità oraria di 20 km. si guadagna da 40 a 60 km. 50 minuti; da 120 a 140 solo 5 minuti. (ESCH, *Op. cit.*, p. 63).

sono quindi condizioni economiche che limitano lo sfruttamento delle possibilità tecniche sotto il riguardo della velocità.

c) Così il caricare ampiamente i vagoni, l'usare treni lunghi e il diminuire le soste, permette una maggiore utilizzazione della linea. Ma in tutti questi casi sono necessarie maggiori spese d'impianto per un migliore e più solido materiale rotabile, per più lunghe stazioni, e impianti di carico e scarico appropriati, per l'organizzazione più specializzata dei servizi che rende necessario più numeroso e specializzato personale.

VIII. — Si vede dunque che, se l'uso di scarti ampi, di grandi e pesanti vagoni, di locomotive capaci e veloci, di un armamento complesso e vasto presenta una economia nelle spese di trazione, queste spese non possono essere astrattamente considerate, ma devono essere poste in relazione col traffico effettuabile. È chiaro che non vi è economia nel far correre treni e vagoni vuoti o con carico insufficiente, ma invece è utile il far correre vagoni e treni che abbiano un massimo carico pagante in confronto delle spese d'impianto e di esercizio.

Le prime sono variabili a seconda dei vari luoghi, della natura del terreno attraversato, del carattere delle linee.

In Europa il costo d'impianto medio prima della guerra era di circa 400.000 lire per km.; con un massimo di lire 800.000 per la Gran Bretagna e Irlanda e un minimo di 116.000 per la Finlandia: però tali medie sono il risultato di termini assai vari fra loro. Così in Italia (ove la media si aggirava attorno alle 400.000 lire, (1)) si è saliti da un minimo di 100.000 lire a un massimo di 4 milioni di lire a km., nelle gallerie dei grandi valichi alpini: il costo delle ferrovie secondarie era in media di lire 155.000 e quello delle ferrovie a scartamento ridotto scendeva talvolta sino a 60.000 per km.

Alle varie spese d'impianto corrispondono spese diverse di mantenimento e di esercizio. Se si riguardino infatti gli elementi del patrimonio ferroviario già sottoposto ad esame: 1) piattaforma stradale; 2) armamento della linea; 3) materiale mobile, vediamo che l'1) ha durata quasi indefinita, richiedendo soltanto dalle 250 alle 300 lire e anche meno per km. per le riparazioni necessarie in causa di eventi eccezionali. Il 2) ha durata diversa a seconda delle circostanze, pendenza della linea, condizioni atmosferiche, velocità dei treni: in linee di pendenza non più grande del 5‰, e con un traffico di 30 treni al giorno, la durata è di circa 100 anni (2); se la pendenza si mantiene tra il 5 e il 15‰ il consumo massimo si raggiunge in 50 anni, se è al di sopra del 15‰ in 10 anni; se nelle gallerie o in luoghi sottoposti ad emanazioni nocive, in 5 anni. Da 10 a 12 anni durano gli accessori delle rotaie. In media può dirsi, che, a tale riguardo, la spesa per le principali ferrovie a media pendenza è di lire 500 per km. all'anno.

In quanto al 3) una locomotiva dura in media 25 anni, un carro merci 40; anche qui, per quanto in minor proporzione che nell'1) e 2), i limiti sono variabili. Oltre le spese di manutenzione, occorre tra le spese d'esercizio considerare quelle di amministrazione generale, di trazione, di movimento: di queste alcune (le prime) sono fisse, le altre variabili proporzionalmente allo estendersi e all'intensificarsi del servizio, o in proporzione decrescente (3). Non crediamo apportuno intrattenerci su questo ancora più particolarmente; ci basti dire, che anche per ciò che risulta dalle indagini già fatte, il costo unitario aumenta sulle linee più dure e diminuisce con l'aumentare del prodotto.

In generale il coefficiente d'esercizio (rapporto tra spese d'esercizio e prodotto lordo) va diminuendo con l'aumentare del traffico; i due elementi: intensità del traffico e materiale sono quindi tra loro strettamenti connessi, in questo senso, che la quantità di materiale occorrente per le merci diminuisce col diminuire del ciclo d'utilizzazione e col crescere

---

(1) SPERA, *Op. cit.*, p. 3.

(2) Una rotaia deve essere sostituita quando il consumo del fungo raggiunge i dieci-dodici millimetri.

(3) Dai seguenti dati riguardanti i risultati di esercizio delle ferrovie francesi, inglesi e tedesche, svizzere, belghe, italiane, può scorgersi la variabilità dei redditi in confronto delle varie spese e della diversità del traffico.

del carico. All'economia di una azienda ferroviaria è quindi utile di rendere il ciclo di utilizzazione il più breve possibile.

E questo può essere raggiunto in vari modi: usando un materiale che permetta ampi carichi, diminuendo il più possibile il percorso a vuoto del carro, accorciando e limitando lo sosta nelle stazioni, mantenendo il carico poco discosto dalla portata media (1).

IX. — Proporzionalità al carico del materiale, massima intensificazione nell'uso del materiale mobile, sono quindi i principi che reggono l'economia interna della azienda ferroviaria. Se non che ci occorre estendere alquanto i limiti della nostra indagine e considerare una tale impresa non già come semplice azienda che deve provvedere isolatamente a proporzionare le spese e i redditi del traffico, ma come complesso organismo il quale tali condizioni di economia interna deve raggiungere, lottando con altre aziende che perseguono gli stessi scopi, e rappresentando interessi generali, che talvolta si sovrappongono o coesistono con gl'interessi di economia interna già esaminati. Le cause di tale fatto sono varie, dipendenti le une dai caratteri verificatesi nei trasporti odierni in conseguenza forse del nuovo aspetto che hanno assunto i traffici internazionali, le altre dall'azione dello Stato che direttamente o indirettamente si esercita sui trasporti ferroviari.

Confronto fra i risultati della Rete italiana e quelli di altri sei Stati esteri.

INDICAZIONI	Inghilterra (1912)	Germania (1911)	Francia (1912)	Austria-Ungheria (1911)	Svizzera (1911)	Belgio (Stato) (1911)	Italia (Stato) (1913-914)
Lunghezza media esercitata in km.	37.300	58.566	40.700	42.746	4.736	4.330	13.748
Capitale d'impianto in milioni di lire	26.120	22.997	19.720	13.500	1.822	2.633	6.856
Prodotto lordo in milioni di lire	3.075	4.063	1.998	1.648	237	313	638
Spese di esercizio in milioni di lire	1.957	2.645	1.264	1.201	151	217	531
Prodotto netto in milioni di lire	1.118	1.418	734	447	86	96	107
Prodotto chilometrico in L.	82.500	69.400	49.100	38.600	50.000	72.500	45.616
Coefficiente d'esercizio . .	63.5 %	65 %	66 %	73 %	63 %	70 %	82.08 %
Interesse fornito dal prodotto netto al capitale d'impianto . . . . . . L.	4.28 %	6,17 %	3,72 %	3,31 %	4,72 %	3,66 %	1,56 %

(Atti della Commissione parlamentare per l'esame dell'ordinamento e funzionamento delle Ferrovie dello Stato, Vol. I, pag. 98 Roma, 1917).

(1) Chiamando *M* la quantità di merce che deve ogni giorno essere caricata in tutte le stazioni della linea, c il carico di merce posto in ciascun carro, *M* il numero dei carri necessari al primo giorno di esercizio, *d* la durata media del ciclo di utilizzazione (intervallo di tempo necessario perchè il carro giunga a destino e sia in condizioni di essere nuovamente utilizzabile) avremo che la dotazione necessaria è:

$$Q = d \frac{M}{C}$$

X. — Per vero, il progresso grande dei mezzi di trasporto e la maggiore economia per esso effettuatosi e l'intensità di produzione raggiuntasi nel nostro secolo, hanno sviluppato grandemente i traffici e reso sempre più internazionali i vari mercati. Sulle grandi piazze di maggiore importanza economica affluiscono merci concorrenti dai paesi più lontani, che la rapida trasmissione di notizie fa accorrere o sviare in vario senso.

Nelle odierne condizioni economiche, non più piccoli e molteplici centri, ma pochi e ben organizzati formano i nuclei centrali del traffico. E la specializzazione delle funzioni è tale che in un intero continente sono tre o quattro i mercati da cui, spesso, tutta una determinata branca di affari attinge le merci e le notizie determinanti i corsi e il valore delle merci stesse. Così Londra è il mercato del cotone e della lana e di molte derrate non solo per l'Inghilterra, ma per tutta l'Europa che là principalmente si rifornisce, Lione e Milano sono i mercati della seta, Amburgo e Amsterdam di molti generi coloniali necessari a tutto il continente europeo: coesistono con i più grandi anche altri piccoli mercati, ma i principali approvvigionamenti provengono da poche, e più conosciute piazze che determinano i quantitativi disponibili, i prezzi e le condizioni alle quali le altre devono pure sottomettersi. Nelle condizioni odierne dei commerci, sempre più vengono a ridursi tali centri di grande distribuzione a cui gli altri più piccoli sono necessariamente subordinati.

Se quindi le piccole linee colleganti fra loro centri di minore entità hanno la loro importanza in quanto contribuiscono allo sviluppo interno di un determinato paese, sono le grandi linee colleganti i grandi mercati, o da essi sboccanti verso il mare, le quali assumono un'importanza determinante nello esercizio ferroviario, per ciò che concerne l'economia generale dei varii interessi collegati alle necessità dell'economia interna dell'azienda. Ond'è che a queste grandi linee alle quali è utile quella dotazione che accresca la capacità, l'intensità e la velocità del traffico, è riservato il compito principale nella vivissima concorrenza odierna, tra trasporti interni di varii paesi, tra trasporti ferroviari dei paesi diversi, e trasporti di specie diversa.

A superare tali necessità di concorrenza, l'economia di queste grandi linee viene raggiunta con la loro maggiore intensificazione.

XI. — Lo Spera, esaminando particolarmente le condizioni dei trasporti in Italia rivela, che, per ciò che riguarda il movimento dei viaggiatori, se i piccoli trasporti tra i piccoli centri possono costituire un elemento di reddito di somma importanza dell'azienda, questo può essere raggiunto, solo se treni locali leggerissimi e frequenti costituiscano un complemento dei treni diretti e direttissimi, serventi le grandi linee che sono l'ossatura dell'intera organizzazione (1).

E ancor maggiore tale necessità si manifesta nel trasporto delle merci ove si constata che, quando pochi treni direttissimi e diretti si muovono sulle grandi linee e i restanti treni sono omnibus e misti, la spesa viene ad essere enorme, per questo, che viene a mancare l'elemento principale e caratteristico della trazione ferroviaria: la velocità. La legge dell'economia ad ogni costo, imposta nel passato al nostro esercizio ferroviario e attuantesi con la limitazione del combustibile e l'utilizzazione massima della forza di trazione, con la diminuzione del peso morto, portando a velocità diminuite, e a lunghe soste dei vagoni nelle stazioni per attendere il carico necessario, viene a togliere alle operazioni ferroviarie la caratteristica principale che è la celerità e prontezza di movimenti, e risulta quindi anti-economica.

Come criterio generale, l'aumentare l'efficienza e velocità delle linee principali e il far sì che a queste sieno subordinate le secondarie, ove treni raccoglitori dovrebbero preparare le merci per i treni di grande comunicazione, verrebbe a rendere più economico il funzionamento dell'azienda (2).

XII. — Nè minori effetti viene ad esercitare sull'organismo ferroviario l'interferenza dell'azione dello Stato.

---

(1) SPERA, *l'esercizio ferroviario e le sue possibili riforme economiche*, Roma, 1895-1898-1905, Parte I, Cap. 2.
(2) SPERA, *Id. id.*, P. II, Cap. I-VI.

Non intendiamo qui parlare degli effetti economici della nazionalizzazione delle ferrovie, nè della opportunità che l'esercizio ferroviario sia lasciato del tutto all'iniziativa privata, o che questa venga limitata dall'azione dello Stato o che lo Stato assuma il completo controllo economico dell'azienda. Sono questi problemi che, se del caso, studieremo più oltre. Intendiamo invece parlare degli aspetti e delle necessità, che, per effetto dell'azione dello Stato in vario modo su di essi esercitata, vengono ad assumere i trasporti ferroviari.

In forma più o meno larvata questa azione, specie nei paesi europei, esiste sempre. Una gran parte delle linee ferroviarie esistenti (quasi tre decimi) sono direttamente esercitate dagli Stati. La percentuale delle linee di Stato sul totale è di 87 % in Australia, 60 % in Africa, 58 % in Asia, 52 % in Europa, 4 % in America.

Le ferrovie, esercitandosi quasi ovunque (ad eccezione può dirsi che negli Stati Uniti d'America) in condizioni monopolistiche, ne deriva di conseguenza che, ove pure lo Stato non intervenga ad assumere direttamente il servizio ferroviario, esso, per mezzo di concessioni rilasciate alle compagnie esercenti, impone quasi sempre, nell'interesse pubblico, alcune limitazioni all'attività delle singole compagnie, e su di queste esercita un controllo tale per cui può dirsi che quasi mai esse vigono in un regime di assoluta concorrenza (1); ciò anche perchè talvolta su di esse si dispiegano direttamente gli effetti che dal monopolio di Stato su alcuni rami dell'intera rete ferroviaria del paese, o dagli esercizi statali di paesi finitimi, vengono a ripercuotersi nell'interno ordinamento delle aziende libere.

XIII. — Concludendo possiamo pur dire che l'accresciuto perfezionamento tecnico dei servizi ferroviari e le odierne necessità dei traffici tendono ad aumentare la velocità e capacità dei trasporti e a dare funzione prevalente alle linee dirette e principali in confronto delle locali e secondarie.

E allo stesso fine si dirige l'azione dello Stato la quale, direttamente quasi ovunque esercitandosi sui trasporti ferroviari, tende a rendere prevalenti gli interessi generali su quelli particolari e a dare alle singole aziende il carattere di organismi nazionali i cui scopi si perseguono fra loro in concorrenza.

Per quanto incerte siano le previsioni del futuro, sembra peraltro potersi indurre, con una certa approssimazione, che tali tendenze continueranno a manifestarsi nel periodo posteriore all'attuale conflitto internazionale.

---

(1) Così in Inghilterra, ove fu grande il progresso ferroviario raggiunto con la libertà lasciata agli esercizi privati, fin dal principio del XIX secolo il Parlamento ha esercitato un proprio controllo sia sulla costruzione e esercizio delle ferrovie, sia sulle tariffe da applicarsi e sui risultati da raggiungersi. Col Cheap Trains Act del 1883 furono stabilite ancora sensibili limitazioni alla eccessività delle tariffe; con successivi decreti del 1888 si venne maggiormente a disciplinare tale materia dando obbligo alle compagnie di sottomettere al Board of Trade una riforma di tariffe sottoposte a ragionevoli limiti, loro proibendo di far valere la intera forza di concorrenza, limitando il campo di azione riservato alla navigazione interna. In Francia, con successive leggi del 1845, 1846, 1870, 1901, mentre lo Stato esercita direttamente una piccola parte del patrimonio ferroviario, controlla, a mezzo del Ministro dei Lavori Pubblici, sotto un triplice punto di vista, finanziario, tecnico, commerciale, la gestione dei servizi concessi dalle compagnie private e sottomessi a limitazioni grandissime: e non vi è, si può dire, atto di una qualche importanza che le compagnie debbano compiere che indirettamente non subisca l'influenza degli interessi collettivi fatti valere dallo Stato a mezzo degli speciali organi a ciò delegati.

In Germania (55.722 km.) in Italia (11211) in Austria Ungheria 35481 km) in Russia (34857 in Europa e 9947 in Asia) l'esercizio di Stato è pure preponderante non solo, ma indirettamente lo Stato esercita la sua influenza sulle reti meno importanti.

Negli Stati Uniti di America le grandi reti si aggruppano in 6 o 7 sistemi esercenti ciascuno all'incirca 30.000 km. generalmente designati dal nome dei grandi finanzieri che li dirigono (Sistema Vanderbilt, Hill, Morgan, Rockefeller, Gould, Harrinam Moor, Pennsylvania).

Dal 1870 si venne a creare commissioni amministrative incaricate di constatare gli abusi a mezzo di inchiesta e il cui potere varia grandemente e giunge spesso fino al diritto di imporre alle compagnie limitazioni di tariffa. Lo stesso Congresso Federale creò nel 1857 l'Interstate Commerce Commission i cui poteri furono poi estesi con successive leggi del 1889, 1893 1903, 1906, il cui scopo è di vegliare alla pubblicazione e all'osservanza delle tariffe controllare l'applicazione delle misure di sicurezza pubblica, e la contabilità delle Compagnie. Per quanto tale commissione abbia lo scopo di mantenere nei limiti di giustizia le tasse che le Compagnie vogliono percepire, può [illegible] dirsi per altro che essa, nella sua azione multiforme, manifesta indirettamente la tendenza a far valere sulle [illegible]pagnie la forza degli interessi collettivi della Nazione.

La guerra ha prodotto in quasi tutti i paesi europei una «crisi dei trasporti», cosenguenza della sottrazione al traffico di materiale per i bisogni militari, del logoramento e distruzione di macchine, impianti, vagoni, e dello scarso loro rinnovamento, della deficienza delle materie prime e dei combustibili, dello eccessivo lavoro del personale. A tale crisi si è cercato far fronte quasi ovunque con la limitazione dei viaggi concessi ai privati, e col rincaro delle tariffe. A guerra finita, specialmente nei primi periodi, ancor maggiore verrà a manifestarsi la deficienza del materiale e più impellente la necessità di esso per i bisogni pubblici e privati. Onde la tendenza a rendere al massimo proficua l'utilizzazione degli impianti esistenti, e a dirigere le nuove costruzioni alla soddisfazione delle più urgenti necessità.

III.

La navigazione interna in relazione agli altri mezzi di trasporto.

SOMMARIO: I. Limiti alla utilizzazione delle vie di navigazione interna di una data regione. — II. Le condizioni naturali. — III e IV. Mezzi di miglioramento delle condizioni di navigabilità di una data regione. — V. I. Miglioramento della rete acquea: *a'*) opere di miglior mento. — VI. *a"*) opere di regolarizzazione VII. *b*) opere di canalizzazione. — VIII. Sistemi per far superare i dislivelli ai natanti. — IX. *c*) collegamento di vie acquee esistenti. — X. II) I perfezionamenti del mezzo di trasporto. — XI. L'aumento del tonnellaggio dei natanti. — XII. Perfezionamenti nei mezzi di trazione. — XIII. Alcuni cenni sulle condizioni della navigazione interna nei principali paesi: *a*) Russia Europea, *b*) Germania, *c*) Inghilterra *d*) Francia, *e*) Belgio e Olanda, *f*) Italia, *g*) Stati Uniti di America. — XIV. Costi relativi dei trasporti per ferrovia e per via acquea. — XV. La navigazione interna nel periodo di guerra.

I. — Ostacoli di carattere fisico, e ostacoli di carattere economico delimitano l'utilizzazione delle vie di navigazione interna (1). Infatti la possibilità dei trasporti per via fluviale è determinata dalle condizioni orografiche di una data regione, quella della navigazione a mezzo dei canali, dagli speciali aspetti del suolo e della stessa rete fluviale che rendono possibile una più o meno ampia costruzione di nuove vie acquee: nell'un caso e nell'altro tanto l'utilizzazione di vie preesistenti, come il loro miglioramento o la creazione di nuove, trovano un limite economico, sia nei costi a ciò necessari, come nella convenienza di utilizzare proficuamente tali vie, data la concorrenza di altri mezzi di trasporto.

II. — Per ciò che concerne la navigazione fluviale, risulta evidente che la sua possibilità dipende in prima dal volume acqueo di cui la natura ha dotato determinate regioni.

Ma non è solo la lunghezza della rete che influisce sulla possibilità o estensione della navigazione fluviale, ma ancora altre circostanze connesse direttamente alle condizioni fisiche di una data plaga: così il clima che può portare a congelo o magra delle acque, o ad una maggiore o minore regolarità del loro volume, le condizioni del suolo che ne

(1) Circa la navigazione interna e i progressi in essa raggiunti confronta: COLSON; Transports et tarifs (Paris 1908) Chap IV e VII; — COLSON, Cours d'économie politique etc. V. VI. chap II et III; — CLERCET. Manuel d'économie commerciale — chap IX. — NOGARO ET OUALID L'évolution du commerce etc. P. I. chapt II; P. III. Chapt II. e Chapt II P. 371 e seg. — KIRKALDY AND EVANS. History and economics of transports. P. II. (II); — PALLUCCHINI. Tecnica della navigazione interna (Milano 1915); — *Rapporti* al I. congresso nazionale della associazione nazionale per i congressi di navigazione (Torino 1911) Sez. I. Quest. I. e II. e III. IV. — *Id* al II. congresso nazionale (Livorno 1914) Sez. I. comunicaz. Iª IIª IIIª IVª e Vª; — *Report* of the Commissioners of corporation on trasportation by water in the United States (Washington 1912); — LÉON. Fleuves, canaux, chemins de fer (Paris 1918); — VALENTINI, La navigazione interna in Italia e all'Estero (Bologna 1911); — G. MULTON — Waterways versus railways (Publ. Of. Am. Ec. Association (1890); — JAMES Canal and railways (Publ. of the Amer. Ec. Ass. 1890); — PRATT.; Canal and traders, as applied to the Report of the Royal Commission on Canals and Waterways. (London 1910). — *American waterways*. (Annals of the Am. Academy of Polit and Social Science. — Vol. XXXI. N. I. Jan 1908); — *Atti* del Comitato tecnico e del Comitato economico amministrativo per la Navigazione Interna (Min. Lav. Pubbl. — Roma 1905). — *Final Report* of the National Waterway Commission (Washington 1912). — *Report* of the Royal Commission appointed to enquire into and to report on the canal and Inland navigation of the United Kingdom — (London 1906).

aumentano la corrente o la tortuosità e danno ad esse una direzione più o meno conveniente, e i dislivelli che esse devono superare nel loro corso.

Così, per ciò che riguarda il congelo, vediamo che, in media, esso porta sul Reno (tra Mainz e Köln) ad un'immobilizzazione di 18 giorni all'anno; sul Danubio (presso Galatz) di 38 giorni, sull'Elba (presso Amburgo) di 39 giorni, sull'Hudson (presso Albany) di 92, sul Volga (ad Astrakan) di 111; sul Saint Laurent (presso Quebec) di 141 giorni.

Tale pericolo si presenta naturalmente meno grande per i nostri fiumi, cui sovrasta invece quello delle secche, durante i forti calori estivi: così, ad esempio, in media, nel tronco di Po, dallo sbocco del Ticino a Cavanello nelle più sentite magre si riscontrarono negli anni 1905-1909 per un tirante di m. 1,50, in media, 49 secche di 12624 m., con una altezza di m. 0,40; e al 21 febbraio 1913, 40 con 11100 m. di estensione, e 0,30 di altezza; per un tirante di due metri, 67 secche con 36672 m. di estensione e 0,78 di altezza, e al 21 febbraio 1916, 85 secche con 40.400 m. di estensione e 0,68 di altezza (1).

Così il volume delle acque correnti determinerà le zone di navigabilità del fiume: vediamo quindi che il Po per 622 Km. di lunghezza è navigabile per 543.470 m. e l'Adige su 410 Km. per 212.000 m., il Tevere su 403 Km. per 144.000 m. (2).

Non altrimenti la pendenza e, per conseguenza, la velocità della corrente e i dislivelli che deve superare vanno influendo sulla sua utilizzazione che diviene più grande a seconda della più grande estensione in cui trovasi una breve pendenza: così nella zona pianeggiante costituita dai Paesi Bassi e Germania convessamente arcuantesi verso Nord prima, verso oriente poi, i fiumi scendenti dalla regione interna montuosa prestano vie naturali più facili delle nostre, perchè, anche prima di sboccare nel largo piano, percorrono regioni meno scoscese assai che non il versante Sud delle Alpi e le falde dell'Appennino (3).

Cosicchè, ad esempio, per elevarsi a 100 m. sopra il livello della foce occorre risalire il Rodano su una lunghezza di 220 Km. (dal Mare sino a Valence), la Loira di 270 (sino ad Orleans), la Garonna di 380 (sin presso Tolosa), la Senna di 547, (sino al confluente dell'Aube), il Reno di 621, (sino a Karlsruhe), l'Elba di 692 (sino a Dresda), il Volga di 2000 (da Astrakan al di là di Nijni Novgorod) (4).

III. — Naturalmente la scienza e la pratica moderna offrono molti mezzi per eliminare gli ostacoli alla navigabilità dei fiumi, e di questi alcuni di carattere generale per ogni via che deve essere tenuta in condizioni atte al continuo traffico: tali i servizi di ispezione per eliminare dagli inizi ogni causa impedente la navigabilità come ostruzioni di vario genere causate da frane, alberi, corrosioni delle rive, arenili ecc.; protezione delle sponde con varii mezzi offerti dall'ingegneria, uso di speciali apparecchi, come navi rompi-ghiaccio per evitare i danni causati dal gelo, organizzazione di speciali servizi per la previsione delle piene e magre dei fiumi.

IV. — Più sinteticamente può dirsi che in un perfetto sistema di navigazione interna, i mezzi particolarmente offerti dall'ingegneria moderna consistono: I) nel miglioramento della rete acquea; II) nel perfezionamento del mezzo di trasporto. Rispetto agli I) abbiamo:

a) sistemazione in alveo di fiumi e canali,

b) costruzioni di nuove vie acquee,

c) collegamento di quelle esistenti.

Le a) sono di vario genere potendo consistere in:

α') opere di miglioramento;

α'') di regolarizzazione;

α''') di canalizzazione.

---

(1) Ing. VINCENZO DARDANELLI, Escavazione fatta con draghe per formare il letto di magra sui nostri fiumi e in particolare sul Po. (Relazione al secondo Congres. Naz. di navigazione Livorno 1914) all. P.

(2) ANNUARIO statistico 1904 p. p. 6-7.

(3) RELAZIONE riassuntiva del Presidente della Commissione per la navigazione interna pag. 22 e seg. (Roma 1908).

(4) Cfr. ORLANDO, Se convenga, date le condizioni corografiche delle principali valli italiane, collegare i vari bacini fluviali tra loro con vie interne o per mezzo di porti marittimi e della via del mare» (Relaz: al 1°. Congresso Naz. di navigazione, Torino 1911).

V. — Le a', che possono dirsi preliminari, sono di svariato carattere, e si presentano possibili là ove il fiume presenti, sia pure in forma rudimentale, già idonee condizioni di navigabilità: tali sono il riconoscimento o la segnalazione metodica della via o canale navigabile (es. sull'Elba, a valle di Amburgo); l'eliminazione degli scanni o alti fondi rocciosi accidentali (così ad es. sul Reno tra Bingen e S. Goar, sul Po da Cavanella al Ticino); il taglio con dragaggi delle soglie o alti fondi più emergenti di località di flesso tra due curvature (sul canale Guglielmo all'imbocco verso l'Elba); la difesa della sponda (di cui si hanno esempi nella sistemazione dell'Elba sassone, e del Reno da Basilea a Lautenburg, e presso Düsseldorf); il mantenimento della strada alzaia (es. pure sul Reno sulla sinistra del fiume da Bingen a Köln); traghetti o porti di attraversamento per separare i confluenti ove occorrono approdi e mezzi di scarico (così a Ruhrort e Duisburg-Meiderich sul Reno, e a Zeebrugge, nel Belgio).

VI. — Le a'') sono quelle che mirano a modificare gli elementi; lunghezza, altezza, velocità e andamento del fiume per renderlo utilizzabile alla navigazione e questo, con restringimento d'alveo a mezzo di dighe longitudinali, sommergibili o no, con restringimenti e fissazioni d'alveo mediante pennelli e dighe traversali, o fissazioni di alveo con sistema misto.

Del primo tipo si hanno esempi nella delimitazione del Reno da Basilea a Lautenburg, e in parte dallo sbocco della Lauter a quello del Neckar e nella località di Lorelei; ed è in genere questo il tipo di regolazione della Mosa prima del 1851, del Rodano prima del 1882, del Reno Franco-Germanico prima del 1888.

Il secondo tipo, applicato sul Reno presso Kestert, presso S. Goar, sulla Mervede in Olanda, è in genere il tipo delle opere sulla Durence e sulla Clyde e sui principali tronchi della Germania del Nord, Reno, Elba, Oder, Vistola: esso prese grande sviluppo negli ultimi decenni sul Rodano, Loira, Garonna, e fiumi tedeschi.

Del terzo, che è forse il più completo, si hanno esempi in Ungheria sul fiume Bega da Temesvar allo sbocco della Theiss; in Francia sulla Marna e Senna superiore e da Parigi a Rouen; in Germania sulla Fulda, sul Weser a monte di Brema.

Oltre queste, si hanno provvedimenti ed opere che, se non sono di sistemazione « di alveo » sono « in alveo »; tali la così detta « régularisation par reservoirs » intesa ad aumentare la navigabilità in acque basse, accrescendo il deflusso di magra; (così nel Volga superiore e nel Weser sotto Munden); la costruzione, lateralmente al corso, spesso in suo alveo, di un canale laterale o laterale scala di tronchi e sostegni per rendere superabili alla navigazione tronchi di fiume o rapide locali che impedirebbero il passaggio: (es.: sul Danubio alle Porte di Ferro, sul Reno a Bingen-Loch); le costruzioni di canali laterali, che talvolta possono esclusivamente essere usati al transito mentre il fiume non fa che alimentarlo col proprio corso; o l'istituzione in alveo di mezzi speciali di trazione a servizio generale, a touage, con catena o fune, o con rimorchiatori potenti (così sul Danubio tra Linz e Presburg, sul Rodano a Tournon, sul Danubio alle Porte di Ferro).

XII. — Con quanto così abbiamo detto, rientriamo nei mezzi di miglioramento di cui al *b*) del § IV, trattandosi in questi casi di vera e propria costruzione di nuove vie acquee, sia pure come accessorio di quelle naturali preesistenti. È in questa specialmente che la ingegneria moderna ha permesso di raggiungere i più grandi progressi.

Come prima necessità, essa determina dallo studio della natura geologica del suolo, dei corsi d'acqua e falde acquifere sotterranee, delle vie di comunicazione da intersecare e fiancheggiare, della natura dei terreni e carattere delle acque correnti, delle condizioni meteorologiche della plaga che il canale traversa e della possibilità di raccordi con strade ordinarie e ferrate, i fondamentali criteri per il tracciato dei canali navigabili, in combinazione cogli altri fattori di carattere economico, che, più intensamente, concorrono a determinarne il profilo longitudinale e la sezione.

Infatti il tracciato di un canale navigabile ne determina la zona d'influenza, e l'ampiezza e la forma della sezione ne danno il grado di efficienza economica.

Da un punto di vista tecnico, è evidente che il più ampio profilo, e la più grande se-

zione rendono maggiore l'utilizzabilità della via acquea. Infatti l'efficaciadelle vie d'acqua cresce in proporzione geometrica con la loro ampiezza e con la loro penetrazione e i canali di breve percorso male reggono, nel procurare reali vantaggi all'economia dei traffici, in concorrenza delle vie ordinarie e delle vie ferrate; tanto più che su queste va ogni giorno perfezionandosi l'industria dei trasporti (1).

Inerente all'uso di vie acquee artificiaii è pure la necessità di far superare ai natanti i dislivelli che sono creati dalla incostante natura dei terreni: anche in ciò l'ingegneria moderna ha perfezionato i mezzi esistenti nel passato, altri ha creato di maggiore praticità ed utilità economica; questo viene raggiunto a mezzo dei sostegni a conca (2), opportunamente adattati nei loro varii elementi alle fisiche necessità dei vari corsi (3).

Per far superare poi ai natanti i più grandi dislivelli si usano i cosidetti piani inclinati (così nel canale Morris agli Stati Uniti, nell'Oberland Kanal presso Elbing, nel canale tra l'Ourcq e la Marna, tra il fiume Potomac e il canale Chesapeake-Ohio presso Georgetown), elevatori (ad Anderton, presso Liverpool, sul canale Neufossé da Parigi al Mar del Nord, sul canale del Centro nel Belgio), mentre nuove applicazioni si stanno sempre escogitando per risolvere più compiutamente tale importantissimo problema.

VIII. — Dei vari sistemi suddetti, le conche rappresentano quello più pratico, conveniente e duraturo per vincere le ordinarie cadute dei canali, ma richiedono, come condizione, mite pendenza del terreno ove il canale si svolge, salti moderati con sufficiente lunghezza dei tronchi tra due conche, adeguata dotazione di acqua; così, se si adattano bene nei terreni pianeggianti e nei canali laterali ove non è difficile avere sufficiente acqua di alimentazione, invece nei terreni a forte pendenza e nei canali di partizione ove scarseggia l'acqua dei bacini imbriferi, in genere nelle regioni con pendenza superiore all'1 $^0/_0$, si usano gli elevatori, convenienti specialmente là ove occorra vincere un salto brusco e forte del terreno e si abbia poca quantità di acqua disponibile e si voglia rapidità di manovra. Quando poi vi sia deficienza di acqua di alimentazione e rampe di terreno da superare che abbiano pendenza superiore all'1 $^0/_0$, e non abbastanza forte, brusca e rapida per consentire un economico impianto di elevatori, è più conveniente l'uso del piano inclinato che, aumentando il dislivello, non richiede proporzionale aumento delle spese di impianto e presenta altri vantaggi particolari, quali poco profonde fondazioni, possibilità di seguire approssimativamente la pendenza naturale del terreno, trasporto in senso orizzontale delle navi ecc.

IX. — *C)* Importante è pure l'esaminare, come, dato un sistema di vie acquee di una determinata regione, si debbano queste collegare tra loro perchè possa praticamente raggiungersi una massima utilizzazione: il che, dal punto di vista economico, dovrà essere fatto tenendo conto delle speciali condizioni dei bacini fluviali. Un mutuo collegamento di essi sarà più o meno conveniente (4) a seconda della loro giacitura, delle condizioni geografiche che a codesta giacitura corrispondono e del grado di utilità dimostrato dalle condizioni economiche attuali e dalle risorse naturali dei vari bacini, nonchè dallo sviluppo dell'esistente navigazione interna. Vi è inoltre divario sostanziale tra i criteri da applicarsi ad un paese situato nell'interno delle terre, prevalentemente pianeggiante, sol-

---

(1) JACUR, Relazione riassuntiva agli atti della Commissione ecc.

(2) Tali lunghezza, larghezza, altezza, muri di testata, di caduta, di fiancata, a valle, pavimentazione dell'alveo a valle, materiali da costruzione e perciò appunto muniti di apparecchi di vario genere per il riempimento o esaurimento (ventali o sportelli nelle porte, valvole, acquedotti longitudinali ecc.) e necessità di loro sicurezza (porte chiuse, aperte, a superficie curva, ecc.) e di alimentazione (come apparecchi Gailliot per l'alimentazione automatica, sifone autolivellatore Grigotti, sfioratore automatico con contrappeso inferiore ecc.).

(3) È un manufatto costituito principalmente da un bacino che ha il fondo alla stessa quota o ad una quota inferiore al fondo del tronco di canale o di fiume a valle, e che può contenere acqua, sia al livello del pelo a valle sia al livello del pelo a monte, e mediante porte può essere aperto e comunicare con l'uno e l'altro tronco. (PALLUCCHINI, *op. cit.*, cap. III, pag. 66 e seg.).

(4) ORLANDO. Se convenga, date le condizioni corografiche delle principali valli italiane, e tenute presenti le ragioni economiche, collegare i vari bacini fluviali tra di loro con vie interne o per mezzo dei porti marittimi e della via del mare. (Relaz. al I congr. Naz. di navigazione, Torino 1911, Milano 1912).

cato da molti corsi d'acqua defluenti in direzioni divergenti ed anche opposte, e quelli da applicarsi ad un paese montuoso i cui corsi d'acqua solchino valli separate da catene alpestri.

X. — II) Vediamo ora come si vengano attuando i progressi nei mezzi di trasporto della navigazione interna.

E qui occorre notare che il mezzo di trasporto assume nella navigazione interna aspetti diversi che non in quella marittima, in quanto la resistenza al moto viene a variare non solo in proporzione al peso da trasportarsi e alla forma del natante, ma anche in confronto della natura dell'acqua su cui esso scorre; ond'è che, prima di ogni altra cosa, è d'uopo determinare lo speciale rapporto di interdipendenza che deve sussistere tra nave e via acquea, essendo essi elementi di fondamentale importanza per l'economia del traffico.

La resistenza propria delle barche al moto (1) è costituita da resistenza di superficie e resistenza di forma, la prima indipendente dalla lunghezza della barca, la seconda variante in senso inverso del rapporto fra lunghezza e larghezza; essa dipende da elementi multipli, come velocità relativa della barca, sue dimensioni, forma, natura o stato della superficie. Questo nei fiumi, che, per il loro carattere, possono ritenersi masse d'acque illimitate. Diverso è il caso dei canali ove la resistenza di trazione non è più la resistenza propria, ma varia in funzione non dei soli elementi proprî della barca ma anche di quelli del canale in cui essa naviga; così la sezione bagnata e il profilo, la profondità, la natura e lo stato delle pareti sono gli elementi propri del canale influenti sulla resistenza totale. Ora l'esperienza dimostrerebbe che, per ciò che concerne il profilo, quello rettangolare è superiore al trapezoidale; per ciò che concerne la sezione liquida del canale, occorre che essa stia in un dato rapporto con la sezione bagnata del natante tipico del canale stesso, sia quattro volte cioè più grande, cinque secondo altri, per raggiungere la massima economia; infine l'ampliare un canale nel senso della profondità influirebbe a diminuire la resistenza delle navi al moto più che non ampliarlo nel senso della larghezza; a parità di superficie, sarebbe più utile fare una sezione a pareti verticali che non a inclinazione di carattere diverso.

XI. — Si comprende di leggieri come, con l'aumentare del tonnellaggio o del dislocamento di una barca, venga aumentando l'utile che da essa si ricava, dacchè le spese generali, specie il costo di mantenimento del personale a bordo sono ripartite su una più grande quantità di merci mentre nè il personale nè le spese di trazione crescono in proporzione al dislocamento (2). È per questo che, là ove la navigazione interna è fatta con criteri economici, si constata generalmente un aumento di tonnellaggio; così ad esempio nella navigazione renana il tonnellaggio massimo era nel 1890 di 1001 tonnellate; nel 1892 di 1557, nel 1894 di 1743, nel 1896 di 2063 (3) nel 1907 di 2304 (4); quasi ovunque poi, e non solo sul Reno, le barche al di sotto della portata di 300 tonnellate tendono a sparire.

Col volgere degli anni si sostituiscono ferro e acciaio al legno nella costruzione degli scafi; si affilano le forme delle estremità delle barche specie, la poppa; la vela e la trazione animale tendono a sparire per lasciar luogo alla trazione meccanica.

Se peraltro è questa la tendenza dettata dalle leggi dell'economia, i molteplici fattori sul costo influenti, che vedemmo al § 8, limitano la assoluta estensione del tonnellaggio che nei canali è ristretto naturalmente dalle condizioni della via acquea: così ogni fiume ha il suo tipo caratteristico che viene migliorato nella costruzione, e reso di maggiore portata e a cui peraltro le molteplici cause già esposte limitano una massima esten-

---

(1) Cfr. Atti della commissione per la navigazione interna ecc.: I Natanti, Relaz. del Commissario Fiorenzo Martorelli, pag. 10 e seg; PALLUCCHINI, *Op. Cit.*, pag. 17 e seg.

(2) Perchè l'aumento del dislocamento si ottiene principalmente coll'aumentare la lunghezza delle barche; e la resistenza alla trazione è indipendente dalla lunghezza (Cfr. Atti ecc. pag. 16).

(3) *Atti*, Vol. cit., pag. 17.

(4) HÜTTE, *Des Ingenieurs Taschenbuch*, III, Berlin 1909, pag. 632 e seg.

sione: così sul Reno si hanno l'Aak, lo Spitz, il Kast; sulla Schelda i luquets de Charleroi e le péniches de Tournai, sulla Senna il belandre, e altri tipi più adatti al canali si hanno ad esempio dei canali del Belgio ed Olanda e della Francia.

In genere poi gli aumenti raggiuntisi all'estero si aggirano attorno ad un limite di 600 a 800 tonnellate di carico, mentre, ove il traffico è eccezionalmente attivo, sono stati applicati tonnellaggi che raggiungono le 1000 tonnellate; e per i 1000 sino a 2000 e più, non vi sono che alcune grandi compagnie stabilite nei porti Germanici del Reno che abbiano potuto noleggiare barche di sì forti dislocamenti.

Così, nel Reno, può dirsi normale la barca di 1000 Ton., sull'Ems, Weser, Elba, quella di 600; sul Danubio pure di 600-650; e ciò perchè, nella pratica, il più delle volte le grandi barche superiori alle 600 Ton. non portano ad un buon risultato economico per la difficoltà di avere carichi completi, di adattarsi alle condizioni del fiume e alle opere di arte su di esso esistenti (1).

XII. — Diciamo ora brevemente dei mezzi di trazione. Varî sono i sistemi che possono essere proficuamente usati, la trazione a collo d'uomo, la trazione animale, la trazione meccanica; e questa, con sistemi reagenti sull'acqua come propulsione a elica o a ruota; sistemi poggianti nell'alveo, come il tonneggio o rimorchio a catena sommersa; sistemi poggianti direttamente sulle alzaie come il cavallo elettrico, il carro di trazione a rotaia unica (Isopedin); sistemi poggianti su vie funicolari sopra elevate o vie ferrate (alaggio funicolare: sistemi: Compagnie Générale Electrique di Nancy, Thivaite e Cawley, Rudolph, Wood, Siemens-Schuckert) (2).

XIII. — Un breve cenno sulle condizioni della navigazione interna nei principali paesi può farci scorgere quali fattori abbiano precipuamente influito a determinarne la varia importanza.

a) La Russia Europea, paese quasi completamente pianeggiante, presenta le condizioni naturali più favorevoli alla navigazione interna; i 400 milioni di ettari di superficie solcati da 137.000 km. di vie fluviali e incanalate, la lentezza e il corso dei fiumi sboccanti nei mari sono propizî alla navigazione e ai collegamenti tra valle e valle resi facili dal fatto che gli spartiacque tra i bacini del Mar Bianco, Baltico, Nero, Caspio raggiungono la massima altezza di 371 metri (3).

(1) *Atti*, pag. 118-119.

(2) Ciascuno dei detti sistemi presenta particolari vantaggi; ad esempio col sistema a collo d'uomo la velocità di marcia della nave può arrivare a circa 2 km. all'ora, e si può avere un percorso giornaliero dal 10 al 15 km.; lo alaggio a cavalli può dare una velocità di km. 2.5 all'ora, facendo oscillare il percorso giornaliero dai 15 ai 25 km. e permettendo più intensi carichi.

Il cavallo elettrico permette di rimorchiare un battello di circa 300 tonn. a velocità di oltre 3 km. all'ora oppure due o tre battelli dello stesso tonnellaggio alla velocità rispettiva di m. 2500 e 2 km. all'ora in un canale avente la sezione liquida variabile dai 28 ai 30 metri quadrati.

L'alaggio funicolare, quale risulta applicato nel canale dell'Aisne alla Marna, con potenza variabile dai 15 a 20 cavalli, può portare il rimorchio di 8 battelli, formanti 4 convogli, oppure tre aggiungendone uno a due dei convogli.

Il sistema Siemens-Schuckert, adottato nel canale di Teltow che può dirsi il più perfezionato (consistente in una piccola auto-motrice elettrica ad adesione naturale scorrente su rotale) per ogni tonnellata di spostamento delle navi e con la velocità di 14 km. dà i seguenti risultati:

Costi per trazione con l'alaggio a cavalli L. 007.0015 per tonnellata km., con l'alaggio funicolare (canale Aisne-Marna) circa 5,60 millesimi per tonn. km.; quello usato sul canale del Nord nella tariffa della Compagnia concessionaria Compagnie Eléctrique du Nord è di L. 0.004 in salita, L. 0.035 in discesa per tonn. km.; nel sistema Siemens-Schuckert L. 0,002-0,003.

Ciascuno di questi tipi ha vantaggi e speciali limiti di utilità.

Il tonneggio è adatto specie per i piccoli canali ove l'acqua si muove con forte velocità, il cavo circolante è applicabile meglio nelle gallerie ove manca lo spazio, nelle tratte dei canali aventi le sponde con tenui discontinuità e piccole variazioni planimetriche ed altimetriche, il sistema Clarke Gérard ove occorre dare velocità forte al natante e ove non occorra lungo l'alzaia un continuo esercizio di carico e scarico; il sistema della Compagnie Electrique du Nord applicato al canale del Nord e il Siemens-Schuckert sono consigliabili per grandi canali solcati da grandi unità (da 400 a 500 tonnellate) aventi un traffico regolato, costante e intenso (PALLUCCHINI, *op. cit.*, cap. VIII, pag. 308-309).

(3) Il Volga, la Neva, il Dnieper sono i fiumi più importanti dal punto di vista della navigazione fluviale: il

Il traffico delle vie acquee della Russia europea non incluso Finlandia, Caucaso, regione della Vistola, ammontava nel 1907 a 35.453.403 tonnellate.

b) Pur assai favorevoli al traffico per via fluviale si presentano le condizioni della Germania: il paese è generalmente pianeggiante e i cinque principali fiumi, Reno, Weser, Elba, Oder, Vistola, permettenti l'uso di natanti di grande tonnellaggio e di ampî carichi, formano quasi linee parallele da Sud-Est a Nord-Ovest, congiungendo l'interno del paese ove si trovano centri di grande importanza industriale e grande densità di popolazione.

Lo sviluppo complessivo della rete germanica di 12.700 km. costituita da fiumi (di cui i primi 4 enumerati trasportano i 4/5 del carico) e da canali formanti tronchi relativamente piccoli che congiungono i fiumi suddetti (tra i più importanti il Marck-System che con i due fiumi canalizzati Havel e Sprea riunisce l'Elba e l'Oder e la città di Berlino, il Dortmund-Ems-Canal collegante i distretti minerari della Westfalia col porto di Emden, il Main-Donau-Canal ecc.).

Per aver un'idea delle favorevoli condizioni della Germania, occorre ad esempio notare che l'Elba si eleva a 119 metri sul mare dopo essersene allontanata per 260 km.; che il canale progettato per collegare fra loro le valli del Meno, Weser e Elba non raggiungerà allo spartiacque che l'altezza di 56 metri sul livello del mare.

Date queste condizioni favorevoli, e gli ampî investimenti fatti dallo Stato per migliorare le condizioni del traffico fluviale ben si comprende come l'importanza da questo assunta sia stata maggiore che non quella raggiunta dal movimento ferroviario (1).

c) Poco favorevoli alla navigazione interna le condizioni dell'Inghilterra, data la mancanza di grandi fiumi e la poca navigabilità di quelli esistenti.

Se, nonostante ciò, si ebbe nel periodo anteriore al 1850 un grande incremento nella costruzione e nello sviluppo di vie acquee, a tale epoca successe, in coincidenza con l'estendersi delle ferrovie, un decadimento continuo dei canali, per cui molti di questi, prima assai usati, subirono un'abbandono, altri vennero convertiti in ferrovie, altri parzialmente usati come mezzi di connessione con le linee ferroviarie. Così, secondo i dati pubblicati dalla Commissione Reale Britannica, si avevano nel 1905 solo 3.148 miglia di vie acquee interne (Inghilterra e Galles 2416; Scozia 153; Irlanda 529).

Sensibile la diminuzione di traffico dal 1888 al 1905 (2) manifestatasi poi anche su merci per loro natura più atte al trasporto per via acquea (3). Lo stato di abbandono in cui erano stati lasciati i canali per la poca cura dei privati e di enti pubblici, la quasi completa assenza di lavori diretti a migliorare e regolare il corso dei fiumi e a congiungere fra loro le vie acquee esistenti, la mancanza di stazioni tra gli estremi delle linee e di magazzini ed idonei impianti per depositi e carico e scarico delle merci, la deficienza di organizzazione e il danno del controllo esercitato dalle compagnie ferroviarie su considerevole parte delle vie acquee furono dalla stessa Commissione riconosciuti quali fattori che principalmente avevano contribuito tale decadimento.

---

bacino del Volga e quello della Neva sono collegati con un canale lungo appena 4 km. che unisce la Tverza, affluente del Volga e altri fiumi che mettono successivamente nei laghi Mstino, Ilmea, Ladoga, cui vanno aggiunti altri 150, del corso della Neva, per giungere a Pietrogrado, con altri collegamenti il Volga a valle di Twer è congiunto con la Neva, le valli del Kovja e del Vitegva sono riunite a mezzo del canale Maria: il Mar Baltico e il Mar Bianco sono congiunti a mezzo del sistema Alessandro di Wurtemberg allacciante il corso della Neva e quello della Dvina, il Mar Nero è collegato al Baltico col sistema Beresina.

(1) Milioni di tonnellate trasportate per via acquea e rispettivi incrementi: 1875: 1878; — 1885: 2976; (66 %); — 1895: 4650 (56 %); — 1900: 7730 (53 %); 1905: 9300 (30 %). Milioni di tonnellate trasportate per ferrovia e rispettivi incrementi: 1875: 6758; — 1885: 10292 (52 %); — 1895: 16430 (60 %); — 1900: 22878 (39 %); — 1905: 27652 (21 %). Aumenti di lunghezza della rete ferroviaria: Miglia: 1875: 16630; — 1885: 22940; — 1895: 27780; — 1900: 30750; 1905: 33730.

(2) Il totale delle merci viaggianti nelle vie acquee del Regno Unito era di 35.301.857 tonnellate nel 1888, di 36 01[illegible].241 nel 1898, di 34.136.767 nel 1905, con una diminuzione del 3.3 per cento dal 1888 al 1905.

(3) Così, delle quantità totali di carbone importate a Londra nel 1880, il 62,5 per cento era spedito per ferrovia, il 37 %, per mare, il 0,45 % per i canali; nel 1905 le proporzioni erano rispettivamente di 45.6 %; 54.3 %, 0.129 %. Anche dei materiali di costruzione e prodotti agricoli è assai maggiore la proporzione trasportata per ferrovia che non per via acquea.

Nel vasto programma di miglioramento e di unificazione proposto per far risorgere le condizioni della navigazione interna, uno dei principali mezzi indicati fu quello di congiungere con 4 linee principali i 4 angoli di più grande importanza economica del paese, mettendo in comunicazione tra loro gli estuari del Tamigi, Mersey, Severn, Humber.

d) Considerevole estensione di vie acquee possiede la Francia: 12.400 km. (nel 1907 7418 miglia di cui 4356 fiumi e 3062 canali). Dei fiumi più importanti, la Loira, Garonna, Senna, e Somme mettono in Oceano, mentre il Rodano sbocca nel Mediterraneo: venendo essi a formare un angolo retto, era necessario che fossero allacciati mediante vie incanalate, scavate nella parte centrale e settentrionale della regione. E a ciò ha concorso la politica dello Stato la quale ha cercato aiutare il più possibile la navigazione interna: così ad esempio dal 1850 al 1880 furono costruite 2072 miglia di nuove vie acquee portando da 905 a 2977 la totale estensione di quelle aventi possibilità di sopportare imbarcazioni da 300 tonnellate di capacità. Così si constata, nel periodo esaminato, un grande incremento del traffico che, sebbene più ampio di quello verificatosi sulle linee ferroviarie, non è riuscito però a raggiungere la quantità totale di merci su queste caricate (1).

e) Particolarmente favorevoli alla navigazione interna le condizioni dell'Olanda e del Belgio (Olanda 2100 miglia; Belgio 1250 km. di corsi naturali e 950 di vie artificiali), sia per il basso livello e la natura piana delle regione, sia per il fatto che i fiumi e i canali che le collegano traversano regioni a massima densità di popolazione e ove trovansi grandi centri minerari, agricoli, industriali, che mettono capo ai grandi porti del Nord contribuenti potentemente a fornire il carico alle vie stesse.

f) Sfavorevolissime, sotto ogni riguardo le condizioni dell'Italia: solo le pianure venete e emiliane presentano infatti un territorio pianeggiante, che dai piedi degli Appennini delle Alpi dolcemente discende all'Adriatico ed è solcato in senso normale tanto alla spiaggia quanto al cerchio dei monti da numerosi fiumi: solo ivi è così possibile, valicando gli spartiacque, collegare corsi di fiume indipendentemente scorrenti al mare: e migliorare le condizioni dei fiumi scorrenti nella valle del Po; nella rimanente Italia Continentale e Insulare gli opposti versanti e l'ininterrotto ed elevato spartiacque centrale dal quale si distaccano frequentemente crinali di secondo ordine che creano un'altra serie di spartiacque minori, ma sempre d'imponente elevazione, creano un ostacolo quasi insuperabile ad un proficuo collegamento.

Per quanto manchino dati statistici esatti può ben dirsi, che in genere, principalmente per le condizioni naturali, ed anche perchè mai il nostro Governo affrontò con serietà e praticità d'intenti un tale problema, le nostre vie acquee sono ben lontane dall'esercitare nei trasporti quella funzione che si riscontra nei canali e fiumi dell'Europa Centrale (2).

---

(1) Nel periodo 1850-1880 furono costruite 2072 miglia di nuove vie acquee, portando da 905 a 2927 il totale di quelle aventi la possibilità di permettere il transito a natanti di 300 tonn. di capacità: il tonnellaggio caricato crebbe da tonn. 18.000.000 nel 1880 a 34. 144.000 nel 1908 cioè del 90 %. Nello stesso periodo il tonnellaggio caricato dalle ferrovie venne a crescere da 80.774.000 a 130.000.000 cioè del 72 %.

(2) Sono scarsissimi i dati che possono aversi: qualcuno può ritrarsi dalla relazione del Comitato Economico Amministrativo della Commissione Ministeriale del 1905:

La Valle Padana, comprendente tutto il Po dal Tanaro, i vari suoi rami, il Ticino dal Lago Maggiore, l'Adda da Lecco, il Mincio, il Naviglio Grande, quelli di Bereguardo, di Pavia, della Martesana, la Fossa interna di Milano, il Canal Bianco, quello di Loreo, il fiume Adige da Tornova, il Canal di Valle, il Po di Levante, il Naviglio di Volano da Ferrara, la Fossa di Ostiglia, il Naviglio di Modena ed il fiume Panaro dal confine Modenese, con uno sviluppo complessivo di km. 1075, aveva un traffico di tonnellate 1.591.000.

La Valle del Brenta, comprende il canale Padova-Fusina, quello Battaglia-Brondolo, quello da Battaglia a Bassanello, il fiume Brenta da Campo S. Martino, il canale Brentella e quello di Mirano, con uno sviluppo complessivo di km. 134 e tonnellate 305.000.

La Valle del Piave e del Livenza, comprende i fiumi Sile da Treviso, Piave, Livenza e Limene; ed i canali Cavetta, Revedoli Commessera, Veroggio-Saetta, Della Dolce e Pordelio, con uno sviluppo complessivo di km. 269 e tonnellate 139.000. La Valle d'Arno, comprende il fiume Arno dal confine tra le provincie di Firenze e di Pisa, ed i canali Pisa-Livorno, Fornacette-Livorno, con uno sviluppo di km. 83 e tonnellate 101.000.

Ed infine la Valle del Tevere, comprende il solo Tevere da Roma a Fiumicino, con 36 km. e 36000 tonnellate.

Deve però farsi rilevare che le nostre vie oggigiorno navigate hanno certamente uno sviluppo assai supe-

Ond'è che la Commissione del 1903 riconfermando le proposte della Commissione del 1900 riusciva a studiare un collegamento per i fiumi dell'Alta Italia (1), proponendo per il rimanente di affidare ai mari litoranei la funzione di provvedere alla continuità della via tra l'una e l'altra delle diverse reti di navigazione interna, collegandole in una grande ed unica rete (2).

g) Negli Stati Uniti di America, in cui si presentano buonissime condizioni naturali (specie per i laghi del Nord, il Mississipi, Hudson e loro tributari) così che vi sono 295 fiumi tali da poter essere usati alla navigazione con una lunghezza totale di 26400 miglia (3). Dal 1825 al 1840 si constata un periodo di intensa costruzione di nuove linee acquee e di massimo traffico su di esse; dopo tale epoca in genere, la concorrenza della ferrovia limita alquanto il traffico fluviale; così ad esempio dal 1889 al 1906, mentre è grande l'aumento del traffico ferroviario, quello dei grandi laghi e delle coste d'Atlantico e del Golfo è andato triplicando, mentre sul Mississipì e suoi tributari e altre vie d'acqua interne si manifesta una sensibile diminuizione.

Cause diverse si sono sovrapposte a quelle naturali nel determinare negli Stati Uniti di America un ristagno nel traffico per via acquea.

Cause di carattere economico principalmente: così il mancato o inadeguato investimento di capitali rivolti a dare uno sviluppo sufficiente all'importanza dei trasporti moderni, la concorrenza delle ferrovie manifestantesi specialmente nelle più agevoli tariffe, nella mancanza di cooperazione nei trasporti marittimi con le linee fluviali, nel controllo esercitato sui punti di arrivo e di partenza ferroviari e sulle stesse vie acquee, nella maggior sicurezza offerta alle merci da trasportarsi. Altre cause di carattere economico risiedono nello sviluppo di mercati granari prima non esistenti, collegati dal grande tronco ferroviario dal Middle West all'Atlantico, nell'esaurirsi dell'offerta di certe merci nel passato principalmente spedite per via acquea e nell'estendersi dell'industria e della produzione agraria in località poste al di fuori delle zone riunite da vie fluviali: così la distruzione delle foreste attorno a New York e il diminuire dell'offerta di legname nel Michigan han fatto diminuire il tonnellaggio di prodotti forestali sui Lakes e sull'Erie Canal; così, parallelamente alla creazione di ferrovie nel South dopo il 1868, l'estendersi della coltivazione del cotone non solo in

---

riore a quello complessivo generale di km. 1997 dedotto dalle cifre di sopra. Ad esempio, in Toscana il Serchio è navigato per buon tratto per servizi locali, come il canale di Ripafratta che congiunge questo fiume all'Arno, il Fosso Burlamacchi che alla sua foce costituisce il porto-canale di Viareggio.

Il fiume Tevere, già fin d'ora in acque medie, è navigato superiormente a Roma sino a Ponte Felice, cioè a 94 chilometri da Roma.

I traffici non sono già più quelli del 1905, perchè ad esempio i Comitati locali per la navigazione interna e le Camere di Commercio accusano in Toscana pel solo canale Livorno Pisa un traffico di circa 200.000 tonnellate, e la capitaneria del porto di Roma pel 1910 quello di tonnellate 32 500 di sole merci importate, od esportate.

(1) Così essa si studiava di raggiungere la massima potenzialità della via principale, il Po, nei limiti di opere praticamente e convenientemente eseguibili, di aumentare la navigazione padana spingendola con vie di prima importanza fino alla capitale del Piemonte, al Verbano e al Lario, laghi che, in unione al Benaco, saranno dai nostri nipoti apprezzati come i porti più interni dell'Europa, e, allacciate alla navigazione padana Parma ed Udine, presentava il piano di una rete navigabile che dai laghi prealpini e da Torino si stende sino ai confini orientali del Regno toccando tutti i più importanti centri di consumo e produzione dell'Alta Italia, piano nel quale veniva accolta la proposta di enti locali piemontesi per un collegamento di Torino col Mar Ligure in forza della quale la navigazione padana sarebbe direttamente aperta non solo all'Adriatico ma anche al Mediterraneo (Atti vol. cit. pag 251 seg.).

(2) Chiave di volta di questo coordinamento è il sistema di canali che viene proposto di rendere atti alla navigazione di prima importanza dal Po a Ravenna. A Porto Corsini si allaccia la via del mare pel piccolo cabotaggio risalente dalle coste dell'Italia meridionale e si aprono le vie fluviali penetranti fino ai piedi delle Alpi. Completamento necessario per la bontà della via litoranea è la creazione di punti d'approdo nelle diverse spiagge combinate con una continua serie di punti di rifugio, affinchè le navi del piccolo cabotaggio possano compiere le loro operazioni di carico e scarico e possano con tranquillità avventurarsi al mare (Atti, Vol. cit. pag. 26 e 27).

(3) Nel 1906 la lunghezza della rete ferroviaria degli Stati Uniti di America era di 222575 miglia, cioè 7.7 volte maggiore di quella della rete fluviale e dei canali. Il totale tonnellaggio caricato su ferrovie era di 1.631.374.219 tonn., cioè 12.3 volte di più di quello per via acquea nello stesso anno ammontante a 132.000.000 tonn.

tale zona ma anche in quella ad Ovest del Mississipì in territorio non disservito da vie acquee, il cambiare dei metodi di acquisto, compressione e spedizione dei cotoni, fece sì che il trasporto fluviale venisse a perdere di importanza (1) mentre andava acquistando importanza il trasporto per ferrovia.

XIV. — Circa i costi relativi dei trasporti per via acquea e per ferrovia, dati importanti furono raccolti dalla National Waterway Commission americana, la quale, dalle accurate indagini, fatte nei principali paesi di Europa e degli Stati Uniti di America, rilevò come quasi sempre i prezzi del trasporto per via acquea presentassero una sensibile economia in confronto di quelli per via di terra. Un vantaggio minimo del 20 % in confronto dei costi delle ferrovie sembrerebbe necessario per assicurare alla via acquea un carico pagabile, data la minore velocità del trasporto, e le più ampie spese accessorie di assicurazione, trasbordi, camionnage, ma in pratica un tale margine viene a variare a seconda delle condizioni in cui il traffico si svolge nei diversi paesi e nei vari periodi sottoposti ad esame.

Così ad esempio là ove, come in Germania, le tariffe ferroviarie sono fissate tenendo poco conto della concorrenza delle vie acquee e queste sono libere da servitù private, bene organizzate al trasporto, e costituite in modo tale da permettere natanti di una capacità da 400 a 500 ton., è assai sensibile il margine di differenza a favore di esse; ciò invece non si verifica nel Belgio, ove sebbene le tariffe sieno fissate come in Germania, le vie acquee permettono carichi meno ampi e in genere assorbono, per mezzo del pagamento di pedaggi e diritti diversi, una grande parte del costo. Così in Francia, sebbene le vie acquee sieno per la maggior parte libere, il fatto che esse in genere non permettono natanti superiori a 300 ton. di capacità fa sì che la differenza non sia sovente più grande del 20 %, quale è fissata dal Governo a protezione dei trasporti per navigazione interna.

Ove si esaminino in genere i prezzi proporzionali dei trasporti per ferrovia, e per via acquea in Europa e negli Stati Uniti d'America, si scorge un sensibile margine di dif-

(1) Infatti l'immenso territorio cotoniero estendentesi al di sopra del Mississipì, e lungo il Red, Arachita, Arkansas White Rivers che spediva il cotone a New Orleans solo per via acquea cominciò a spedire i suoi prodotti per ferrovia; dal 1880 cessarono qui del tutto le spedizioni di cotone dell'Akansas e White Rivers. Veggansi i seguenti dati mostranti la diminuzione di traffico nel sistema fluviale del Mississipì, includente Mississipì, Ohio, Missouri, Illinois, Arkansas, Ouachit, Red, Iazas con i loro tributari:

Percorso	Anni 1890-1895 Tonn.	Anni 1906-1908 Tonn.	Anno 1910 Tonn.	Diminuzione del traffico Tonn.
Minneapolis-S. Paul. . .	455.000	300.000	120.000	335.000
St Paul-Missouri . . .	3.588.000	4.181.000	1.836.035	1.721.965
Missouri-Ohio.	1.119.000	460.000	289 759	829.241
Cairo-Memphis	2.306.000	1.702.099	1.039.195	1.266.805
Memphis-Vicksburg . .	1.856.000	1.756.510	980.386	875.953
Vicksburg-New Orléans	1.835.174	2.335 842	1.530.230	304.944

(Dal *Final Report of the National Waterways Commission*, Washington 1912, pag. 489).

ferenza a favore del prezzo del trasporto per via acquea (1). Peraltro non è da ciò da dedursi che questi ultimi si presentino sempre economicamente vantaggiosi in confronto dei trasporti ferroviari (2).

(1) Ecco alcuni dati riferentisi agli anni attorno al 1910:

Prezzi di trasporto del carbone nelle Provincie Renane:

	Distanze (miglia)		Prezzi (cents per Tonn.)	
Da Ruhrort a Mannheim. . . .	202,45	220,45	1,88	0,409
» » a Strasburgo . . .	207,65	301,81	2,26	0,726
» » a Frankfurt a M.	176,34	195,62	1 64	0,474
	Ferrovia	Via acquea	Ferrovie	Via acquea

Prezzi di trasporto del grano:

	Distanze		Prezzi	
	Ferrovia	Via acquea	Ferrovia	Via acquea
	(miglia)		(cents per Tonn.)	
Da Rotterdam a Mannheim . . .	298,08	313,97	45,81	0,626
Da » a Strasburgo . .	362,66	435,32	5,71	1,102
Da » a Frankfurt a/M. .	282,56	330,37	4,36	0,764

Prezzi di trasporto di varie merci:

	Hamburg-Magdeburg				Hamburg-Berlin			
Zucchero			16,30	2,80			18,00	3,20
Grano . .	252 Km.	292 Km.	12,50	2,80	280 Km.	375 Km.	13,80	3,30
Carbone.			6,30	2,70			7,10	3,00
	Ferrovia	Via acquea	Ferrovia	Via acquea	Ferrovia	Via acquea	Ferrovia	Via acquea
	Distanze		Prezzi in marchi		Distanze		Prezzi in marchi	

(Dal *Final Report* ecc. Pag. 561-559-563-564-568).

(2) Ad esempio il costo medio di trasporto sull'Erie Canal negli Stati Uniti di America poteva, attorno al 1910 calcolarsi a 2 mills. per tonnellata per miglio, mentre quello di una delle quattro ferrovie congiungenti Buffalo e New York saliva da 6.1 a 7.4.

Sono questi i prezzi desunti dalle semplici tariffe; ove si consideri il costo totale del trasporto, al prezzo di tariffa va aggiunto l'ammortamento del capitale (che può calcolarsi a 5.06 mills.) e delle spese di manutenzione (circa 1.55 mills); si ha così un costo totale di mills. 8.61 più elevato dal 14 al 16 % di quello totale per ferrovia, senza tenere conto della minore continuità del traffico sul canale della maggiore quantità di merci di altro valore spedito per ferrovia. È su questo punto principalmente che variano le opinioni tra coloro che si sono occupati della questione.

Così ad esempio il costo medio per tonnellata — miglio sui Great Lakes era, attorno al 1911, di circa 0.8 mills., mentre sulle ferrovie della regione è di circa 7.6 mills. Sembrerebbe quindi che sui Great Lakes il trasporto

In questo problema influiscono infatti un insieme di fattori non sempre rilevabili da un semplice esame della tariffa. Ove ad esempio, come in Francia, il 20 % è differenza sempre esistente, dallo stato imposta spesso per un criterio di politica protezionista che si è voluto seguire a favore delle vie acquee, o, come in Germania e Belgio, le tariffe per ferrovia sono fissate dallo Stato, mentre quelle per via acquea sono lasciate libere ai contraenti, può dirsi che la differenza dei singoli prezzi non può essere elemento essenziale a dimostrazione della maggiore economia della navigazione interna.

Infatti le tariffe ferroviarie possono coprire tutti i costi di manutenzione e di esercizio e dare un profitto sul capitale investito, mentre quelle del trasporto per via acquea, specie ove la conservazione e il miglioramento di questa sieno assunti dal Governo o da enti locali, possono soltanto rimunerare il capitale investito nei trasporti, permettendo alle imprese che li assumono un margine, su cui non rientrano le altre molteplici spese assunte da enti pubblici.

Secondo il Palmer, vi sono tre ragioni per le quali il trasporto per via acquea risulta più a buon mercato: il minor costo per creare la strada (1) e per mantenerla in efficienza (2) il minor costo a parità di peso del veicolo per il trasporto (3) e minore suo deperimento, il minor costo della forza motrice.

Ora è da osservarsi che il più alto costo delle ferrovie si traduce in un più rapido e sicuro trasporto che permette allo speditore di pagare più alte tariffe, rende possibile una più grande utilizzazione di un singolo impianto (così è calcolato, all'incirca che un carro ferroviario fa in un anno un numero di viaggi otto volte maggiore che un natante di un canale, a parità di distanza percorsa) mentre i singoli aumenti di spesa non portano aumento di resistenza (eccetto quella dell'aria) come nei canali: se il logoramento del materiale è maggiore nell'impianto ferroviario che non su quello corrente per via acquea, la singola quota di spesa per raggiungere una media velocità consentita dai traffici veloci è spesso sulla via acquea più grande che non sulle ferrovie.

Ma elemento fondamentale di economia sta nelle condizioni della via acquea più o meno atte a permettere una maggiore capacità e intensità di trasporti. Già vedemmo come un piccolo incremento nella profondità permetta una grande capacità nel natante, la quale

---

fosse 10 volte più a buon mercato per via fluviale che non per ferrovia. Ma la media ton. miglio. sui Great Lakes solo copre il puro costo del trasporto della merce, con un reddito sul capitale investito, nell'armamento, e non tien conto delle quote di ammortizzamento delle spese fatte dal Governo Federale per migliorare i porti e connettere i canali con i Great Lakes, ammontanti a più che dollari 60.000.000.

Inoltre la tariffa del trasporto sui laghi é fondata su una media distanza di poco più di 800 miglia per poche merci di grande volume e peso, come carbone, ferro e grano, costituenti più dell'80 % del totale tonnellaggio, mentre il nolo medio ferroviario include noli di merci di gran valore intrinseco e per traffico a lunga distanza e a piccola distanza. Se si volesse calcolare una media del costo ferroviario su poche merci pesanti su di una lunghezza di 800 miglia, essa sarebbe certamente minore che la media di tutto quanto il costo del carico trasportato nella regione; mentre non vi è dubbio, ad esempio, che il trasporto sui Great Lakes, includendovi le spese addizionali, è molto più a buon mercato che quello per ferrovia, è impossibile calcolare precisamente la proporzione tra i due costi.

(1) Il Palmer calcolava per l'Inghilterra lire sterline 56 000 per miglio per le ferrovie e L. St. 10 175 per miglio per i canali; tali dati sono naturalmente assai incerti, sia perchè non ovunque possono ritrovarsi le stesse condizioni dell'Inghilterra; sia per le diverse condizioni in cui costruttori di canali e costruttori di ferrovie si sono venuti a trovare per il prezzo delle terre e dei diritti vari inerenti molto diversi per la diversità dell'epoca di acquisto. Il costo di costruzione del Dortmund-Ems-Canal in Germania fu di doll. 105.000 per miglio; quello dell'allargamento dell'Erie Canal di doll. 300.000 per miglio; quello di un canale proposto per connettere l'Ohio al Lago Erie di doll. 300.000 per miglio. La capitalizzazione media per miglio ferroviario è negli Stati Uniti di doll. 62.657 (Final Report. ecc., pag. 570).

(2) Sarebbe calcolato dalla Commissione reale a L. st. 141 per miglio, mentre sarebbe di L. St. 449 per le ferrovie (works and ways).

(3) Così il peso di un vagone ferroviario può calcolarsi tra 1/2 e 3/4 di quello del carico che esso può portare; mentre il peso di un natante per via acquea interna è di 5 o 6 volte inferiore a quello del carico. Secondo la deposizione fatta dal Wells alla Reale Commissione inglese, per trasportare 200 ton. il costo per via acquea è di lire 4000, per ferrovia lire 15.000.

si traduce in un minor costo del trasporto; rendendo possibile una maggiore velocità per l'utilizzazione di forze motrici diverse.

Malgrado la diversità delle condizioni, è fatto comunemente osservato che là ove è possibile usufruire di grandi natanti e di perfezionati sistemi è abbassato il costo della ton. km. per via acquea. L'indagine da noi fatta ci mostra che, principalmente nei paesi forniti di fiumi di grande capacità (Germania, Russia) e convenientemente attrezzati, si è avuto un rilevante incremento in tal sistema di trasporti.

Questo, quando il carico sia sempre tale da permettere la completa utilizzazione del mezzo di trasporto; in ciò i carri ferroviari permettendo una maggiore adattabilità per la loro minore capacità unitaria alle singole speciali condizioni del traffico, e, data la limitazione delle merci che si spediscono per via acquea, essendo più difficile l'assicurare ai natanti che non ai vagoni ferroviari un carico di ritorno.

D'altro lato le condizioni della via acquea devono essere in una data proporzione con il traffico disponibile: è evidente che l'ampiezza della sezione, ad esempio, rende possibili più ampi convogli e più ampi battelli con grandi carichi, il che fa crescere, in minore proporzione del crescere del battello, le spese di trasporto. Ma tali criteri di economia teorica devono in pratica essere corretti da una valutazione che, insieme alle circostanze economiche (traffico probabile — costo dei terreni — qualità di merci da trasportarsi ecc.) tenga conto anche delle necessità inerenti alla costruzione e all'uso della via acquea (1) (tali la natura dei terreni, le vie acquee esistenti, la disponibilità di acqua per l'alimentazione, il sistema di trazione ecc.).

b) È qui che si manifesta l'importanza di un altro elemento: quello delle condizioni economiche del paese che possano fornire al traffico un sufficiente tonnellaggio.

Così in Germania il rapido accrescersi del movimento per via acquea dopo il 1870 deriva, oltre che dallo sviluppo industriale che venne acquistando il paese, dal fatto che fiumi e canali ivi esistenti pongono in comunicazione regioni di massima densità di popolazione con i grandi porti nordici, rendendo possibile di importare, con lieve spesa, i prodotti greggi richiesti dai centri manifatturieri dell'interno e di esportare i prodotti manifatturati.

Analoghe favorevoli condizioni riscontransi ad esempio in Belgio, Olanda per il traffico con i porti di Anversa e Rotterdam, in Francia, sulla Senna e sul Rodano, in Inghilterra sul canale Aire and Calder; negli Stati Uniti sui Great Lakes.

c) Contro il trasporto per via acquea quello per ferrovia presenta molti vantaggi.

E alcuni di carattere fondamentale, derivanti da condizioni permanenti; tali il fatto che le ferrovie possono essere tracciate in modo tale da congiungere i centri di una determinata regione maggiormente produttivi economicamente per il trasporto mentre le vie acquee sono già fissate da natura indipendentemente dalla umana valontà e non sempre è possibile, a mezzo di opere di arte, lo estenderle o congiungerle sì da seguire le correnti di maggior traffico. Così pure il fatto che i punti terminali delle ferrovie presentano più facilmente che non quelli delle vie acquee tutti gli impianti necessari ad un pronto carico e scarico delle merci reso necessario dalla rapidità e dall'estensione dei traffici moderni; e che negli impianti ferroviari il trasferimento da linea a linea delle merci è molto più semplice e rapido che non quello da via acquea a via acquea.

E altri più particolari a singole regioni. Così vedemmo che in alcuni paesi (così in Inghilterra e in certe parti degli Stati Uniti di America) le Compagnie ferroviarie control-

(1) Così ad esempio delle esperienze fatte dagli Ing. Symscher, Thiele, e Block su canali di sezioni simili aventi rispettivamente l'area di mq. 59.5, 75.4 109.5, con battelli di 600 Ton. lunghi metri 65, larghi metri 8 pescanti m. 1.75, l'esercizio più economico fu ottenuto con la sezione di mq. 109.5. Tenendo però conto delle spese di costruzione o mantenimento del canale e di quelle di navigazione e delle supplementari dovute allo ingrandimento della sezione ne risultò che, per un traffico di 2 milioni di ton. annue, la più vantaggiosa delle sezioni trasversali era quella di mq. 59.5; con una circolazione di 4.000.000 di ton. era quella di mq. 75.4, data sempre una velocità di 5 km. all'ora.

(Riportate nelle « Untersuchungen über den Schiffahrtsbetrieb auf dem Rhein-Weser-Kanal, Berlin 1907)

lano praticamente le vie acquee, su queste facendo valere la loro azione con l'imporre tariffe che non rendono possibile il concorrere con le linee ferroviarie e rendendole scarse di impianti sufficienti e limitando opere e miglioramenti che potessero rendersi di assoluta necessità, mentre in altri, e Stato ed enti pubblici non hanno con una saggia politica data opera ad un miglioramento delle vie fluviali (Italia) neppure per quella minima parte atta a porle in efficienza là dove era possibile, o hanno male creduto di risolvere il problema adottando provvedimenti non conformi alla sua integrale soluzione (Stati Uniti d'America).

Ma in generale può dirsi che l'estendersi delle ferrovie, e il carattere odierno assunto dagli affari commerciali di massima rapidità e sicurezza, hanno nociuto ai trasporti per via acquea, che, soltanto là dove per insieme di circostanze (condizioni naturali, economiche favorevoli — ampi investimenti fatti dallo Stato, per proteggere le vie acquee — artificiali limitazioni della concorrenza ferroviaria sono riuscite ad adattarsi alle nuove necessità dei tempi, han potuto mantenere o estendere la loro relativa importanza.

XV. — Il periodo della guerra è caratterizzato da un più intenso uso delle vie di navigazione interna, per far fronte alle necessità militari e attenuare la crisi dei trasporti. E, in generale, dalla tendenza a migliorare e completare le vie acquee per rendere possibile una massima espansione dei traffici nazionali, a guerra finita: ciò denota il generale convincimento che, date le deficienze dalla guerra portate ai trasporti marittimi e ferroviari, possa essere utile dare impulso a un sistema da molti ritenuto già sorpassato.

Così, ad esempio, da parte dei tedeschi si è progettato di allacciare la Svizzera ai grandi porti del Nord mediante lo sviluppo delle vie d'acqua del Reno e del Rodano che Germania e Francia hanno già iniziato (1); si è studiato e si è cominciato a dare attuazione a un grandioso completo piano di navigazione interna e di allacciamenti del Reno al Danubio (2); a tali piani i francesi han contrapposto un loro progetto tendente a dare un più ampio sviluppo delle reti d'acqua interna della Francia (3).

In Italia, nel marzo 1917 veniva approvato il disegno di legge concedente al Comune di Milano la costruzione del tronco da Milano al Po della grande linea navigabile da Venezia alla capitale lombarda (4), nell'aprile 1918 venivano conclusi accordi tra il sindaco di Milano e i Ministri del Tesoro e dei Lavori Pubblici per la costruzione e l'esercizio di un nuovo porto industriale e commerciale (che in un primo periodo dovrà permettere un traffico di 2 milioni e mezzo di tonnellate) e per il miglioramento delle linee acquee che ad esso faranno capo, si da permettere il traffico a natanti, sino a 1000 tonnellate.

CARLO DI NOLA.

---

(1) Il 9 giugno 1915 l'Associazione per la navigazione dell'Alto Reno tenne a Basilea un'assemblea generale dinnanzi ai delegati di vari Cantoni Svizzeri, delle città di Mannheim, Kehl, Konstanz, della Camera di Commercio di Basilea di diverse associazioni Svizzere di navigazione fluviale e dell'Ambasciatore di Germania a Berna. L'assemblea si pronunciò per l'allacciamento suddetto, con la creazione a Basilea (collegamento con la rete di vie d'acqua interne tedesche del Reno) e a Ginevra (collegamento di rete di vie d'acque interne del Rodano) di grandi porti liberi: la Svizzera verrebbe così a collegarsi al mare attraverso la rete fluviale tedesca e francese disimpegnandosi dal porto di Genova e dal traffico del Sempione e del Gottardo.

(2) Una riunione di rappresentanti dell'industria della tenuta riunitasi nel settembre 1915 a Friedrichshafen, si pronunciò all'unanimità a favore di un canale navigabile dal Reno al Danubio: in un primo tempo il Reno dovrebbe essere navigabile sino al lago di Costanza, in un secondo tempo si dovrebbe scavare un canale fra il lago di Costanza e il Danubio. Così la Svizzera avrà la maggiore convenienza a esportare a traverso i porti fluviali e marittimi germanici i grani del Mar Nero e le merci del Nord America.

(3) Il 16 giugno 1915 si riunì a Lione la Commissione Interdipartimentale del Rodano, con grande intervento di uomini politici, tecnici, del commercio e dell'industria. Si discusse il gravissimo pericolo costituito per la Francia dai progetti di miglioramento delle vie d'acqua dell'Alto e Basso Reno e dal progettato canale Reno-Danubio, e si approvò all'unanimità una decisione tendente a attirare, a mezzo dei lavori suddetti, per il porto di Marsiglia tutto il traffico svizzero ai porti francesi dell'Atlantico. Nel 1917 venne inaugurato il Canale Marsiglia-Rodano che migliora grandemente le condizioni del porto di Marsiglia.

(4) La nuova linea che dalla foce dell'Adda andrà a Milano quasi in linea retta e non più per il Po tra l'Adda e il Ticino e quindi per il naviglio di Pavia, sarà più breve di circa 80 km. in confronto della linea esistente: in confronto di questa, che permette solo la piccola navigazione con barche della portata massima di qualche decina di tonnellate, permetterà il traffico di natanti di 600 e più tonnellate.

L'imposta sui profitti di guerra

(Note pel dopo guerra).

I. — Il tributo sui profitti di guerra come fonte di entrata straordinaria.

Fra i tributi, che hanno avuto origine dalla guerra o che sono stati applicati in occasione di essa, il più importante — non solo per riguardo al gettito — è quello che è venuto a colpire i così detti profitti dipendenti dalla guerra, istituito con decreto 21 novembre 1915.

Adottiamo la denominazione *ufficiale* di profitti di guerra, tanto per intenderci su quanto diremo sull'argomento, non senza avvertire, peraltro, fin d'ora come essa sia impropria in rapporto all'oggetto che via via è andato formando materia di imposizione.

Esso è sorto con due caratteri ben delineati: per quanto si riferisce alla durata della sua applicazione, lo si è dichiarato temporaneo; per quanto si riferisce all'oggetto destinato a colpire, questo non doveva essere altro che il profitto.

Di questa forma di contribuzione si è parlato come di un metodo di prelevamento dal reddito, che sia destinato ad essere elencato tra i ricordi di un sistema finanziario che fu; mentre essa racchiude un principio, che deve rimanere acquisito al sistema tributario.

Nata in tempi straordinari e per compiti transitori dovrebbe dar vita ad istituti ordinari e permanenti.

Cessata la guerra, si muterà necessariamente nome al tributo; si muterà sovratutto — almeno è da augurare — il punto di vista dal quale venne considerato; si innoverà il metodo di imposizione, ma il principio resterà e la sua applicazione nei tempi post-bellici dovrà avere un campo ben più vasto di quello, nel quale finora si è operato: basterà che invece di chiamarlo « imposta sui profitti di guerra » lo si chiami « imposta sui profitti (o meglio guadagni) di congiuntura », . ed allora si vedrà che siamo di fronte ad un tributo che non è punto condizionato alla esistenza dello stato di guerra.

Si direbbe quasi che, nell'applicarlo e nel determinarne la natura, non si sia avuta altra preoccupazione, che quella di rincorare i contribuenti, assicurandoli della sua precarietà e temporaneità, perchè altrimenti non si comprenderebbe come, ad ogni piè sospinto, si sia avuto cura di definirlo come un tributo eccezionale e temporaneo.

Perchè eccezionale? Perchè temporaneo? Si è dichiarato dagli organi governativi competenti che esso è stato adottato « per far partecipare sensibilmente agli oneri derivanti dallo stato di guerra quei cittadini e quegli enti, i quali non solo non hanno avuto dal conflitto europeo alcun disagio, ma a causa di esso hanno al contrario realizzato cospicui profitti nell'esercizio di un'industria o di un commercio. » Come tale esso venne considerato eccezionale e temporaneo.

Perchè tale debba ritenersi, bisognerebbe ammettere che la guerra sia la causa unica e sola determinante di extra-profitti, e che al difuori di essa e col suo cessare vengano per incanto a sparire quelle forme di reddito, che così si denominano.

Che siffatta concezione della nuova imposta sia unilaterale, vedrà subito chiunque consideri che la guerra non è che una delle mille e mille cause determinanti di sopraredditi; cause che fanno sentire la loro azione al di fuori della guerra e senza la guerra, in regime, quindi, anche di pace; la guerra non è che una delle tante *occasioni*, in cui queste cause operano.

Terra, capitale, lavoro ed in genere tutti gli istrumenti di produzione, pur essendo del medesimo ordine, non sono essi suscettibili di una diversa produttività, e per ciò solo capaci di presentar lucri eccezionali? Così durante, come senza la guerra? E quali che siano le combinazioni economiche che ne determinano il sorgere, non sono essi quantitativamente gli stessi redditi, che riferiti all'industria od al commercio si chiamano profitti? E perchè colpir questi e non quelli, quando tutti sono, sia pure in diverso grado, la misura della capacità contributiva?

Se, dunque, l'extra-profitto non può considerarsi come un aspetto temporaneo del reddito, e quindi destinato a passare, il problema dell'imposizione di esso non è contingente.

Di ciò parleremo più a lungo più sotto, bastando pel momento di aver segnalato l'errore fondamentale che si nasconde in siffatta concezione del tributo: se ne vedranno poi le influenze. E non sarà inutile rilevare fin da ora come la legislazione vigente abbia preveduto la applicabilità della imposta sui profitti di guerra anche dopo la eventuale stipulazione della pace. (1)

È dunque manifesto che il carattere di temporaneità, che dovrebbe accompagnare l'imposta sui profitti di guerra, può in essa riconoscersi dal punto di vista formale, ma l'accorglierlo in via assoluta sarebbe in piena contraddizione con l'essenza stessa di tale imposta e con la funzione che ad essa deve attribuirsi: funzione eminentemente sociale, che si esplicherà anche a guerra finita, poichè non col cessare della guerra scompariranno quelle speciali manifestazioni del reddito, che ora per la prima volta si sono colpite in forma accentuata, traendo occasione dal conflitto mondiale.

Non dunque dobbiamo considerare l'imposta sugli extra-profitti come una fonte di entrate straordinarie, ma come sorgente di entrate ordinarie, e quindi destinata ad occupare un posto non del tutto trascurabile nei futuri bilanci.

La materia imponibile per tale imposta permarrà anche in regime di pace e non ne verrà svisato il carattere sol perchè si tratterà di colpire altri profitti, non più realizzati n dipendenza della guerra.

E non i soli profitti veri e propri, ma tutte le forme d'acquisto di congiuntura, come del resto è avvenuto per la stessa imposta straordinaria di cui qui ci occupiamo, la quale — mentre da un lato ha spesso agito come un tributo sul reddito ordinario — , dall'altro, invece, come vedremo, è divenuta nelle sue più recenti applicazioni un'imposta sul capitale, preso questo non come base di applicazione delle aliquote (ciò che non le darebbe il carattere di imposta sul capitale), ma come materia effettiva di imposizione.

2. — Condizioni di fatto che lo determinarono.

L'origine del tributo è troppo recente, per non essere da tutti conosciuta.

Scoppiata la guerra europea, si sono costituite automaticamente delle colossali posizioni di monopolio.

Senza indugiarci sulle cause già ormai troppo studiate, la loro azione ha portato in taluni casi alla soppressione assoluta, in tutti alla riduzione più o meno accentuata della concorrenza specialmente estera, con un conseguente turbamento di ogni più svariato rapporto economico.

Sotto l'aspetto finanziario — che è il solo del quale noi ci occupiamo — il fatto che più rapidamente degli altri fu segnalato come meritevole di richiamar l'attenzione dei pubblici poteri, fu l'incremento spontaneo ed improvviso verificatosi nella produttività del capitale preesistente, e correlativamente nella produttività delle nuove accumulazioni e formazioni; produttività, che mentre trovava una determinante generica nella qualità della merce domandata, ne aveva una specifica nella remunerazione eccezionale che il produttore poteva domandare, sia per la conseguita posizione privilegiata, sia per la fonte, da cui la domanda emanava.

(1) Art. 3, parte 1, testo unico 9 giugno 1918, n. 857.

La domanda era diretta a prodotti dello stesso tipo o di tipi analoghi: il che provocò un concentramento delle industrie mai immaginato, concentramento, che portò alla produzione su vasta scala dello stesso prodotto, con notevole riduzione del costo e con tutti gli altri benefici propri della grande impresa.

Diminuita l'offerta di lavoro prima disponibile, per effetto delle chiamate alle armi, si addivenne ad una intensificazione della mano d'opera esistente, con una diminuzione proporzionale del costo di produzione, poichè, pur avendo la rimunerazione dei salariati rimasti subito un'ascensione notevole, lasciò tuttavia la più larga parte al capitale. Senza dire che contribuì a ridurre il costo di produzione l'abbassamento dei salari, verificatosi in molti casi, per effetto dell'impiego della donna, e sovratutto del soldato inabile ai servizi di guerra, che si contentava di un salario minimo e subiva un lavoro gravoso, che gli risparmiava la preoccupazione dell'allontanamento.

Ne derivò che, con il medesimo capitale, quel profitto, che in ipotesi era stato normalmente del 10 %, salì a percentuali addirittura favolose, perocchè il capitale investito, pur rimanendo lo stesso, nel suo giro di quattro, cinque, dieci volte, pur logorandosi e consumandosi enormemente, produceva un utile straordinario finora impensato.

Ma il coefficiente più decisivo della insolita produttività del capitale, andava ricercato nella fonte da cui la domanda di prodotti emanava, fonte che poteva dirsi unica, poichè il solo committente era lo Stato.

Basta pensare a certi contratti stipulati all'inizio della guerra, per proiettili, scarpe, vestiari, e per molti altri prodotti, contratti che rappresentavano pel fornitore un utile effettivo sbalorditivo in rapporto al reale costo di produzione, tanto più se si consideri che in gran parte formavano oggetto di contrattazione merci prodotte in condizioni presso che normali durante il periodo della neutralità italiana; o addirittura merci giacenti nei magazzini.

I produttori trovarono, dunque, nello Stato il loro unico cliente, l'ideale dei clienti.

Nulla di straordinario in ciò. Anche in periodi normali in tutti i paesi, i quali abbiano raggiunto un certo grado di sviluppo economico lo Stato compratore di beni materiali prodotti dai privati rappresenta di regola per la collettività la massima convenienza.

L'esperienza ha infatti largamente dimostrato che ben di rado lo Stato lotta con successo contro i privati nella produzione dei beni materiali ordinari, e che l'industria privata è in grado di somministrarli a condizioni favorevoli: quindi ricorre — come norma e regola generale — la utilità, per lo Stato, di rinunziare alla produzione diretta di codesti beni materiali che desidera procacciarsi.

In queste condizioni il presupposto è che siasi data la dimostrazione della esistenza di un margine di profitto così per il produttore che per lo Stato; il che corrisponde alla realizzazione del massimo utile, giacchè con questo procedimento il costo discende al livello più basso tanto per il produttore che per il consumatore.

Ma scoppiata la guerra, e creatasi, come si è detto, per il venditore una situazione di monopolio, l'equilibrio fu completamente turbato, e lungi dal potersi parlare di realizzazione contemporanea di utili così per i privati che per lo Stato, si assisteva all'assoggettamento completo di questo ai primi, essendo interamente scomparsa la libera concorrenza: lo Stato aveva per contropartita un sindacato industriale, il quale mirava a raggiungere — e ben vi riusciva — un fruttifero sistema di prezzi di vendita, e questo regolava nelle sue applicazioni, questo difendeva ed imponeva.

Trattavasi di un monopolio naturale, creato dalle circostanze, e al pari di tutti i monipolî doveva aumentare la disuguaglianza nella rimunerazione delle differenti specie di lavoro e fra i diversi impieghi di capitale.

Trattavasi di affari che non potevano essere compiuti vantaggiosamente che con un grosso capitale, e ciò limitava talmente la classe delle persone che potevano concorrere all'impiego, che le manteneva in condizione tale da poter mantenere il saggio del profitto al disopra del livello generale.

Che lo Stato per sottrarsi a tale sfruttamento potesse immediatamente ricorrere ad

un rimedio radicale, quale sarebbe stato quello di farsi produttore diretto di quei beni materiali di cui abbisognava per gli scopi suoi, era follia sperare. Mancava il tempo, e mancava qualsiasi organizzazione preventiva a questo scopo.

Invero, per riconoscere la convenienza della produzione diretta di Stato, come eccezione alla norma su enunciata, non è punto necessario di assistere a convulsioni profonde, quali sono quelle determinate dalla guerra.

Come non vi è regola senza eccezione nella sfera degli atti individuali, così, ed a maggior ragione, vi sono eccezioni per le norme di condotta fissate per la vita degli Stati.

La convenienza di comprare dai privati, cessa per lo Stato, quando i beni materiali, di cui abbisogna, sono rappresentati da prodotti così speciali, che l'industria privata li produrrebbe quasi solo per lui, richiedendo per tale produzione quella stessa organizzazione, che è propria delle officine di Stato.

La convenienza si attenua, quando la concorrenza tra i produttori privati è molto piccola; cessa del tutto, quando questa è scomparsa per il sorgere di posizioni monopolistiche, a cui fa riscontro la difficoltà, per lo Stato, di controllare le forniture.

La convenienza è pure molto discutibile, quando la produzione deve essere preceduta da esperimenti o prove speciali, e quando si tratta di materiali, dei quali è necessarîo disporre nella qualità e nelle epoche volute, perchè da ciò dipende essenzialmente il conseguimento dello scopo, che si ha di mira.

Questi casi, nei qnali si compendiano tre tipi di eccezione alla regola dello Stato compratore di beni materiali prodotti dai privati, si verificano non di rado e in periodi di tranquillità pubblica.

E non rappresentano nulla di straordinario, perchè sono l'esponente di certe speciali condizioni di fatto, il cui ricorso lascia sussistere la realizzazione della legge del massimo tornaconto, anche in regime di produzione diretta di Stato, perchè in concreto, e date le ipotesi formulate, lo Stato si rivela dotato della massima capacità tecnica, il che si verifica, in ispecie, per la produzione di materie necessarie alla amministrazione della guerra e della marina.

Il fatto che applicazioni pratiche di questo principio si incontrino nell'azienda di Stato, fa fede della necessità della loro esistenza, e rende possibile una larga estensione di esse, quante volte impellenti necessità lo reclamino: ma tutto ciò presuppone la loro esistenza, almeno in embrione, e presuppone poi una larga applicazione del sistema della prevenzione.

Noi non abbiamo il compito di entrare in questo argomento, ma dobbiamo prendere atto del fatto che l'emancipazione dello Stato dal monopolio creatosi in sull'inizio della guerra era impossibile, per la mancanza di tutte quelle condizioni di fatto, che sarebbero state il presupposto per la trasformazione dello Stato da compratore, in produttore, di beni materiali.

Esso, dunque, comprava dai privati e pagava: spinto dalle impellenti e superiori necessità, pagava — nè poteva fare altrimenti — prezzi che in condizioni normali nessun privato consumatore avrebbe pagati, pagava senza recriminazioni, poichè riusciva a soddisfare i suoi bisogni.

Ma intanto sorgeva il problema di devolvere a vantaggio della collettività una parte di quei lucri, che troppo apertamente andavano a beneficio d'una sola classe sociale. E quando i pubblici poteri credettero di avere trovato la soluzione del problema nella istituzione di un tributo di guerra, l'imposta sui profitti, il Ministro delle Finanze dichiarava che l'imposta era stata adottata per far partecipare sensibilmente agli oneri derivanti dallo Stato di guerra quei cittadini e quegli enti, i quali non solo non hanno avuto dal conflitto europeo alcun disagio, ma a causa di esso hanno al contrario realizzato cospicui profitti nell'esercizio di una industria o di un commercio. E aggiungeva (1):

« A taluni degli studiosi che dell'argomento si sono occupati, è parso di vedere in questa imposta di guerra, per quanto ha tratto alle officine produttrici ed alle aziende

(1) *Nuova Antologia*, 1 luglio 1917, pag. 83.

somministratrici di armi, di munizioni, di approvvigionamenti necessari per l'esercito, anche una specie di rappresaglia da parte dei governi, i quali, obbligati a subire prezzi altissimi, avrebbero cercato di riprendersi una parte delle spese, falciando il vantaggio dei loro contraenti: ma una simile concezione è a ritenersi meramente empirica: mentre invece non deve negarsi che, insieme alla finalità economica e fiscale, vuolsi nel tributo riconoscere un carattere di provvidenza politica e sociale: dacchè è notorio come il prelievo a beneficio dell'erario di una parte dei redditi eccezionali, sia stato reclamato subito dalla coscienza pubblica, insofferente di così alti e rapidi benefici lucrati da un certo numero di individui o di società nell'ora in cui le amministrazioni statali e la grande maggioranza della popolazione si vedevano rincarare oltre ogni misura il costo delle cose necessarie ».

Orbene, noi non mettiamo punto in dubbio la necessità morale, e fisicale di intaccare i lucri privati e di devolverli a beneficio della collettività; ma non vediamo la neccesità di ricorrere ad un'imposta per conseguire questo fine.

Intendiamo riferirci al momento iniziale, in cui il tributo di guerra fu istituito ed ai motivi, per cui lo si dichiarò istituito.

Avuto riguardo ai termini, nei quali il fenomeno si manifestava, trattavasi di colpire l'arricchimento di una classe speciale di cittadini, e non ci sembra fosse necessario di ricorrere ad un'imposta per mascherare un espediente adottato dallo Stato per riprendere dai propri contraenti una parte del soverchio, che essi avrebbero incassato sotto forma di prezzo.

La verità è questa e non altra. Trattavasi di forme di produzione rese possibili dalle contingenze e favorite dallo Stato, il quale — in certo modo e per forza di cose — ne era divenuto fautore e sovventore.

Che cosa vi era di anormale nel fatto che lo Stato, quale ente supremo, traesse da questa speciale situazione le conseguenze che riteneva coincidessero coll'interesse della collettività?

L'ipotesi dello Stato, che si fa restituire una parte del prezzo da esso sborsato per l'acquisto di prodotti, aveva il suo addentellato in un fatto, che ricorreva normalmente.

Basta, infatti, esaminare i ruoli di coloro che per la prima volta furono assoggettati all'imposta di guerra, per constatare che una grande categoria di contribuenti della nuova imposta era costituita dai produttori *diretti* di certi beni materiali, dei quali era compratore lo Stato: in linea di fatto, erano quindi oggetto della nuova imposta prevalentemente quelle forme di produzione, dalle quali lo Stato traeva direttamente i beni materiali, dei quali esso abbisognava come mezzo diretto pel conseguimento degli scopi suoi, che tutti si compendiavano nella formula di scopi di guerra.

Ma data appunto la esistenza di questo rapporto, e finchè esso fosse durato, non si vede la necessità dell'imposta.

Tutto riducendosi al prezzo, lo Stato avrebbe potuto fissare prezzi d'imperio, in una misura tale, che rappresentasse l'incasso netto, che effettivamente faceva il fornitore dopo di aver pagato l'imposta.

Ciò posto, il problema sarebbe rimasto automaticamente spostato, ed invece di ricercare quale forma dovesse darsi all'imposta, si sarebbe semplicemente trattato di stabilire se esistesse un giusto prezzo pei prodotti, dei quali lo Stato era compratore e con quale procedimento si dovesse òttenere che il venditore realizzasse niente altro che questo giusto prezzo.

Per le imprese aventi lo Stato per cliente l'imposta si riduce, dunque, ad una partita di giro, qualunque sia la forma scelta per riscuoterla. Lo Stato fa come colui, che prendesse gratuitamente i danari da un mercante e se ne servisse poscia per comprarne le mercanzie. Ma allora, tanto valeva che avesse prese queste ad un *altro* prezzo, a quel prezzo, cioè, che rappresentasse la differenza fra il prezzo che soleva pagare e quello che effettivamente avrebbe pagato dopo dedotta l'imposta.

Non ha esso fissato prezzi d'imperio per quasi tutti gli altri prodotti?

L'intervento dello Stato si manifestò, dunque, nella forma, che abbiam visto, di im-

posta sui profitti, per motivi puramente contingenti: era infatti a proposito delle industrie, che cominciò a manifestarsi un'elevazione straordinaria nei guadagni realizzati, ed in modo speciale delle industrie che erano particolarmente interessate nella produzione del materiale da guerra.

Apparve dopo breve tempo che non solo le industrie belliche erano divenute fonte di lucri eccezionali, ma tutte le altre industrie, grandi e piccole, produttrici ed intermediarie, e poi anche al di fuori del campo industriale ed in ogni ramo della produzione, manifestavasi l'aumento dei guadagni.

Ma l'intervento dello Stato si manifestò nella forma d'imposta sui profitti perchè questi, pei primi, richiamarono l'attenzione pubblica.

Trattavasi, in sul principio, di trovare un'arma o un mezzo repressivo contro le pretese dei fornitori. Era urgente trovarlo, e si ricorse all'imposta.

3. — Suoi presupposti.

Che se questa assume, pei suoi aspetti e per le sue manifestazioni esterne, la veste di espediente tangibile pel prelevamento sul profitto dei privati produttori a pro' dei pubblici bisogni, non si differenzia, pel suo contenuto, da quell'altra forma di intervento che lo Stato avrebbe esercitato, se — anzichè consumatore di beni materiali prodotti dai privati — ne fosse stato produttore diretto.

Quando lo Stato consuma beni da lui prodotti, il fenomeno finanziario muta di forma, perchè mancano le condizioni estrinsiche per il prelevamento tangibile di una quota qualsiasi del profitto individuale. Ma, a parte la forma, la sostanza è identica.

Ed invero, finchè lo Stato compera dai privati, mediante libere contrattazioni, i beni materiali di cui deve disporre come mezzo diretto pel conseguimento degli scopi suoi, oppure se li fa somministrare dai privati, cui ne dà commissione, si trova di fronte un soggetto capace di imposizione, salvo poi la scelta del mezzo più idoneo ai fini fiscali, sia esso un'imposta propriamente detta o sia un sostitutivo d'imposta.

Ma quando lo stato cessa di essere consumatore di beni tratti dall'economia privata e li produce direttamente, il fenomeno del prelevamento dal profitto individuale non cessa: solo assume un'altra veste, un altro aspetto, che si trasfonde in un'azione preventiva.

Infatti anche quando lo Stato produce direttamente, la contribuzione dei privati si effettua.

Il presupposto dell'esercizio di stato è il minor costo da esso richiesto. E quando ciò si verifichi, dobbiamo ravvisare in questa forma di produzione, in parte un reddito ordinario economico-privato dello Stato, considerato come soggetto giuridico di quelle date imprese, reddito che deriva dagli impieghi di capitali, e che consiste negli interessi, nel reddito e nel profitto. In parte dobbiamo pure ravvisarvi un extra-profitto che è dovuto al monopolio, naturale o legale, che lo Stato esercita.

Questo extra profitto ottenuto mediante la produzione diretta statale, è nella sua totalità una vera imposta perchè o corrisponde alla sottrazione di uguale extra-profitto che realizzerebbe il produttore privato, o — quando è inferiore a questo — nasconde una perdita pari al maggiore extra-profitto che il privato realizzerebbe.

In ogni caso deve considerarsi come avente gli stessi effetti di un'imposta, anche se ciò non appaia, anzi anche benchè effettivamente non appaia dalle manifestazioni dirette ed immediate.

Dove non esiste la produzione statale, interviene la produzione privata, ma non necessariamente deve trovare applicazione l'imposta.

Così nel caso che ci interessa, e considerato in rapporto alle condizioni di fatto esistenti allorchè l'imposta di guerra fu attuata, ed in rapporto ai fini che con essa si intendeva di conseguire, riteniamo che l'imposta non fosse necessaria, potendosi raggiungere per altra via i medesimi risultati, come sopra si è detto.

Nè vale il dire che l'imposta sia stata attuata per servire a scopi politico-sociali, in

quanto eserciti un'influenza regolatrice sulla ripartizione del reddito nazionale rimasta turbata in seguito alla formazione di posizioni monopolistiche; poichè occorrerebbe prima aver dimostrato che a questa funzione si può provvedere soltanto coll'imposta.

Nè vale il considerarla come compenso e risarcimento delle spese generali sostenute per le funzioni complessive dello Stato, poichè così concependo l'imposta sui profitti, la si identifica con tutti gli altri tributi e si perde di vista il suo carattere specifico.

4. — Il soggetto dell'imposta nelle varie fasi di applicazione.

Se i rapporti tra Stato e contribuenti si fossero mantenuti quali erano apparsi sull'inizio, non faceva mestieri di ricorrere all'imposta: in questi limiti noi abbiamo fin qui criticato il metodo prescelto, poichè non solo per la teoria, ma anche per la pratica, interessa molto il determinare il metodo, attraverso al quale l'imposizione va attuata.

Ma la critica non può arrestarsi qui, poichè anche quando i mutati rapporti tra Stato e contribuenti reclamarono la effettiva applicazione dell'imposta, si dovette constatare che non l'imposta — quale era stata originariamente organizzata — poteva adempiere ai fini che man mano le venivano assegnati: tanto vero che oltre od in luogo del profitto venne a formare materia di imposizione anche il reddito ordinario e perfino il capitale.

Ci riferivamo precisamente a questo concetto, allorchè più sopra scrivevamo che la denominazione di *profitto di guerra* veniva da noi adottata come puro termine di riferimento, tenuto conto, cioè, del fatto che tale ne è la denominazione ufficiale, consacrata nel linguaggio legislativo.

Ma poichè trattasi di denominazione impropria, sia che si abbia riguardo all'oggetto che via via è andato formando materia di imposizione, sia — e più ancora — in rapporto all'oggetto che deve costituir la base definitiva del tributo, occorre mettere ora in evidenza quale è *divenuto* il soggetto dell'imposta, secondo quanto risulta dalle varie applicazioni, che dalle leggi tributarie sono state fatte, sia pure nel periodo breve della sua attuazione.

Formerà materia di ulteriore esame l'indagine sulla natura propria del profitto e sulla correttezza dei metodi adottati per colpirlo dalla nostra legislazione dal 21 novembre 1915. Si dirà pure quale posto al profitto di guerra debba assegnarsi secondo i principî, e quale trattamento debba conseguentemente fargli il diritto finanziario.

Ed invero, dal momento che si parla di un profitto di guerra, dovrebbe presumersi che esso sia qualche cosa di diverso dagli altri profitti; onde si imporrà la necessità di caratterizzarlo in confronto del profitto e del sopraprofitto ordinario, per vedere se esistano cause speciali di variazioni, che influiscano su di esso: poichè essendo il profitto ed il sopraprofitto due rami del reddito, sono soggetti ad influenze reciproche.

Chiaro è che, quando si parla di profitto di guerra, debbono ricorrere gli stessi elementi che ricorrono nel profitto ordinario; ma oltre ed accanto ad essi dovranno rinvenirsi altri elementi, che lo diversifichino dal profitto ordinario: altrimenti sarebbe superflua l'adozione di una denominazione speciale.

Vedremo, dunque, quali siano gli elementi comuni e quali gli elementi differenziali, secondo il diritto tributario creato per l'occasione e secondo i principî scientifici.

Qui intanto il discorso si limita a determinare quale è l'oggetto dell'imposta, secondo gli ordinamenti succedutisi.

Or bene, noi possiamo distinguere nella nostra legislazione due diversi stadii, in quanto si attiene al soggetto dell'imposta.

In un primo momento per aversi profitto di guerra si richiedeva che i redditi da tassare stessero con la guerra in un rapporto di causa ad affetto. Si colpivano, infatti, i nuovi redditi realizzati durante il periodo dal primo agosto 1914 al 31 dicembre 1915 *in conseguenza della guerra europea* (1).

(1) Art. 1 R. D. 21 novembre 1915, n. 1643, alleg. B.

Questo concetto molto ristretto avrebbe oltremodo limitato l'applicazione del tributo, potendo sostenersi che in quella dizione venissero compresi soltanto i produttori diretti di certi beni, che dallo Stato venivano domandati in conseguenza della guerra. Ma l'imposta intesa in questi limiti avrebbe rappresentato un meccanismo superfluo, che ben avrebbe potuto risparmiarsi, sol che si fossero imposti ai produttori diretti dello Stato prezzi tali, che contenessero già la ritenuta di una quota pari all'imposta che si intendeva di riscuotere.

Ma essa avrebbe inoltre avuto una funzione tale, che non avrebbe trovato alcuna giustificazione nei principî ed avrebbe dato motivo a profondi perturbamenti, ed a fenomeni di traslazione.

Sottoponendo lo Stato all'imposta i soli produttori, dai quali *direttamente* acquistava i beni materiali costituenti il mezzo pel raggiungimento degli scopi che gli son proprii, sarebbe rimasta esclusa dal tributo una grande categoria di produttori, che sono indiretti in rapporto allo Stato, ma diretti in rapporto a quelli, che ne sono contribuenti: categoria, per la quale ricorre ugualmente il profitto; giacchè redditi speciali possono venir realizzati anche da chi non abbia appalti o forniture dallo Stato.

Gli effetti di questa esclusione sarebbero stati evidenti: o i produttori diretti dello Stato avrebbero domandato a questo prezzi più elevati, oppure si sarebbero rivalsi della imposta, pagando ai loro fornitori un prezzo più basso. Che se a ciò non fossero riusciti, l'imposta avrebbe segnato una diminuzione ulteriore dei loro profitti, incidendo su essi.

Sarebbero, dunque, sorti fenomeni di traslazione e tutto si sarebbe ridotto ad esaminare, se convenisse o no di eliminarli — ciò che non par dubbio — ed in quale modo.

La determinazione restrittiva dei soggetti dell'imposta fu invocata da alcune associazioni commerciali, le quali sostenevano che il tributo di guerra dovesse trovare applicazione solo quando ricorresse un rapporto tra i nuovi redditi e le imprese a favore di amministrazioni di Stato.

Venne allora una nuova definizione del soggetto dell'imposta, ed in forza della nuova definizione tutti i commercianti, industriali ed intermediarii furono dichiarati soggetti al tributo, presumendosi, fino a prova contraria, che fossero profitti di guerra quelli comunque verificatisi per aumento di produzione o di commercio, oppure per elevamento di prezzi posteriormente al 1° agosto 1914 (1).

Vedremo per quanto vi sia di corretto in siffatta determinazione del concetto di profitto, in quanto si abbia riguardo alla fonte da cui si presume derivi (aumento di produzione o di commercio o elevamento di prezzi), e vedremo pure a quanti dubbi dia luogo la sua misurazione in rapporto al reddito ordinario ed al capitale investito. Qui rileviamo solo che al primo vago concetto si è subito sostituita una più netta definizione, allorchè si è determinato che dovessero formar soggetto dell'imposta tutti i commercianti, industriali ed intermediarii, fossero essi o no fornitori dello Stato: ma non altro che i commercianti, gli industriali e gli intermediarii.

La designazione dei soggetti dell'imposta era tassativa e non poteva essere ampliata. Non poteva però considerarsi come estensione di essa l'inclusione dei profitti agricoli.

I dubbî in proposito erano stati determinati dal trattamento fatto ai redditi agricoli percepiti direttamente dal proprietario del fondo: dubbî che alla lor volta erano stati ingenerati dal fatto, che l'imposta sui profitti di guerra era stata organizzata — tutt'altro che opportunamente — come un tributo addizionale all'imposta di ricchezza mobile.

È noto infatti che i redditi agrari vanno soggetti ad imposta di ricchezza mobile, solo in quanto sono profitti di persone estranee alla proprietà del fondo (2) poichè, fin quando sono percepiti da individui proprietari o partecipi della proprietà del suolo che li produce, sono colpiti dall'imposta fondiaria.

Orbene, mentre i profitti agrarii di guerra percepiti dai proprietari diretti del fondo

(1) Art. 1 D. Legge 23 dicembre 1915, n. 1893.

(2) Art. 9 Legge 24 agosto 1877 per l'imposta sui redditi di ricchezza mobile.

erano stati già colpiti, essendosi aumentata l'imposta fondiaria, vi furono delle esitanze prima di giungere a colpire coll'imposta sui profitti gli stessi redditi agrarii percepiti dagli imprenditori agricoli, estranei alla proprietà del fondo.

Dichiarava in proposito il Ministro delle finanze nella relazione del 9 novembre 1916:

« Nulla è parso doversi innovare quanto ai redditi agricoli, o più correttamente agrarii, per un complesso di considerazioni d'ordine economico-sociale: permane infatti nel nostro regime tributario un sistema per il quale il reddito agrario non è colpito da ricchezza mobile, se non quando sia profitto di persone estranee alla proprietà del fondo; è certo una disposizione, la quale non potrà mantenersi, allorchè si provvederà nel dopo guerra al riordinamento, anzi alla riforma dei tributi diretti; ma apparvero assai discutibili la possibilità e la convenienza di attuare con provvedimenti eccezionali e temporanei una innovazione così radicale, e senza aver premesse le indagini e gli studi sufficienti a misurarne il vantaggio effettivo e le conseguenze economiche e sociali; mentre più opportuno fu giudicato il far contribuire agli oneri della guerra la proprietà fondiaria con un procedimento quasi direbbesi meccanico, cioè elevando le aliquote della imposta sui terreni (come facevasi con altre disposizioni).

« Ma intanto l'aggravare le aliquote della sovrimposta di guerra sui redditi agrari, perseguibili soltanto se realizzati dagli affittuari, avrebbe perpetrata ed acuita una situazione di cose di per sè non equa, e approfondiva la disparità di trattamento tra i conduttori ed i proprietarii diretti gestori delle aziende agricole: senza contare che nell'accertamento dei maggiori redditi agrarî, in quanto siano conseguenza della guerra, non sempre l'opera degli uffici ha modo di essere tale, da corrispondere alla realtà delle cose, più difficile essendo l'esatta commisurazione dei profitti in rapporto agli elementi della produzione ed al capitale investito ».

Questi dubbi ed incertezze ebbero per risultato di creare un trattamento speciale pei profitti agricoli, ed infatti si adottò per gli intraprenditori agricoli un'aliquota pari alla metà di quella applicata agli altri commercianti ed industriali, e si ebbe cura di ricorrere ad un lungo giro di parole, mentre sarebbe stato più semplice di chiamarli con due sole e semplici parole « profitti agrari ».

Ad ogni modo, per la storia va ricordato che questa classificazione dei soggetti dell'imposta fu mantenuta invariata fino al 18 gennaio 1917, nella qual'epoca vennero assoggettate all'imposta le industrie marittime.

Di questa materia si occuparono infatti i decreti luogotenenziali 18 gennaio, 24 maggio e 10 giugno 1917, riprodotti poi nel testo unico 14 giugno 1917, n. 971.

Sono disposizioni, che riguardano la tassazione dei redditi provenienti agli armatori di navi, disposizioni, che si dissero dettate allo scopo di favorire, per quanto è possibile, lo sviluppo del nostro naviglio mercantile, e concorrere così a risolvere anzitutto il grave problema degli approvvigionamenti, e poi quello più ampio della nostra attività commerciale post-bellica.

Delle varie disposizioni (1) qui interessa mettere in evidenza soltanto due, che hanno rapporto con la determinazione del soggetto dell'imposta del quale qui ci occupiamo.

La prima è quella che riguarda la estensione della imposta sui profitti di guerra anche a certe forme di lucri percepiti dagli armatori di navi e che pur vennero chiamati impropriamente profitti di guerra.

Oltre al profitto derivante dall'esercizio di navi, soggetto all'imposta nei modi normali, si dichiarò che dell'indennità pagata dallo Stato ai proprietari ed armatori di navi noleggiate o requisite per causa di guerra, e degli indennizzi dovuti da Società, Compagnie e Consorzi di assicurazione, in caso di sinistri, agli armatori o proprietarii di navi assicurate, è da considerarsi come profitto di guerra soggetto alla speciale imposta la parte eccedente il valore *ante bellum* od il prezzo d'acquisto o di costruzione delle navi, quando l'acquisto o la costruzione sia posteriore al 1º agosto 1914.

---

(1) Sono riprodotte nel testo unico 5 luglio 1918, n. 857, art. 10-16.

L'accertamento di questo cosidetto profitto di guerra è indipendente dal fatto, che l'armatore o la Società di navigazione, cui appartiene la nave, per la quale viene corrisposto l'indennizzo, sia già aggravato dall'imposta sui sopraprofitti per la parte che concerne il reddito del suo esercizio eccedente quello ordinario.

Ma come può questa imposta rientrare in quella sui profitti?

Si tratta di una tassazione speciale applicata una volta tanto e diretta a colpire il solo fatto, che l'armatore viene indennizzato in una misura superiore al valore che la nave aveva prima della guerra o al prezzo d'acquisto o di costruzione della nave stessa.

I motivi di questa tassazione furono così espressi (1): « Dato il vertiginoso aumento verificatosi nel valore delle navi per effetto dello stato di guerra, fu d'uopo riconoscere che la parte del valore stesso, che eccede quello *ante bellum* o il prezzo di acquisto o di costruzione delle navi quando l'acquisto o la costruzione non sia posteriore al 1° agosto 1914, *costituisce un vero e proprio profitto dipendente dalla guerra*: era quindi doveroso dichiararlo soggetto alla imposta e alla sovrimposta anche se veniva realizzato colla riscossione delle indennità pagate dallo Stato per le navi noleggiate, o requisite, perdute per causa della guerra, e degli indennizzi dovuti da enti assicuratori in caso di sinistri.

« Tale tassabilità infatti fu sancita col decreto 18 gennaio 1917, riformato da quello del 10 giugno dello stesso anno, in cui furono fissate le norme per la sicura applicazione del principio adottato (art. 12, 1ª parte del testo unico 9 giugno 1918, n. 857, alleg. A.).

Due sono, dunque, le ipotesi, secondochè la nave colpita da sinistro appartenga alla persona, cui l'indennizzo è dovuto, da epoca anteriore o posteriore al 1° agosto 1914.

Se da epoca anteriore, viene considerata come *profitto* di guerra quella parte di indennità, che eccede il valore attribuibile alla nave, nel momento in cui scoppiò la guerra (2). Se invece la persona avente diritto all'indennizzo possedeva la nave da epoca posteriore, per averla costruita o comprata dopo il 1° agosto 1914, viene considerata come *profitto* di guerra quella parte di indennità, che eccede la somma effettivamente spesa per l'acquisto o per la costruzione, quale risulta dai rispettivi contratti.

Nell'un caso e nell'altro l'imposta viene riscossa in occasione di un fatto indipendente dalla volontà del proprietario della nave, ossia in occasione della riscossione di un'indennità dipendente da perdita della nave per causa di guerra.

Nell'un caso e nell'altro viene attribuito alla nave perduta un valore superiore al prezzo che il proprietario aveva sborsato per l'acquisto, e questa attribuzione di maggior valore dipende da un fatto assolutamente estraneo all'opera del proprietario.

Nell'un caso e nell'altro l'applicazione dell'imposta colpisce un atto singolo e si esaurisce con esso: atto che non ha nulla a che vedere con l'esercizio del commercio marittimo, ma anzi coincide precisamente con la cessazione dell'esercizio stesso: e oggetto dell'imposta è una differenza di valore, che dal proprietario della nave viene realizzata, differenza, i cui termini sono costituiti, da una parte, dal prezzo da lui originariamente sborsato per la nave che ha cessato di esistere, e dall'altra dall'ammontare dell'indennità che egli percepisce per effetto dell'assicurazione.

Siamo, dunque, di fronte alla scomparsa completa dell'oggetto capace di produrre un reddito e quindi un profitto.

Come può, nonostante ciò, parlarsi di profitto di guerra, e di imposta su di esso?

Accanto a questo caso, che vede un profitto di guerra nella liquidazione dell'indennità dovuta per la perdita di una nave, va segnalato il caso della vendita di una nave.

Si direbbe quasi che l'aggiunta del termine « di guerra » alla parola « profitto » debba avere il risultato di far perdere a questo il concetto che in economia gli viene attribuito; poichè altrimenti non si capirebbe perchè debba vedersi un profitto nella vendita di una nave.

---

(1) F. Meda, *Il regime fiscale dei profitti di guerra*, in *Nuova Antologia*, 1° luglio 1917, pag. 88.

(2) Per la determinazione di questo valore si applica — sino ad attendibile prova contraria — la tabella annessa al decreto luogotenenziale 17 maggio 1917, n. 845.

Trattasi di novità — per non dire stranezze — introdotte dalla legislazione relativa all'imposta sui profitti di guerra (1), la quale, in occasione di uno degli ultimi rimaneggiamenti, ha equiparato al profitto il ricavo della vendita di una nave.

L'imposta è stata introdotta con una forma che sancisce precisamente il contrario, e cioè la... esenzione dall'imposta pei «redditi derivanti da vendite di navi mercantili effettuate dopo il 1º agosto 1914... a condizione che i contribuenti investano nell'acquisto o nella costruzione di navi mercantili una somma quadrupla dell'ammontare della sovraimposta straordinaria di guerra, che sui redditi sovraindicati sarebbe dovuta».

Dichiarava in proposito il Ministro delle Finanze (2): «merita rilievo il decreto 10 giugno 1917, il quale ha dichiarato che nella esenzione concessa col decreto 10 agosto 1916, non sono compresi i redditi derivanti dalla vendita delle navi: il che fu necessario, perchè, secondo il principio adottato agli effetti della imposta di ricchezza mobile, nel reddito relativo all'esercizio di navi mercantili si comprende anche l'utile eventualmente ricavato dalla vendita delle navi: ma se nei riguardi della imposta ordinaria e nelle condizioni economiche normali è giusto che l'utile di esercizio delle navi comprenda anche l'utile della vendita, nei riguardi della straordinaria imposta di guerra e nelle eccezionali condizioni del mercato navale, che fanno salire i profitti pel trapasso delle navi a cifre colossali, sarebbe ingiustificato accordare una esenzione, che non era, nè poteva essere, nella mente del legislatore, il quale, col ricordato decreto 10 agosto 1916, ebbe bensì di mira l'agevolare i traffici marittimi ma non certo il favorire la speculazione di vendita delle navi».

Dunque, se il reddito ricavato dalla vendita di una nave mercantile effettuata posteriormente al 1º agosto 1914 non viene investito nell'acquisto e nella costruzione di altre navi mercantili, e ciò per una somma uguale al quadruplo dell'imposta di guerra che su detto reddito sarebbe dovuta, esso viene considerato come un profitto di guerra, e come tale assoggettato alla speciale imposta.

Noi prescindiamo da ogni altra considerazione e ci limitiamo al solo fatto della definizione economica.

Il prezzo di vendita viene chiamato reddito e profitto.

Ma reddito di quale capitale? E profitto di quale industria?

L'ipotesi prevista è che il proprietario della nave la venda. Siamo, dunque, di fronte ad un atto singolo di alienazione, che segna la fine di qualsiasi esercizio di industria, e quindi la cessazione di qualsiasi reddito e profitto.

Il proprietario della nave vede accrescersi enormemente il valore capitale, per effetto delle condizioni specialissime, nelle quali il commercio marittimo si svolge. Lo Stato vuole impedire un indebito arricchimento.

Ma perchè l'imposta, nella forma di tributo eccezionale sui profitti?

Non certo può dirsi che l'imposta si riscuota in occasione della vendita, quale sostitutivo dell'imposta che — ove la vendita non si fosse verificata — sarebbe stata riscossa per l'esercizio effettivo del commercio. Poichè se la vendita segna la fine dell'esercizio per il venditore della nave, segna pure l'inizio dell'esercizio stesso, per il compratore: anzi deve presumibilmente coincidere con un periodo di commercio più produttivo, e cioè portare ad un incremento dei profitti, onde lo Stato nulla perde dell'imposta sui profitti, tutto riducendosi alla sostituzione di un nuovo soggetto al precedente, fermo restando il medesimo oggetto d'imposizione.

Da nessun punto di vista, adunque, l'imposta può considerarsi come tributo sui profitti: non lo è in atto, non lo è sotto forma di espediente compensativo.

L'imposta viene riscossa in occasione di un atto volontario di due contraenti, atto che viene compiuto perchè riconosciuto conveniente ad entrambi.

---

(1) Decreto luogotenenziale 10 giugno 1917 riprodotto, per quanto si riferisce alla speciale materia, nell'art. 14 del testo unico 5 luglio 1918, n. 857, alleg. A.

(2) Loc. cit., pag. 88.

Il venditore, si vede domandata la nave, ad un prezzo superiore a quello da lui sborsato per acquistarla e questo aumento è indipendente da qualsiasi sua azione personale.

L'imposta colpisce un atto isolato, qual'è la vendita, e si esaurisce con esso: atto, che non ha nulla a vedere con l'esercizio del commercio: non coll'esercizio precedente, perchè per esso fu già riscossa l'imposta, non coll'esercizio nuovo, perchè l'imposta verrà riscossa nelle mani del nuovo armatore o proprietario della nave. Oggetto dell'imposta è, dunque, un capitale od un aumento di capitale.

Come può, dunque, parlarsi di profitto di guerra e di imposta su di esso?

Crediamo che ogni ricerca per giustificare questo punto di vista, da cui si è messo il legislatore, sia vana.

Va solo segnalato che all'ultimo momento l'imposta sui profitti è entrata in una nuova fase, ed invano si tenta di circoscriverla in quei confini che sull'inizio della sua applicazione le erano stati assegnati.

5. — Errori di metodo.

Nell'applicare l'imposta si è giunti, dunque, a dichiarar contribuenti una categoria di individui che sull'inizio non si supponeva potessero venirvi assoggettati.

È stato detto e ripetuto che il tributo sui profitti di guerra non doveva essere altro che una sovrimposizione all'imposta di ricchezza mobile.

Infatti l'art. 1 del decreto istitutivo di esso (1) dice testualmente: «I nuovi redditi realizzati durante il periodo dal 1° agosto 1914 al 31 dicembre 1915 in conseguenza della guerra europea da commercianti, industriali ed intermediari, nonchè i redditi della medesima natura che nello stesso periodo hanno ecceduto quelli ordinari determinati ai sensi del presente allegato, sono accertati a parte per l'applicazione dell'imposta di ricchezza mobile e *sono inoltre assoggettati ad una sovraimposta straordinaria di guerra*...».

Siamo, dunque, nel campo dell'imposta mobiliare e il nuovo tributo dovrebbe riguardare solo alcune categorie da quella colpite.

Questo concetto di imposta addizionale a quella di ricchezza mobile, è stato mantenuto in tutti i successivi provvedimenti legislativi, tanto che l'imposta sui profitti di guerra viene in essi chiamata sovraimposta quante volte, per la identità dell'oggetto, debba tenersi distinta dal tributo mobiliare, oppur quante volte ad essa debbansi applicare disposizioni proprie di quest'ultimo.

Vero è che nella pratica, e poi man mano anche nel linguaggio legislativo, alla denominazione di sovraimposta si è andato man mano sostituendo quello di imposta; ma certo è che esso è sorto come una dipendenza dall'imposta di ricchezza mobile, ed in tutti i suoi successivi rimaneggiamenti si è tenuto conto di questa, come di un'imposta di riferimento.

Ciò farebbe presumere che si sia concepito il profitto di guerra come una manifestazione propria e specifica di quelle forme di reddito, che dall'imposta di ricchezza mobile vengono colpite.

Ma se questo si è inteso, non può esser che conseguenza di un errore gravissimo, che dovrebbe aver la conseguenza, alla sua volta, di travisare il concetto del profitto.

Che esso abbia un contenuto speciale, è appena necessario di ricordare: ma intanto l'averlo concepito come inerente ai soli redditi — anzi ad alcuni redditi mobiliari — fu causa di errori, che invano si cercò di far passare inosservati. Certo è che, con questo, metodo, quante volte si trova che anche al di fuori del campo inizialmente considerato può aver vita e vigore il profitto, si deve ricercare se e come possa venir classificato, e se possa trovar comunque un posticino nel sistema attuato; tanto vero che quando, cogli ultimi rimaneggiamenti, si sono colpite di imposta alcune forme di lucri, che non hanno

(1) R. D. 21 novembre 1915, n. 1643, alleg. B.

il carattere di profitto, si è preteso ugualmente di attribuire ad esse questa caratteristica, quasi che essa rappresentasse il lascia passare per la entrata di esse nel novero delle materie imponibili.

È il caso sopra ricordato delle indennità corrisposte dallo Stato o da Società di assicurazione agli armatori o proprietari di navi noleggiate o requisite, allorchè si perdettero per causa di guerra; ed il caso del prezzo ricavato dalla vendita di navi mercantili; indennità e prezzo, che invano si studiò di considerare quali aspetti speciali del profitto (1).

Inconveniente, questo, che si presentò tutte le volte che si trattò di estendere l'imposta sui profitti a nuove forme che non era possibile far rientrare nelle categorie di redditi colpiti dall'imposta di ricchezza mobile. Ed allora non vi erano che due soluzioni. O negare a queste nuove forme i caratteri del profitto, e quindi non assoggettarle all'imposta; oppure, se fatalmente al tributo dovevano venir sottoposte, ricorrere ad una finzione per trovar modo di equipararle ai profitti.

Ma ciò dimostra semplicemente una cosa: che la così detta imposta sui profitti di guerra ha un campo di applicazione ben più vasto che non quello, che con le parole « profitto di guerra » sembrerebbe fosse stato segnato; che essa può e deve colpire mille e mille manifestazioni dell'attività umana e che invano la si considera come un tributo addizionale a quello dell'imposta sulla ricchezza mobile.

Ma il giungere a questa conclusione presuppone dimostrate due cose:

1°) che l'oggetto dell'imposta sui profitti non può esser quello solo determinato dalle leggi in materia;

2°) che la forma scelta per attuare tale imposta è inadeguata alla funzione che deve venirle assegnata.

La dimostrazione di questi due punti troverà posto qui.

6. — **Il profitto come oggetto d'imposta.**

Se si vuole che l'imposta sui profitti di guerra risponda a questo nome, la prima condizione cui deve soddisfare è che colpisca i profitti di guerra: ciò che non deve considerarsi come un giuoco di parole, poichè abbiam visto che non mancano esempi di applicazioni concrete della imposta sui profitti a forme che tutti i caratteri presentano fuor che quelli del profitto.

Occorre, dunque, procedere per gradi per giungere alla determinazione di quello che deve esser l'oggetto proprio dell'imposta, se deve trattarsi di imposta sui profitti di guerra; per vedere poi se per avventura questo nome rappresenti un non senso o quanto meno sia insufficiente a designare la forma di tributo che si vagheggia.

Posto che esistano profitti di guerra, occorre determinare perchè debbano formare oggetto di imposta e con quale imposta debbano venir colpiti: ma ciò non può essere che un corollario di un altro principio fondamentale, che va anzitutto fissato.

Quale la natura di codesti profitti? che concetto dobbiamo farci di essi? Stanno alla guerra nel rapporto di effetto a causa o rientrano in una categoria più vasta di manifestazioni della capacità produttiva, o contributiva, per modo che essi non debbano venir regolati da altra legge, che da quella generale?

La posizione del problema ci obbliga a ricercare il giusto concetto del profitto che l'imposta è chiamata a colpire, essendo questa la premessa logica su cui dobbiamo basarci, per bene intendere la ragione dell'imposta stessa.

Quando vennero sottoposti all'imposta i profitti agrarii, si discusse anche del trattamento da farsi ai redditi agrarii, e mentre i primi furono dichiarati soggetti all'imposta sui profitti di guerra, si riconobbe che non altrettanto poteva dirsi dei secondi, pei quali, del resto, era stato già provveduto mediante l'aumento dell'imposta fondiaria.

La ragione di distinguere tra gli uni e gli altri non stava già in una differenza quantitativa tra quello che nell'un caso chiamasi profitto e nell'altro reddito agrario; ma stava

(1) Vedasi sopra.

bensì nella differenza qualitativa dei soggetti che concorrevano alla produzione e nella diversa partecipazione di essi ai risultati della produzione stessa.

Non differenza quantitativa, poichè i redditi agrarii erano aumentati indipendentemente dalla persona destinata a percepirli e indipendentemente dal numero dei soggetti tra i quali andavano ripartiti. I prezzi dei cereali ed in generale di tutti i prodotti del suolo dipendono ormai sempre meno dalle condizioni locali, ma attesa la difficoltà delle comunicazioni manifestatasi in occasione della guerra per effetto di molteplici cause a tutti note, dipendono quasi esclusivamente e normalmente anche in periodi di pace dalle congiunture del mercato mondiale; fenomeno che obbiettivamente si può constatare in ogni caso, qualunque sia la persona che presiede al processo produttivo.

Non, dunque, differenze di quantità, ma di qualità.

Quando si dice profitto, si dice anche imprenditore, ma non basta il riferimento alla persona dell'imprenditore per caratterizzare il profitto, poichè — se il linguaggio scientifico deve rispettarsi — intendesi per profitto quella quota del reddito che è destinata a rimunerare una funzione speciale del processo produttivo, più speciale che non sia quella esercitata dall'imprenditore.

Ed invero ogni forma di produzione presuppone un'impresa ed un imprenditore: imprenditore è la persona, che la organizza economicamente, ossia determina quella data combinazione di elementi, che reputa capace di raggiungere il fine della produzione: Impresa è l'organizzazione o combinazione economica.

Fin qui, però, ancora non sorge la figura del profitto, e quindi nemmeno il problema di colpirlo coll'imposta ed in quale forma: poichè può l'imprenditore riunire in sè tutti gli elementi della produzione.

Nel caso, che abbiamo supposto, di un'azienda agricola, non ricorre l'ipotesi del profitto fino a che questa azienda è condotta da un coltivatore proprietario. In tal caso la rimunerazione dell'imprenditore proprietario consiste nell'intiero reddito, ossia nella differenza tra il valore del prodotto e il capitale consumato nella produzione.

Data questa ipotesi, il problema della imposizione si presenta semplice e piano, poichè essendo il prodotto ottenuto da un solo produttore, non sussistono le difficoltà inerenti alla determinazione delle varie quote, in cui l'utile di produzione va ripartito fra coloro, che direttamente o indirettamente concorsero ad ottenerlo.

Come non sussiste il problema della distribuzione del reddito, perchè tutto va all'unico produttore, così non sussiste il problema della giusta ripartizione dell' imposta, poichè tutto si riduce alla valutazione della capacità contributiva di un solo soggetto: ed a questa si può provvedere coll'imposta fondiaria senza che trovi applicazione l'imposta speciale sui profitti.

Al di fuori del caso del proprietario-coltivatore, che rappresenta sempre più un'eccezione, quanto più la vita sociale progredisce e le varie attribuzioni subiscono una sempre più precisa specificazione e differenziazione, troviamo il profitto.

L'imprenditore chiede ad altri qualcuno degli elementi produttivi, deve prelevare dal reddito una quota idonea a rimunerare tali servizi, e conserva per sè una quota residuale che sarà rimunerazione particolare dell'impresa: questa quota di reddito coincide col profitto.

Se questo è il concetto di profitto, esso è stato correttamente applicato per alcune categorie di contribuenti della nuova imposta, ma non per alcune altre.

Esattamente si parla di profitto a proposito di commercianti, industriali, siano essi enti o privati.

Siamo di fronte a casi, nei quali la specificazione trova la sua più larga applicazione. Troviamo un imprenditore che non impiega il proprio lavoro nell'impresa, e così per quanto si attiene alle operazioni inerenti alla direzione tecnica dell'azienda, come per quelle richieste dall'amministrazione di essa, si vale esclusivamente del lavoro altrui: l'elemento lavoro è, dunque, qui completamente estraneo alla funzione dell'imprenditore: il che ci si presenta oggi non soltanto nel caso di privati, ma anche e più ancora nel

caso delle grandi imprese collettive, le quali si riducono puramente a società di capitali.

Ma il processo di specificazione non si arresta qui e va quindi seguito nelle sue ultime orme in rapporto al capitale, tanto più perchè è questo un dato di fatto, che ha dato luogo a molte discussioni in occasione dell'applicazione dell'imposta di guerra.

Come l'imprenditore può e non essere lavoratore, anzi il più delle volte non lo è; così può e non essere capitalista. Egli può o parzialmente o totalmente impiegare il capitale altrui: in questo caso la sua funzione si riduce, in maggiore o minor grado, ad una semplice coordinazione di elementi ed assunzione di responsabilità.

La funzione dell'imprenditore si va man mano riducendo a quest'ultima espressione; ma basta che questa abbia un valore, perchè egli percepisca un profitto. « In conclusione, il profitto è una remunerazione più o meno complessa a seconda che è più o meno complessa la funzione dell'imprenditore: essa può così uguagliarsi al reddito, come ridursi al puro compenso di una responsabilità, di un rischio, o al premio di una combinazione abile e fortunata ».

Orbene noi non sappiamo riconoscere alcuna di queste forme in certi tipi, che sono stati dichiarati materia d'imposta, come sopra abbiamo visto.

7. — I pretesi coefficienti di determinazione del profitto.

Quali dei caratteri propri del profitto normale trovansi nel profitto di guerra? e quali altri, invece, ricorrono che lo differenziano da esso?

Il punto di partenza è noto. Esistono cittadini od enti — si è detto — i quali non solo non hanno avuto dal conflitto europeo alcun disagio, ma a causa di esso hanno al contrario realizzato cospicui profitti *nell'esercizio* di un'industria o di un commercio (1).

Ma che cos'è questo profitto di guerra? Presenta esso caratteri tali, da determinare l'istituzione di un'imposta speciale? Che cosa si è voluto intendere per esso, allorchè si è istituita l'imposta omonima? Si intese con questa parola « il nuovo reddito realizzato posteriormente al 1º agosto 1914 in conseguenza della guerra da commercianti, industriali ed intermediari; nonchè il reddito della medesima natura, che dallo stesso giorno ha ecceduto il reddito ordinario ».

Mentre si fissava così la materia imponibile, si stabiliva che tali redditi dovessero sottoporsi non solo all'imposta attualmente esistente sulla ricchezza mobile, mediante speciale accertamento, ma anche ad una *sovraimposta straordinaria di guerra* secondo determinate aliquote da applicarsi al *profitto* superiore all'8 % del capitale investito; e si dichiarava che cosa dovesse intendersi per reddito *ordinario* e per capitale investito.

Ben presto però si rese necessario una determinazione per meglio stabilire che cosa dovesse intendersi per *reddito nuovo* o straordinario realizzato in conseguenza della guerra. Infatti a trentadue giorni di distanza dalla prima, si ebbe la nuova definizione: « Si *presumono* profitti dipendenti dalla guerra fino a prova contraria quelli comunque verificatisi per *aumento di produzione o di commercio* oppure per *elevamento di prezzi* posteriormente al 1º agosto 1914 ».

Questa non definizione, ma presunzione — scriveva il Ministro delle finanze (2) — molto opportunamente fissata rappresenta il criterio direttivo seguito negli accertamenti, fu sempre mantenuta senza alcuna variante, ed è pure riprodotta nel nuovo testo unico (3), con una aggiunta integrativa reclamata dalla condizione di cose create dal prolungarsi della guerra; un'aggiunta, con la quale si ammette la presunzione di reddito realizzato in conseguenza della guerra *anche se questa sia cessata*, e sia stata stipulata la pace.

« La ragione di una simile aggiunta deve ricercarsi oltre che nella considerazione incontrovertibile che la guerra potrà far sentire i suoi effetti di aumento nella produzione

(1) F. MEDA, *Il regime fiscale dei profitti di guerra*, in *Nuova Antologia*, 1° luglio 1917, pag. 83.
(2) Decreto legge 23 dicembre 1915, n. 1893, art. 1.
(3) *Nuova Antologia*, art. cit. pag. 84.

e nel costo delle cose per qualche tempo dopo la sua materiale cessazione, anche nella circostanza, che via via si sono venuti estendendo i periodi di validità del tributo straordinario (1) ».

In base a questa definizione ufficiale dei profitti di guerra possiamo dunque determinarne i caratteri, in rispetto alla fonte, al tempo, all'entità.

Quanto alla fonte, essi debbono provenire dall'esercizio di un' industria o di un commercio. Quanto al tempo, essi devono riferirsi al periodo susseguente al 1° agosto 1914. Quanto all'entità, essi devono eccedere il reddito ordinario.

Per quanto si riferisce alla fonte, da cui i profitti dovrebbero derivare per costituire materia imponibile, abbiamo già accennato come si sia già derogato alla regola, secondo la quale essi sarebbero dovuti derivare dall'esercizio di un' industria o di un commercio.

Per quanto si riferisce al tempo, in cui i profitti si sarebbero prodotti, rimase come punto di partenza il 1° agosto 1914, ma il termine *ad quem* fu via via prorogato, fino a comprendere oramai anche un periodo successivo alla stipulazione della pace.

Questo punto richiamerà la nostra attenzione più sotto; giacchè per quanto si riferisce al *dies a quo* vedremo come sia stato adottato, con procedimento nuovo, il principio della retroattività; e per quanto si riferisce al *dies ad quem*, la formula adottata per precisarlo da adito all'applicazione del tributo anche nelle epoche post-belliche, ed allora sarà oggetto di esame il determinare come e perchè possa anche allora sussistere il profitto di guerra.

Qui occorre anzitutto determinare quale misura — secondo il linguaggio legislativo — debba avere il reddito, perchè si possa considerarlo non più un reddito ordinario, ma profitto di guerra.

A tenore delle varie disposizioni emanate, il reddito deve essere di entità tale da eccedere quello ordinario; ma poichè quello che si chiama reddito ordinario, non si concepisce al di fuori di un'azienda, due sono le ipotesi; quella di aziende già esistenti anteriormente all'agosto 1914, e quella di aziende sorte dopo. Per ambedue si ha che una parte del reddito — cioè l'ordinario — è colpito dall'imposta di ricchezza mobile, e la parte eccedente rimane colpita, oltre che dall'imposta di ricchezza mobile, anche dalla imposta di guerra.

È dunque fondamentale lo stabilire che cosa debbasi intendere per reddito ordinario, e quindi che cosa per reddito nuovo o straordinario; che cosa per aumento di produzione o di commercio e per elevamento di prezzi (2).

Roma, gennaio 1919.

LUIGI NINA.

---

(1) Cfr. anche testo unico vigente 9 giugno 1918, n. 857, alleg. *A*, art. 1 e 3.

(2) *Nuova Antologia*, loc. cit.

(3) Continua.

Le statistiche e le relazioni periodiche nella burocrazia

Difetti e riforme.

Attualmente il lavoro delle statistiche è disimpegnato nei ministeri da un personale che non ha nè attitudini nè conoscenze statistiche sufficienti per ben dirigere questo servizio, l'unico forse che lo Stato potrebbe fare veramente bene con grande vantaggio degli studi e con indiscutibile utilità della Nazione. Se si pensa alle vicissitudini di quella disgraziata Direzione Generale della Statistica, già esistente presso il Ministero A. I. C., si può immaginare quale sia la sorte di questa branca dell'attività statale negli altri uffici. Pochi fra i funzionari dello Stato hanno la nozione esatta del valore delle indagini compiute; il più delle volte essi agiscono con tale superficialità da meritare i più severi giudizi se non si sapesse che non se ne può dare loro completamente la colpa. Sono pochi i concorsi nei quali siano richieste nozioni di statistica, e non sono rari i casi nei quali l'utilità della funzione sparisce per dare luogo soltanto al fastidio di dover compiere un lavoro d'ufficio noioso e del quale non si riconosce l'importanza. Alle statistiche perciò si dedicano quei ritagli di tempo che non si sa come impiegare altrimenti e il lavoro si esegue con grande svogliatezza. Se i calcoli non tornano, il funzionario non si preoccupa di cercare la causa dell'errore; aggiusta le cifre e va avanti soddisfatto della sua trovata. Spesso i prospetti vogliono avere un valore puramente indiziario, ma, appunto perchè non si ha il modo di avere dati precisi, dovrebbero essere redatti con maggiore attenzione. Ebbene, sono questi i casi nei quali invece la fantasia si sbizzarrisce ed i dati vengono apposti senza alcun riguardo alla realtà, unicamente perchè in un modo qualsiasi il prospetto deve riempirsi.

Se alla periferia si fa così, non si può dire meglio di quello che accade al centro dove la funzione statistica si riduce alla raccolta dei dati pervenuti dalla provincia ed alla loro inserzione in un grosso volume cui si dà il titolo pomposo di *relazione*. Si dovrebbe procedere ad una loro maggiore elaborazione, sfrondandoli da tutti quegli elementi che servono solo per aumentare il numero delle pagine, e dare poi ai dati così elaborati una spiegazione che ne possa chiarire il meccanismo a coloro che non abbiano una conoscenza tecnica profonda dei problemi cui le statistiche si riferiscono. Ma perchè ciò avvenisse sarebbe necessario che i funzionari centrali capissero il valore delle statistiche e non ignorassero le norme più elementari per la loro preparazione.

I dati oggi richiesti sono presso a poco quelli di una diecina di anni fa; solo di tanto in tanto, sotto la necessità di risolvere qualche grave problema economico o politico, si domandano dei dati nuovi con tale premura che quelli forniti non hanno spesso la necessariaprecisione. Manca sempre il chiarimento delle cifre in modo da lumeggiare le speciali condizioni di ambiente che dànno al fenomeno una propria caratteristica. Sia perchè il funzionario provinciale vive tanto segregato dall'ambiente che non saprebbe accompagnare i prospetti con una relazione illustrativa; sia perchè non si ha nè tempo, nè volontà di perdersi a chiarire le ragioni dell'andamento di un fenomeno; sia infine perchè si ha la certezza che di quello che si dice non sarà tenuto alcun conto, il prospetto arriva al Ministero pieno di una successione di cifre scheletrica, arida e il cui significato deve necessariamente sfuggire a coloro che devono lavorarvi.

Nè diverse considerazioni si possono fare per i lavori periodici che, sotto forma di elenchi o relazioni, si inviano al Ministero.

Gli elenchi si riducono generalmente a copie o riassunti di un più copioso materiale cronologico esistente in ufficio ed hanno la doppia finalità di fornire dei dati statistici e assicurare il controllo del Ministero.

In quanto alle relazioni esse non dànno altro fastidio che la copiatura più o meno completa di quelle fatte l'anno precedente sullo stesso oggetto. Ove si debbano citare dei dati si modificano soltanto le cifre relative e si lascia intatto il resto, perchè è raro il caso in cui i dati servano per rafforzare un ragionamento o dar luogo ad una induzione. Se dati non ce ne sono, la relazione viene copiata integralmente. E perciò vi sono delle relazioni stereotipate che rimontano a qualche diecina di anni fa e che si vanno riproducendo ogni anno con una precisione matematica. Il funzionario non vuole affaticare troppo il proprio cervello; egli ricerca il precedente e non si preoccupa d'altro: se l'anno scorso la relazione è andata bene, perchè non dovrebbe accadere altrettanto oggi? Il numero delle relazioni in tal modo redatte e che arrivano periodicamente a Roma è maggiore di quello che non si creda, e tutte ripetono elementi che con la realtà di oggi nulla hanno di comune. Ed allora domandiamo: sono veramente utili questi lavori? Se sì, perchè si è lasciato che questo stato di cose, certo non ignorato al centro, si affermasse alla periferia? Se no, perchè si fa perdere tanto tempo, si fa sciupare tanta carta e si riempiono gli archivi di tanta roba che non serve a nulla? Perchè non si sopprime tutto quello che non è utile e non si esige invece che quello che lo è sia fatto con serietà ed attenzione? Non merita un controllo più illuminato di quello avuto finora questo ramo importantissimo della attività amministrativa?

C'è anche il caso in cui elenchi e relazioni sono effetto di circostanze straordinarie e appunto per questo hanno carattere transitorio. Succede allora che quando quelle circostanze vengono meno, e quindi viene meno la necessità degli elenchi e delle relazioni, nessuno si ricordi di revocare gli ordini dati, e dagli uffici locali si continui a spedire il materiale fino a quando qualcuno non dia l'ordine di cessare l'invio o fin che si capisca che esso non è più necessario. Ma poichè il Ministero è giustamente esigente nel periodo in cui gli elenchi servono per davvero, l'ipotesi dello spontaneo arresto è quella che accade più di rado, mentre il caso normale è la continuazione dell'invio di tanta carta inutile.

Sulle relazioni straordinarie ci sarebbe poi da scrivere . . . una relazione! Il sentimento che le domina è la subordinazione più assoluta, la rinunzia più completa alla propria personalità, tanto eccessiva che qualche volta la cosa deve certamente impressionare anche l'amministrazione centrale. Spesso quest'ultima vuole sentire il parere degli uffici provinciali sulla opportunità di un provvedimento e desidera sapere con esattezza quali siano le condizioni dell'ambiente locale per vedere se e fino a qual punto il provvedimento appaia necessario. In questo caso, pur con tutto il rispetto alla forma ed alla disciplina, si dovrebbe dire esattamente quello che si pensa, e non si dovrebbe tacere per il pregiudizio che il combattere la proposta del Ministero potrebbe sembrare spirito di ribellione o comunque potrebbe impressionare sfavorevolmente. E spesso non si combatte una proposta o non si dice quello che si dovrebbe dire per attenuare gli effetti, per *paura* di quello stesso Ministero che vorrebbe invece sapere esattamente la verità. E se è vero che ciò è dovuto in parte alle Amministrazioni centrali, per non aver tenuto nel dovuto conto le proposte e le osservazioni venute dagli uffici provinciali, se ciò costituisce una colpa del Ministero, non attenua le conseguenze del mancato adempimento del proprio dovere da parte dai funzionari provinciali che avrebbero dovuto con franchezza dire la loro opinione intorno ai problemi sui quali erano interpellati, lasciando ai funzionari centrali la responsabilità di non tenerne alcun conto.

Ognuno vede quali dannose ripercussioni si abbiano da questo stato di fatto. Al centro, attraverso relazioni e statistiche, i funzionari credono di essere informati delle vere condizioni della provincia, mentre spesso le notizie date con la scorta dei *precedenti* si riferiscono

ad alcuni anni prima; essi perciò non sono in grado di prevenire gli inconvenienti di un provvedimento legislativo perchè dalla provincia nessuno si è preoccupato di segnalarli. Ed è da ciò che deriva spesso l'inefficacia di molta parte della nostra legislazione, fatta per ambienti che esistono solo sulla carta e che sono ben diversi da quelli descritti nei rapporti spediti a Roma, e le gravi difficoltà che devono superare gli uffici locali nell'applicare le disposizioni in una realtà che è ben diversa da quella da loro dipinta.

***

Come fare per condurre questa importantissima mansione dello Stato in condizioni tali da renderne efficaci gli effetti? La rilevazione dei dati attinenti alla vita economica, politica e sociale della Nazione, di quelli relativi al poderoso movimento demografico di un paese giovane come il nostro, dovrebbe essere uno dei compiti più gelosi dello Stato. Abbiamo visto invece quante gravi lacune siano attualmente da colmare e nella rilevazione e nella elaborazione dei dati. La base dei più grandi problemi sociali dell'epoca nostra dovrebbe esserci data dalla rilevazione statistica la quale dovrebbe offrire allo studioso una larga messe di dati raccolti con coscienza, ed all'uomo di Governo il materiale sufficiente per una seria preparazione delle necessarie provvidenze legislative. Lo Stato di domani dovrà avere funzioni essenzialmente diverse da quelle avute fino ad ora. Finora l'opera dello Stato si è sminuzzata in tante piccole funzioni mancanti di fusione; c'è stato del caotico, del frettoloso nella ricerca delle forme con cui si poteva coordinare l'opera dei privati, e troppi sforzi sono andati, così, dispersi senza alcuna utilità. Troppi interventi nella vita economica decisi leggermente, senza resistere alle pressioni della piazza, troppa attività economica in campi che avrebbero dovuto essere lasciati alla privata iniziativa: in queste condizioni gli organi di cui si è fatto uso sono stati completamente snaturati, e dinanzi alla necessità di soddisfare comunque alle esigenze imposte dai compiti nuovi e vecchi, i fini da raggiungere sono passati in seconda linea e qualche volta sono stati del tutto abbandonati. Non potevano avere sorte diversa i poveri servizi di statistica di cui nessuno capiva l'importanza e di cui anzi mal si sopportava il lungo, noioso lavoro di compilazione.

Or se lo Stato, abbandonati finalmente i rivoli attraverso i quali si è finora dispersa la più gran copia della sua attività, vorrà invece occuparsi unicamente, ma seriamente, dei grandi problemi del Paese, il servizio di statistica dovrà avere uno dei primi posti nella sua organizzazione amministrativa anche quando ciò debba richiedere un aumento del personale necessario. È veramente deplorevole che nel personale attualmente in servizio le nozioni di statistica non siano molto forti, ma a questo inconveniente purtroppo non si può riparare che con un solo mezzo: elevare l'importanza morale del servizio dinanzi alla mentalità burocratica e, fino a quando tale mentalità non si sia modificata, avvalersi opportunamente dei suoi difetti.

Anzitutto sarebbe necessario che la rilevazione dei dati fosse fatta con criteri generali che ne assicurassero l'uniformità sia nei riguardi del tempo, che in quelli dello spazio. A tal fine in ogni Ministero dovrebbe essere istituito un *ufficio autonomo di statistica* al quale dovrebbero essere destinati quei funzionari che per attitudini, per prove già date, per cognizioni teoriche di statistica e pratiche dei servizi, dessero affidamento di elaborare in forma corretta i dati rilevati dagli uffici provinciali. L'ufficio dovrebbe costituire un vero e proprio laboratorio, nel quale il dovere dovrebbe essere assolto non quale vincolo imposto dalla legge, ma quale missione di studioso. In esso dunque non si dovrebbe andare per *far carriera* o per arrivare più facilmente a stipendi elevati, ma unicamente per attitudini e amore alla scienza. Garentita — mediante i ruoli aperti — una retribuzione economica che consenta una vita dignitosa, ciascuno si dovrebbe sentire avvinto all'ufficio più dall'affetto verso la mansione che non dall'appannaggio coreografico della carica, della carriera, e la gerarchia più che dagli stipendi dovrebbe essere segnata dalla cultura, dal maggiore affetto dimostrato verso l'ufficio. Dovrebbero esservi chiamati pochi

funzionari, quanti ne occorrono per fare poche relazioni ma succose, ben fatte, e dovrebbero essere subito eliminati coloro i quali dimostrassero di non possedere l'attitudine necessaria.

Qualcuno dirà forse che un'oasi di studio di questo genere sia difficile a formarsi, che forse non ne esistano neppure nei gabinetti universitari, ma io ho fede che nella nostra amministrazione si possa facilmente trovare quel piccolo numero di funzionari necessario e sufficiente per lo scopo, ed a chi creda che in quello che dico ci sia dell' illusione riporto quanto il Senatore Bodio scriveva in occasione della morte di Luigi Perozzo (1). Egli scriveva allora: « Mi è singolarmente caro di ricordare un manipolo di studiosi coi « quali cominciai il rinnovamento dell'attività di quell'ufficio (di statistica). Col benevolo « consentimento del Ministro Castagnola si poterono chiamare una mezza dozzina di straor- « dinari, scelti senza concorso, fra giovani ch'io stesso conoscevo personalmente. Per dare « ad essi una qualche soddisfazione morale e metterli in credito nel personale del Mini- « stero, furono nominati, con decreto speciale, ufficiali di statistica . . . Quei valorosi, ani- « mati da sincera curiosità scientifica e stretti fra loro in vincolo di amicizia, formavano « insieme col loro capo ciò che avrebbe potuto chiamarsi un seminario statistico. A cia- « scuno era assegnato un determinato ordine di ricerche . . . A quante relazioni di commis- « sioni, a quanti progetti di legge, a quante inchieste statistiche dette l'opera quel nostro « ufficio centrale ! »

È vero che quegli straordinari si chiamavano Raseri, Ferraris, Perozzo, Stringher e Bosco — tutti nomi che hanno onorato ed onorano tuttora il paese — ma non è men vero che fra i giovani di ingegno che isteriliscono nelle numerose amministrazioni dello Stato possa essere facile trovarne alcuni che, senza dare dei futuri ministri o finanzieri, possano esplicare opera utile ed efficace.

Gli uffici autonomi di statistica dovrebbero avere rango di divisione, ad eccezione dell'ufficio centrale che dovrebbe costituire una Direzione Generale; dovrebbe essere alla diretta dipendenza del Ministro o del Sotto Segretario e vi dovrebbero far capo *tutti* i servizi di statistica del Ministero. Qualunque indagine dovrebbe quindi essere ordinata dalle varie Direzioni Generali per il tramite dell'ufficio, al quale spetterebbe poi la elaborazione dei dati raccolti dagli uffici provinciali. Gli Uffici autonomi dovrebbero poi far capo all'ufficio centrale di statistica, che — senza alcuna appendice — dovrebbe stare alla dipendenza del Ministero del Commercio ed il cui compito dovrebbe esser quello di coordinare il lavoro dei vari uffici autonomi, informandolo al principio della uniformità scientifica, di curare le pubblicazioni statistiche di cui le fonti appartengano a uffici di due o più Ministeri, e di occuparsi del censimento. Le pubblicazioni dovrebbero portare il nome del funzionario o dei funzionari che le abbiano curate e che vi troverebbero perciò elemento di profonda soddisfazione.

I Direttori dei vari uffici autonomi formerebbero il *Consiglio Superiore di statistica* presieduto dal Direttore Generale o dal Direttore più anziano quale vice Presidente, ed il cui parere dovrebbe essere richiesto obbligatoriamente sulle leggi relative ai censimenti e alle grandi inchieste statistiche. Il Consiglio dovrebbe essere sentito in tutti i casi di ammissione, promozioni e punizioni del personale il quale dovrebbe reclutarsi in base a concorso per esami e per titoli fra i funzionari del Ministero da cui dipenda l'ufficio, che abbiano almeno 4 anni di servizio, ad eccezione di quello della Direzione Generale che dovrebbe essere reclutato in base a analogo concorso a cui potrebbero prender parte anche gli estranei all'amministrazione (2).

Sistemati così gli uffici centrali, dovrebbe provvedersi alla elevazione morale del ser

---

(1) Cfr. *Giornale degli Economisti*, marzo 1916, pag. 249.

(2) Il Consiglio Superiore di statistica, veramente, esiste anche ora ... sulla carta; esso avrebbe potuto essere consultato durante la guerra, e certamente il suo ausilio avrebbe potuto evitare molti errori e fare economizzare all'Erario somme notevoli. Ma nessuno dei burocratici romani se ne è ricordato: non è questa una prova della considerazione in cui l'attuale burocrazia tiene la statistica?

vizio di statistica presso le amministrazioni provinciali, ed a tal fine dovrebbe essere fatto severo carico ai funzionari provinciali dei ritardi nell' invio delle statistiche periodiche o straordinarie e delle manchevolezze che possano imputarsi a negligenza. Ad evitare che l'ufficio centrale richieda dati di quasi impossibile valutazione, come accade ora non molto di rado, sarebbe poi consigliabile che nei casi in cui l'urgenza lo consenta, gli uffici provinciali fossero prima interpellati sulla possibilità di avere, con la necessaria approssimazione, i dati occorrenti, e fossero invitati a proporre le forme di indagine ritenute più praticamente efficaci. Dovrebbe inoltre farsi obbligo agli uffici provinciali di accompagnare i prospetti statistici con relazioni illustrative nelle quali — fatti confronti con gli anni precedenti — siano con sobria precisione esposte le cause *di carattere locale* che dettero al fenomeno l'andamento lumeggiato dall'indagine statistica, con l'indicazione delle proposte opportune perchè l'andamento stesso sia modificato nel senso desiderabile.

Perchè questi lavori fossero condotti con serietà sarebbe necessaria una revisione dei prospetti e delle relazioni attualmente richiesti, sopprimendo o modificando quelli che non rispondessero piú allo scopo e rendendo biennali, triennali o quinquennali, quei prospetti per i quali la rilevazione annuale costringa ad un lavoro non compensato dalla bontà dei risultati ottenuti. In questo modo una quantità enorme di lavori che oggi non ha l'effetto voluto, per la scarsa competenza di coloro che lo dirigono e per la svogliatezza e l'ignoranza di coloro che lo eseguono, verrebbe utilizzata con indiscutibile vantaggio dello Stato. «La statistica, osservava il Senatore Bodio nel citato lavoro, è ausilio indispensa- « bile in ogni tempo all'amministrazione dello Stato ed al complesso delle istituzioni so- « ciali; ma sarà anche più importante ed urgente dopo la guerra, per l'opera di restaura- « zione delle forze del paese. Come durante la guerra la Croce Rossa cura i feriti e atte- « nua le perdite dei combattenti, così la statistica, finita la guerra, sarà chiamata a regi- « strare le distruzioni avvenute, a fare l'inventario dei mezzi di produzione, a indicare « le correnti le più promettenti del commercio internazionale. Ci pensino per tempo i go- « vernanti, perchè un buono osservatorio statistico si può facilmente scompaginare dove « esista, ma non si può improvvisare ».

Il prof. Piero Giacosa salutava recentemente come un grande passo verso la migliore utilizzazione industriale dei lavori scientifici, l'accordo fra gli industriali e le Università relativo alle dotazioni dei Gabinetti di scienza; io spero di salutare presto nella riforma amministrativa l'altro passo che, dandoci dei buoni osservatori statistici, dovrà essere fattore non indifferente del maggiore sviluppo del nostro Paese.

EPICARMO CORBINO.

Recenti Pubblicazioni

WITHERS H. — *The business of finance.* London, John Murray, 1918; prezzo 6 scell., un vol. in 8, p. VIII-236.

Il nuovo volume del valente direttore dell'*Economist* costituisce un magnifico saggio con fine essenzialmente divulgativo intorno ai fenomeni della moneta e del credito e intorno agli effetti della guerra sul mercato finanziario. Malgrado una secolare opera dottrinale, è sempre necessario, anche in Inghilterra, ripetere i principî su cui poggia la circolazione monetaria, poichè ivi pure sono frequenti i progetti di rinnovazione e animazione della vita economica sulla base di larghe emissioni di moneta cartacea: caratteristici gli schemi recentemente formulati dal Kitson nel *Times Trade Supplement* e da Falconer Larkworthy dinanzi alla Committee on currency and foreign exchanges (*Economist*, 12 aprile 1919). — Il libro del Withers, in nitidi e chiari capitoli spiega il meccanismo della circolazione monetaria, del credito, della borsa, dei cambi esteri, degli investimenti di capitale all'estero. Il libro pone in evidenza, in maniera assai suggestiva, la funzione e responsabilità morale che gli operatori sul mercato finanziario hanno verso la collettività, per cui « i banchieri, i finanzieri, gli agenti di cambio, gli scontisti, devono ricordare che guadagnare un profitto per sè o per gli azionisti non è il principio e la fine della loro azienda, e che loro è affidata un'importante ruota nel grande meccanismo della produzione e distribuzione della ricchezza, così che loro spetta contribuire al progresso dell'umanità verso un migliore stato morale e materiale ».

R. B.

AMERICAN ECONOMIC ASSOCIATION. — *Report of the comittee on uar finance* (Advance Copy — Dicembre 1918, p. 127).

Un comitato presediuto dal SELIGMAN e costituito dai professori BOGART, BULLOCK, FAIRCHILD, GARDNER, HAIG, HOLLANDER, KEMMERER, NOYES, PLEHN, SCOTT e WILLIS ha redatto per cura dell'*American Economic Association* un pregevole rapporto sulla politica finanziaria degli Stati Uniti durante la guerra, con particolare riguardo alle imposte, ai prestiti e alla circolazione.

Innanzi tutto sono oggetto di una critica minuta ed obbiettiva l'*income tax* e l'imposta sui sovraprofitti, che hanno dato nel 1918 circa i tre quarti dell'entrate tributarie e se ne suggeriscono i miglioramenti possibili. Molte difficoltà si sono incontrate nell'applicazione di quest'imposte, di cui è riconosciuta tutta l'importanza fiscale ma nello stesso tempo anche la grande complessità, tanto che la Commissione ritiene che, volendosi conservare dopo la guerra l'imposta sui sovraprofitti, essa deve trasformarsi in una semplice imposta sull'entrata netta ottenuta dagli affari. Non si hanno però schiarimenti su questo punto dalla lettura del Rapporto e non riesco a comprendere come il principio dell'imposta sui sovraprofitti possa in questo modo trovare applicazione.

Con particolare diligenza vennero studiati gli effetti dell'*income tax* e dell'*excess-profits tax* su oltre 400 imprese, di cui si presero in esame i conti. Si mette in rilievo il disagio delle aziende che hanno avuto un grande sviluppo, per la circostanza che dopo aver pagato i tributi sui profitti, che in realtà non hanno sempre realizzati perchè subito rein-

vestiti nell'amplimento dell'impresa, esse si sono trovate nella preoccupazione di far fronte ai loro impegni aggravati dallo stesso esborso dell'imposta. La Commissione consiglia per gli anni venturi un più ampio ricorso alle imposte indirette sui consumi non necessarî, posto che negli Stati Uniti questi tributi dall'89% nel 1914 sono scesi a rappresentare nel 1917 il 60 e nel 1918 solo il 24% dell'entrata tributaria.

È stata fatta anche la discussione se convenga far ricorso a un'imposta straordinaria sul patrimonio perdiminuire il debito di guerra. La questione agli Stati Uniti non è importante come nei paesi belligeranti europei, perchè il ritardo del loro intervento e il largo uso di entrate tributarie per le spese di guerra hanno di molto limitato il loro indebitamento; d'altra parte essa si presenta complicata da difficoltà costituzionali e amministrative proprie del sistema finanziario della federazione americana. Ma anche a prescindere da questi motivi la C. si mostra contraria a simile prelevamento straordinario, perchè a suo avviso avrebbe conseguenze sfavorevoli alla formazione dei risparmi e allo sviluppo degli affari, mentre promoverebbe spese stravaganti e produrrebbe gravi sperequazioni fra i contribuenti per l'immunità accordata ai titoli del debito pubblico dal pagamento di ogni tassa e imposta, ad eccezione di quella sulle successioni. In gran parte l'opposizione si fonda su apprezzamenti subbiettivi che potevano però essere più largamente giustificati dalla C. Il dibattito del resto è già avvenuto in parecchi paesi e si sta facendo anche da noi. Degno di particolare attenzione è il fatto che, negli S. U., l'esenzione fiscale accordata ai prestiti non si limita alle imposte reali ma si estende anche all'imposte personali, fra cui dovrebbe classificarsi l'imposta straordinaria sul patrimonio. È bene avvertire che il problema da noi si presenta in condizioni profondamente diverse che negli Stati Uniti.

I problemi dei prestiti pubblici sono esaminati da diversi punti di vista: la scadenza e la forma del debito; il tasso dell'interesse e i termini dei rimborsi; l'esenzione tributaria e la ripartizione dei titoli fra banche e privati. Critiche sono fatte all'uso dei buoni del tesoro e all'esenzione accordata ai titoli dei prestiti pubblici.

Il denso volume si chiude con una rassegna sul movimento della circolazione e dei prezzi e con una critica degli effetti sulle stesse finanze dello Stato, che sono stati prodotti dall'inflazione monetaria.

L'iniziativa degli studiosi americani merita plauso ed è degna di essere segnalata come esempio anche fra noi.

B. GRIZIOTTI.

ALLIN C. D. — *A History of the tariff relations of the Australian colonies*. Minneapolis, University of Minnesota, 1918, p. 177; cents. 75.

In questa coscienziosa monografia storica, la quale si riferisce a uno stadio della vita politica delle colonie australiane che giunge fino ai primi anni della seconda metà del secolo scorso, il prof. Allin, docente di Scienza politica nell'Università di Minnesota, illustra, oltre che le relazioni finanziarie ed economiche fra le varie colonie e tra queste e l'impero britannico, tutto un periodo storico, ormai sorpassato, che può dirsi caratterizzato dal trionfo del provincialismo, dalla preoccupazione particolaristica di ogni colonia per i proprî singoli interessi, dalla gelosia per quelli della colonia vicina, dalla mancanza di affiatamento politico fra le une e le altre. Da questa situazione nasceva naturalmente uno stato di fatto che portava al protezionismo. Solo in seguito la vita economica e politica delle colonie perdette il suo significato puramente locale e assunse un carattere veramente nazionale. Ma di questa più interessante fase della storia economica dell'Australia l'A. si riserva di parlare in altra occasione.

B. G.

LUTZ H. L. — *The state tax commission. A study of the development and results of state control over the assessment of property for taxation.* Cambridge, Harvard University Press, 1918, p. 673. — Doll. 2, 75.

In origine l'amministrazione dell'imposta sul patrimonio negli Stati Uniti d'America era assai decentrata. Data la semplicità delle condizioni economiche e politiche, che erano affatto primitive, non vi era bisogno di esercitare un controllo centrale per gli accertamenti di questo tributo. In seguito però allo sviluppo della ricchezza mobiliare, non era possibile affidare completamente la responsabilità di esigere questo tributo ai poteri locali, se non a prezzo di forti evasioni fiscali e di notevoli sperequazioni nella gravezza tributaria individuale. Il primo avviamento verso una più efficiente sorveglianza amministrativa è stata la creazione degli uffici di revisione e perequazione (boards of review and equalization) che sorsero dapprima come poteri locali nelle singole città e circoscrizioni distrettuali allo scopo di migliorare gli accertamenti della ricchezza imponibile. Più tardi questi uffici furono assunti dallo stato (state boards of equalization and assessment), ma essi si mostrarono affatto incapaci, per deficienza di autorità e di buona organizzazione, a combattere seriamente le frodi fiscali.

Lo sviluppo delle grandi imprese sotto forma di società per azioni e l'impotenza degli enti locali di fronte a questi grandi organismi economici non sforniti di forza politica hanno contribuito a far compiere l'ultimo passo all'evoluzione amministrativa dell'imposta sul patrimonio. Non solo il controllo, ma anche la stessa amministrazione generale dell'intero sistema dell'imposta passò allo stato: sorsero così gli «State tax departments».

Tutta l'evoluzione di questo processo nell'amministrazione di un tributo, assai difficile ad accertare, è studiata in modo esemplare in questo denso volume, in cui vengono esaminati tutti i problemi generali e speciali ad ogni singolo stato degli S. U. d'A. con grande precisione e competenza. Il prof. Lutz nella prima parte del lavoro studia in generale l'ordinamento e i risultati dei varî tipi d'amministrazione dell'imposta, che si sono succeduti nel tempo ; nella seconda parte si addentra nella discussione e nella storia di questa imposta in 14 stati degli S. U. d'A.

La conclusione generale, cui giunge l'A., è di mettere in rilievo i benefici raggiunti mediante il controllo statate delle amministrazioni locali e quelli che si potrebbero ulteriormente ottenere proseguendo per questa via allo scopo di correggere i difetti ancora esistenti, senza assorbire però le funzioni che devono restare agli enti locali.

B. GRIZIOTTI.

SELIGMAN EDWIN. R. A. — *Our fiscal difficulties and the way out. Address before the New York State Tax Association.* Albany, 1919, p. 16.

Le finanze statali e quelle municipali degli Stati Uniti sono in crisi e l'illustre economista americano discute quali sono i migliori tributi che possono concorrere a rimettere in sesto le pubbliche entrate.

Non si può pensare di voler trarre il fabbisogno nuovo dall'imposte sui consumi e sui trasferimenti. Fra le imposte svolte dall'attuale « general property tax » non si può aumentare la pressione con più elevate aliquote o con più rigorosi accertamenti della ricchezza mobiliare, perchè lo sforzo sarebbe vano e contrario alle condizioni economiche moderne e ai principî della giustizia tributaria. In altri tempi, quando la vita economica era semplice e poco differenziata, il patrimonio anzichè il reddito poteva esser scelto come base per la ripartizione delle imposte. Oggi due patrimonî uguali molto spesso rendono in misura disparatissima in mano a due contribuenti diversi; sono notevoli d'altra parte i redditi professionali, perchè, a prescindere d'altri motivi, si possa assumere l'imposta ordinaria sul patrimonio a fondamento del sistema tributario. Il reddito deve considerarsi ora come la miglior misura della ricchezza e della capacità contributiva individuale.

Il Seligman ritiene pertanto che l'imposta sul reddito debba costituire la pietra angolare dei nuovi edifici tributari. Come integrazione dell'entrata proveniente da questa fonte si può pensare di estendere l'imposta speciale sui proventi degli affari (Business tax) già esistente nello Stato di New York per alcune forme di società, ai profitti di tutte le società e imprese industriali.

Oltre che la giustificazione teorica di queste proposte l'A. ne dimostra l'importanza finanziaria in questo scritto breve, che non manca di idee suggestive.

B. Griziotti.

JORDAN LEIGHTON WILLIAM. — *On payment of the national debt. Four letters adressed to a statesman.* London, Simpkin, Marshall, Hamilton, Kent, 1919; p. 7, *d.* 6.

In queste quattro lettere, l'A., che è membro della « R. Statistical Society » e della « London Chamber of Commerce » riprende la tesi svolta nel suo volume « The Standard of Value » che non bisogni ripetere l'errore commesso dopo la guerra napoleonica di rimettere ai posteri il debito di guerra, ma che convenga, come suggeriva Riccardo, di estinguerlo rapidamente con imposte sul capitale. Il Leighton Jordan sostiene che gli interessi capitalistici e del paese resterebbero avvantaggiati da simile provvedimento finanziario, che potrebbe venire attuato con gli opportuni avvedimenti.

B. G.

BASTIDE CHARLES. — I. *Pourquoi l'Amérique s'enrichit.* — II. *Comment les Américains s'enrichissent.* — III. *La France et l'Amérique dans l'histoire.* Paris, La renaissance du livre, « Collection América » 3 v.; 1 fr. 25.

Sono tre volumetti ben fatti di circa 70 pagine ciascuno che hanno scopo di diffondere nel popolo francese la conoscenza delle sorgenti di ricchezza, delle forze etniche, delle virtù d'organizzazione del grande popolo, che ha contribuito con ogni mezzo alla vittoria della Francia e dei suoi alleati in questa guerra, e oltre a ciò di ravvivare i ricordi dei legami storici fra i due popoli, dalle prime imprese di colonizzazione ai tempi eroici di La Fayette e a quelli che attraversiamo.

Nella stessa collezione « America » altri volumi trattano del regime politico, della letteratura, delle arti, della religione, delle scuole, e del posto dell'America nel mondo.

B. G.

DRAGHICESCO D. — *La Bessarabie et les droits des peuples.* Paris, Alcan, 1918.

Questo scritto ha carattere di propaganda e non può non destare un sentimento di profonda simpatia nell'animo di ogni italiano. La questione della Bessarabia è una delle fondamentali per il piccolo glorioso popolo, che, da circa due mila anni, conserva intatto sulle rive del Danubio il nome e le tradizioni di Roma. Ceduta dalla Turchia alla Russia col trattato del 1812, alla vigilia di quella guerra franco-russa che doveva portare alla caduta del primo impero Napoleonico; dal terzo Napoleone restituita in parte alla madre patria nel 1856 (Congresso di Parigi); di nuovo strappata nel 1878 (congresso di Berlino), quando per la duplicità del principe di Bismarck e la ingratitudine dello Czar, la Rumania si vide togliere il frutto della vittoria, la Bessarabia; finalmente liberata dal giogo russo per effetto della rivoluzione del 1917, ha solennemente proclamato, il 17 aprile 1918, la sua annessione alla patria rumena. La Conferenza di Parigi sanzionerà fra breve la volontà del popolo. E sarà atto di giustizia. Sopra un totale di due milioni e mezzo di abitanti, circa due milioni, secondo il censimento russo, sono rumeni: il rimanente è composto d'

Ucraini, Russi, Bulgari, Tedeschi. Gli elementi forestieri sono per la maggior parte militari, funzionari e commercianti. Nelle campagne la popolazione rumena, sempre secondo il censimento russo, supera il 90 % del totale.

L. A.

HEYKING A. — *Problems confronting Russia*. London, P. S. King & Son, 1918. p. 217, 10 *s*. 6. *d*.

Lo studio di Heyking, console generale russo a Londra, sopra i problemi politici ed economici della Russia odierna presenta la stessa caratteristica dei libri scritti dagli stranieri, la superficialità. Vi si trova la solita differenza fra « l'anima slava » e quella europea e fra vita pacifica russa e quella occidentale senza penetrare nelle profondità degli errori del governo politico ed economico degli Imperi dell'ex Czar. Dopo aver tracciato la storia politica dell'Impero Russo l'A. si ferma sulle cause della Rivoluzione, la sua degenerazione e la politica economica dei bolscheviki dando infine un cenno sulle risorse economiche della Russia e sui suoi futuri rapporti politici ed economici cogli altri stati ed in ispecie colla Gran Bretagna.

Lasciando da parte l'ingenua enumerazione delle varie possibili cause della Rivoluzione russa, fra cui l'A. non dimentica neppure « the rule of Tchinovnik » piccolo membro del sistema burocratico della Russia, da tempo deriso dall'immortale Gogol e « the Jewish propaganda », la solita « capra espiatoria » dei libri di questo genere e che in un altro capitolo viene identificata collo spauracchio del socialismo internazionale il quale colla Rivoluzione ha preso il sopravvento sulle tendenze nazionali slave; lasciando da parte queste inutili divagazioni, fermiamoci sulla parte economica di questo studio.

L'A. studia sopratutto la base della economia bolsckevika, l'espropriazione violenta, che esso identifica, e con ragione, come depredazione pura e semplice, con « robbery and theft », che arricchisce le classi povere spogliando i ricchi e non costituisce che un cambio dei proprietari, perchè secondo l'A. i contadini prendendo il possesso della terra non la vorranno restituire, il che veramente costituisce un pericolo per i bolscheviki stessi, perchè il piccolo agricoltore russo è profondamente e con affetto legato al suo terreno.

Passando poi agli esagerati salari, che si sono attribuiti gli operai bolscheviki e che giungono all'aumento del 500% e al conseguente arresto nelle industrie, l'A. si ferma sulla lotta fra il lavoro manuale e il lavoro intellettuale della borghesia e, facendo un curioso confronto fra l'homo sapiens e diversi animali, quali il gorilla, il mammuth, la tigre e altri che hanno dovuto soccombere colla loro « infinitely greater muscular force » conclude sperando nella vittoria del potere spirituale e nella sua maggiore partecipazione ai beni sociali e al governo della cosa pubblica... Ciò nonostante l'A. vuol mitigare l'ineguaglianza sociale nella distribuzione dei beni patrocinando un pacifico aggiustamento senza rivoluzione nè violenza, affermando con sicurezza che il capitalismo esisterà sempre perchè solo capace a dare una stabile organizzazione economica, mitigato però con cooperative, associazioni economiche, municipalizzazione et similes. Dal lato politico l'A. crede che l'attuale stato di cose è passeggiero; che appoggiati sul sentimento patriottico e religioso gli elementi dell'ordine prevarranno nel futuro a favore di un governo rappresentativo e forte, capace di dare un assetto stabile al paese; e che dovrà esservi un forte potere centrale sia pure mitigato da autonomie locali per mantenere l'unità dell'Impero non ritenendo l'A. possibile una Repubblica Federativa là dove il 70% della popolazione è illetterata e politicamente immatura. Quale è il compito degli Alleati interessati anch'essi nella rigenerazione della Russia, che difficilmente può essere effettuata senza un'assistenza dal di fuori? È di aiutare gli elementi dell'ordine a formare un governo senza prenderlo nelle loro mani, di stabilire un contrappeso all'influenza tedesca ed una benevola e temporanea protezione.

Passando in rassegna le risorse economiche della Russia l'A. si ferma sopratutto sui rapporti commerciali fra la Russia e la Gran Bretagna, che colla pace debbono avere un

forte sviluppo sostituendo possibilmente il traffico colla Germania. Ma all'attuazione di questo programma si oppongono molte condizioni attuali quali la carestia dei noli, il rischio della navigazione, gli scarsi mezzi di comunicazione e la completa disorganizzazione in Russia, i pericoli per la proprietà privata e le difficoltà dei pagamenti colla moneta deprezzata russa. Ma queste sono condizioni passeggiere e col riprendere della vita e dell'ordine le cose cambieranno ed il commercio con l'Inghilterra prenderà un nuovo impulso. Ma per questo è anche indispensabile un radicale cambio nella politica commerciale dell'Inghilterra. In contrapposto al nuovo Zollverein dei Poteri centrali la grande Bretagna deve, secondo l'A., abbandonare il libero scambio entrando sulle vie del protezionismo e del trattamento differenziale fra gli alleati, neutrali e nemici.

All'infuori di questa politica generale sono indispensabili dei miglioramenti nel commercio: Occorrono rappresentanti più esperti, e forniti di maggiore conoscenza della lingua, delle abitudini e dei gusti dei loro clienti russi; merci a buon prezzo anche se non di migliori qualità, vista la minore capacità di acquisto del rublo; un credito a lunga scadenza per facilitare i pagamenti, effettuato da banche inglesi; migliori informazioni per mezzo di speciali agenti del servizio consolare sulla capacità commerciale e onestà dei fornitori russi, condizioni tutte a cui da un pezzo ha pensato o provveduto la Germania.

Un capitolo a parte tratta del commercio Indo-russo, che provvisto di migliori mezzi di comunicazioni, favorito da riduzione dei dazi doganali, prenderà un grande sviluppo per ciò che riguarda i cotoni, la seta, il tabacco, l'indaco, l'olio, il riso, il caffè, la gomma ecc. in contraccambio delle manifatture, del petrolio, delle porcellane russe. In conclusione, lo studio di Heyking ha qualche elemento buono, ma, volendo abbracciare troppe cose e troppi problemi, rimane necessariamente superficiale, perdendosi qualche volta in inutili divagazioni politiche e filosofiche, di cui ecco un saggio: Dio come principio della vita si oppone alla libera distruzione della vita. — L'alcool (parlando di abolizione della vodka) consuma la vita, è *l'antitesi* della *Sorgente* e della Prima Causa della vita — *Dio!!*...

JENNY GRIZIOTTI KRETSCHMANN.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile.*

Città di Castello, Tipografia della Società Anonima Tip. «Leonardo da Vinci».

LA SITUAZIONE DEL MERCATO MONETARIO

Istituti d'emissione (Italia)

(milioni di lire)	Banca d'Italia					Banco di Napoli					Banco di Sicilia				
	1918 31 dic.	1919 31 gen.	1919 28 feb.	1919 31 mar.	1919 30 apr.	1918 31 dic.	1919 31 gen.	1919 28 feb.	1919 31 mar.	1919 30 apr.	1918 31 dic.	1919 31 gen.	1919 28 feb.	1919 31 mar.	1919 30 apr.
Oro	818	818	818	818	818	193	193	193	193	194	38	38	38	38	38
Argento	77	77	75	74	74	30	30	30	30	30	10	10	10	10	10
Valori equiparati	104	1011	999	881	799	100	94	96	96	98	24	24	24	24	24
Riserva totale	1942	1906	1892	1773	1691	323	317	319	319	322	72	72	72	72	72
Portafoglio su Italia	887	888	814	741	728	322	311	285	271	287	98	98	97	98	109
Anticipazioni su titoli	763	660	512	527	631	142	131	136	137	126	32	28	28	29	31
Anticipaz. ordinarie allo Stato	360	360	360	360	360	94	94	94	94	94	31	31	31	31	31
Anticipaz. supplementari allo Stato	3180	3230	3230	3435	3366	802	836	836	956	1139	248	264	264	264	339
Anticipaz. per conto dello Stato	1189	1163	1425	1475	1308	516	481	442	422	472	46	33	25	11	103
Antic. straordin.	—	—	—	15	418	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Somministraz. biglietti al Tesoro	516	516	516	516	516	148	148	148	148	148	36	36	36	36	36
Titoli di Stato	205	218	202	211	223	101	100	101	99	116	35	35	32	32	31
Circolazione per c/ del commercio	3978	3753	3435	3361	3421	543	493	467	500	450	64	57	64	82	35
Circolazione per c/ dello Stato	5245	5269	5531	5801	5968	1559	1559	1521	1620	1853	361	364	356	342	509
Circolazione totale	9223	9022	8966	9162	9389	2102	2052	1988	2130	2303	425	421	420	424	544
Conti correnti fruttiferi	638	685	611	615	578	125	144	143	136	146	40	43	45	42	67
Debiti a vista	906	859	832	832	881	151	142	145	159	148	116	116	117	122	126
Servizi per c/ Stato e provincie	266	176	303	189	401	3	1	4	2	3	8	8	47	46	38

Circolazione di Stato

(00.000 omessi)	1918 31 dicembre	1919 31 gennaio	1919 28 febbraio	1919 31 marzo	1919 30 aprile
Biglietti di Stato emessi	2124,1	2124,0	2164,2	2191,0	2267,8
Riserva metallica	164,0	164,0	163,9	163,9	163,1
Buoni di cassa emessi (1)	213,0	218,5	228,0	237,6	248,2
Argento divisionario immobiliz.	138,6	141,7	157,3	162,8	162,8

(1) D. Luogoten. 1° ottobre 1917, n. 1550.

Istituti di emissione (Estero)

(000.000 omessi)	Oro	Argento	Circolaz.	Portafoglio s. interno	Prestiti allo Stato	Anticipaz. su Titoli	Titoli di Stato	Conti Correnti	Conto Tesoro
Banca d'Inghilterra									
1919 gennaio 30 . . . Ls.	81	—	69	80			56	122	27
» febbraio 27 . . . »	62	—	70	83			50	119	26
» marzo 27 . . . . »	84	—	74	79			57	122	26
» aprile 30 . . . . »	86	—	77	82			55	125	22
» maggio 29. . . . »	86	—	77	80			53	122	21
Banca di Francia									
1919 gennaio 30 . . . Fr.	5505	316	31983	2253	19750	1187	3752	2615	56
» febbraio 27 . . . »	5527	314	31716	2044	20700	1189	3772	2656	34
» marzo 27 . . . . »	5543	313	33372	1954	21800	1215	3792	3013	47
» aprile 30 . . . . »	5547	311	34100	1818	23150	1209	3807	3384	42
» maggio 30. . . . »	5549	307	34061	1750	23100	1227	3832	3402	146
Banca di Germania									
1919 gennaio 31. . . . M.	2254	20	23648	27099		9	148	12523	
» febbraio 28 . . . »	2215	21	24053	27349		10	141	11830	
» marzo 31 . . . . »	1916	21	25490	30187		6	138	14503	
» aprile 30 . . . . »	1756	21	26629	31553		8	130	14537	
» maggio 31 . . . »	1516	20	28215	28656		9	124	9988	
Banca d'Olanda									
1919 gennaio 25. . . . Fl.	684	9	1054	222	15	135	9	89	—
» febbraio 28 . . . »	677	9	1019	104	5	209	9	72	—
» marzo 29 . . . . »	669	10	1011	120	15	196	9	80	—
» aprile 30 . . . . »	663	7	1083	145	10	232	9	44	—
» maggio 31. . . . »	662	8	1026	117	—	234	9	56	26
Banca di Spagna									
1919 gennaio 25. . . . Ps.	2321	645	3377	759	250	270	437	1080	26
» febbraio 28 . . . »	2320	644	3436	890	250	354	345	1035	13
» marzo 29 . . . . »	2350	645	3464	897	250	320	344	1043	30
» aprile 26 . . . . »	2352	650	3503	916	250	294	344	1099	44
» maggio 31. . . . »	2361	655	3516	906	250	325	344	1069	40
Banca di Svezia					Camb. e cred. s. est.				
1919 gennaio 31 . . . Cr.	286	—	814	280	116	181	55	134	—
» febbraio 28 . . . »	288	1	722	167	152	166	55	86	—
» marzo 31 . . . . »	288	1	751	207	133	175	54	118	—
» aprile 30 . . . . »	287	1	722	191	139	161	54	111	—

Saggio dello sconto ufficiale

	Roma	Parigi	Londra	Pietrogrado	Berlino	Vienna	Amsterdam	Berna	Madrid	Lisbona	Stoccolma	Cristiania	Copenaghen	Bucarest
1913 dic. 31	$5\frac{1}{2}$	4	5	6	5	$5\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	6	6
1914 giu. 30	5	$3\frac{1}{2}$	3	$5\frac{1}{2}$	4	4	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	»	»	5	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$
» dic. 31	$5\frac{1}{2}$	5	5	6	5	$5\frac{1}{2}$	5	5	»	»	$5\frac{1}{2}$	6	7	6
1915 gen. 1	»	»	»	»	»	»	»	$4\frac{1}{2}$	»	»	»	»	»	»
» » 7	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	»
» apr. 12	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»
» mag. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» lug. 1	»	»	»	»	»	»	$4\frac{1}{2}$	»	»	»	»	»	»	»
» » 10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»
» dic. 26	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	$5\frac{1}{2}$	»	»	»
1916 mag. 1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»
» giu. 1	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» lug. 13	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
1917 gen. 18	»	»	$5\frac{1}{2}$	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» apr. 5	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» nov. 6	$5\frac{1}{2}$	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» dic. 12	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	6	»	»
1918 gen. 10	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
» » 31	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	$6\frac{1}{2}$	»	»	»
» mar. 27	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»
» ott. 3	»	»	»	»	»	»	»	$5\frac{1}{2}$	»	»	»	»	»	»
1919 gen. 2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	$5\frac{1}{2}$	»

Corso del cambio e aggio dell'oro in Italia

(*Media ufficiale a' sensi del R. D. 30 ago. 1914 e dei DD. MM. 1 set. 1914; 15 apr., 29 giu. 22 ott. 1915 e 10 nov. 1917*).

	Francia	Svizzera	Londra	New York	Buenos Aires	Lire oro
1914 settembre 5	106,8125	—	27,043	5,225	2,20	—
» dicembre 31	103,28	—	27,875	5,31	2,26	105,65
1915 dicembre 31	112,755	125,435	31,265	6,59	2,725	121,47
1916 dicembre 30	117,665	135,72	35,745	6,88	2,96	128,245
1917 dicembre 31	146,33	190,455	39,885	8,385	—	—
1918 gennaio 31	150,165	188,985	40,80	8,58	—	—
1918 febbraio 28	153,359	195,56	41,77	8,74	—	164,63

	Prezzi fissati dall'Istituto nazionale per i Cambi per vendita di «chèque».				*Corso ufficiale delle Lire-oro*
	Francia	Svizzera	Londra	New-York	
1918 marzo 25 a 30	151,50	199,15	41,195	8,6475	163,08
» aprile 29 a 30	157,—	211,50	42,625	8,95	168,79
» maggio 27 a 31	159,50	225,—	43,475	9,085	172,12
» giugno 28 a 30	160,—	230,25	43,46	8,9875	173,61
» luglio 27 a 31	157,25	227,—	42,70	8,64	169,05
» agosto 30 a 31	120,50	166,—	30,725	6,345	141,99
» sett. 23 a 30	119,—	146,50	30,375	6,345	120,18
» ottobre 21 a 31	116,25	130,—	30.375	6,345	120,18
» novem. 1 a 30	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» dicem. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
1919 genn. 1 a 31	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» febb. 1 a 28	116,25	130,—	30,375	6,345	120,18
» mar. 29 a 31	120,50	143,—	33,125	7,—	126,63
» apr. 28 a 30	125,50	156,—	35,125	7,395	139,01
» mag. 27	130,85	170,—	40,50	8,71	142,38
	Corso medio ufficiale				
	Francia	Svizzera	Londra	New-York	
1919 mag. 31	129,60	161,71	38,60	8,30	142,38

Cambi esteri

		Parità	1918 dicembre 31	1919				
				29 gennaio	26 febbr.	26 marzo	29 aprile	28 mag.
Londra su	New York (1)	*4.8665*	4.765	4.765	4.76375	4.6275	4.674	4.65
	Parigi (1)	*25.2225*	25.975	25.985	25.98	27.—	28.25	29.93
	Amsterdam (1)	*12.109*	11. 17	11.585	11.575	11.55	11.575	11.825
	Ginevra (1)	*25.22*	23. —	23.40	23.20	23.20	22.95	23.95
Parigi su	New York (2)	*518.25*	545. —	545. —	545. —	590. —	605.50	641. —
	Amsterdam (1)	*208.30*	232. —	224 50	226. —	234. —	244. —	254. —
	Ginevra (2)	*100.—*	113. —	110.75	113. —	116.50	122.50	126.50
Pietrogrado su	Londra (1)	*94.62*	—	—	—	—	—	—
	Parigi (2)	*266.67*	—	—	—	—	—	—
	Basilea (3)	*266.67*	75. —	60. —	—	—	—	—
Berlino su	New York (4)	*95.375*	—	—	—	—	—	—
	Amsterdam (1)	*59.375*	30. 10	29.75	24. —	22.25	19.55	18.25
	Ginevra (1)	*123.47*	59. 55	59.90	47.80	47.75	39.50	36.825

(1) *Chèque.*
(2) Carta breve.
(3) Ordini telegrafici.
(4) Col mese di aprile 1917, a seguito della dichiarazione di guerra degli Stati Uniti, fu sospesa a New York la quotazione del marco.

Titoli di Stato Italiani

	1918 31 dic. (1)	1919 31 genn. (1)	1919 28 febbr. (1)	1919 31 marzo (1)	1919 30 aprile (1)	1919 31 maggio (1)
Rendite 3 1/2 % net. (1906)	82.075	80,20	81,633	83,40	84,90	85,15
» 3 1/2 % » (1902)	77.—	75,—	76,—	76,50	78,—	78,50
» 3 % » lordo	—	—	57,—	57,—	60,—	59,—
Consolidato 5 % netto	88,8722	87,—	87,5533	89,31	90,3583	92,8782
Prestito Nazionale 4 1/2 % net. (gennaio 1915)						
Prestito Nazionale di guerra 4 1/2 % net. (luglio 1915)	83.—	81,—	81,—	81,—	82,25	83,50
Prestito Nazionale di guerra 5 % net. (1916)	86.—	86,—	86,75	87,45	88,25	89,50
Buoni del Tes. quinquennali (scad. apr. 1919)	99.75	99,75	99,80	99,80	—	—
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1919)	99.50	99,50	99,60	99,60	99,60	99,60
Buoni del Tes. quinquennali (scad. ott. 1920)	98.—	98,—	99,30	99,30	99,30	99,30
Buoni del Tes. triennali 5 %						
(scad. 1 aprile 1919)	—	—	99,80	99,80	—	—
(scad. 1 ottobre 1919)	99.90	99,90	99,90	99,90	99,90	99,60
(scad. 1 aprile 1920)	99.80	99,80	99,80	99,80	99,80	99,30
(scad. 1 ottobre 1920)	--	—	—	—	—	—
Buoni del Tes. quinquennali 5 %						
(scad. 1 aprile 1921)	99.25	99,25	99,25	99,25	99,25	99,25
(scad. 1 ottobre 1921)	99.15	99,15	99,15	99,15	99,15	99,15
(scad. 1 aprile 1922)	—	—	98,70	99,—	99,—	99,—
(scad. 1 ottobre 1922	—	—	—	—	—	—

(1) Corso ufficiale della Borsa di Roma per contanti.

Titoli di Stato

	Fine dic. 1918	Fine genn. 1919	Fine febbr. 1919	Fine marzo 1919	Fine aprile 1919	Fine maggio 1919
Borsa di Londra						
Consolidati inglesi	59 1/4	59 1/4	59 1/8	56.—	55. 5/8	55 1/4
Extérieure spagnuola.	—	—	92 1/4	97 1/2	98 1/2	95 1/2
Egiziano nuovo	88 5/8	90.—	90 3/4	92.—	90 1/2	87.—
Rendita giapponese 4 %	—	72.—	75 1/2	79.—	77.—	76 1/8
» italiana 3 1/2 %	—	—	—	66 1/2	62 1/2	—
Prestito francese 5 % (1915).	86 —	86 3/8	85 5/8	81 3/8	80 1/2	80 7/8
id. id. 4 % (1917).	69 1/2	69 3/4	70.—	65.—	—	64 7/8
Borsa di Parigi						
Rendita francese 3 % perp.	61.55	63.75	63.30	63.05	62.50	62.10
» » 3 % amm. ant. . . .	72.90	73.25	71.50	71.—	71.50	72.25
» » 3 1/2 % amm. nuova. .	89.75	—	88.95	91.05	90.—	89.35
Prestito francese 5 % (1915).	—	93.25	90.15	89.25	—	88.12
» » 4 % (1917)	71.75	75.10	74.55	72.05	72.35	72.20
Extérieure spagnuola 4 %	—	95.25	102.50	107.—	109.80	111.75
Egiziano 6 % unific.	93.75	94.—	97.—	99.—	100.—	102.50
Rendita turca unific.	68.85	69.75	72.75	71.70	72.—	76.10
» italiana 3 1/2 %	—	68.95	72.45	68.—	—	71.50
» russa 3 % (1891)	37.50	40.—	36.85	33.05	36.50	39.—
» » 4 1/2 % (1906)	56.—	59.40	56.—	51.50	55.—	60.75
» » 5 % (1909).	48.—	50.25	45.15	40.50	45.—	51.45

Giugno 1919

GIORNALE DEGLI ECONOMISTI
E
RIVISTA DI STATISTICA

L'industria nazionale delle costruzioni navali e il dopo guerra marittimo in Italia

1. — Era finora principio indiscusso, che uno stretto legame di causa ad effetto unisse le sorti e la prosperità della marina mercantile d'ogni paese alle sorti e alla prosperità della industria delle costruzioni navali. E se non proprio al sistema dei premî e delle sovvenzioni governative, che nel nostro paese ebbe aspre critiche appunto per questa indissolubilità in cui teneva l'industria degli armamenti con quella dei cantieri, farò appello a tutti gli studi, questioni e conferenze, che da decine d'anni in qua si sono prospettate sul palcoscenico dell'opinione e dell'amministrazioni pubbliche in Italia. Contro questo principio di massima si leva ora la voce di uno studioso, di Epicarmo Corbino (« Industria delle costruzioni navali e industria degli armamenti », nel numero di dicembre u. s. di questa Rivista):

« Non è affatto vero che per una marina fiorente sia indispensabile una fiorente industria delle costruzioni navali »; tale è il criterio di massima di questo scrittore.

2. — Non nascondo che questa voce audace mi ha stupito assai. Ad essa, prescindendo da ragionamenti d'ordine teorico, è contraria addirittura tutta la storia delle marine mercantili del mondo. Il Corbino cita il caso della Grecia, la cui marina da carico sarebbe costituita in gran parte da materiale inglese. Ma il caso della Grecia mi sembra di natura del tutto sporadica, e insignificante, poi, per la dimostrazione di un simile assunto: si tratta di una marina che, al 1° luglio 1915, raggiungeva appena 892.991 tonnellate lorde di naviglio a vapore, sia pure con una percentuale di 179 tonnellate per 1000 abitanti. Mentre potrei opporre casi, fra i più evidenti, che dimostrano tutto il contrario: la Norvegia, piccola ma operosa nazione, al 1° luglio 1915 possedeva un naviglio di 1.977.809 tonnellate, cioè raggiungeva una percentuale di 824 t. per ogni 1000 abitanti, e se l'era costruito quasi totalmente nei propri cantieri; e secondo dati recenti, in data 1° settembre 1917 aveva in costruzione per 1 milione 260.000 tonnellate da esser pronte per il primo semestre del 1918. Il Giappone, con 2.000.000 di tonnellate di naviglio (1° settembre 1917) ha raggiunta una percentuale di costruzione annua di 500.000 tonnellate, e in 6 anni ha aumentata la propria marina del 50%; e tutto ciò sfruttando esclusivamente i propri cantieri. Persino la Spagna ha iniziata una nuova era per la sua industria delle costruzioni navali, varando nel 1915 per 86.000 tonnellate di naviglio. Esaminando tutta l'evoluzione mondiale della marina mercantile, vediamo sempre proceder di pari passo lo sviluppo delle flotte con quello dell'industria delle costruzioni: il primato marittimo inglese è dovuto esclusivamente all'ingente sviluppo preso dai cantieri navali in quel paese; lo stesso è a dirsi per la Germania, per gli Stati Uniti, per la Francia. Alla opinione del Corbino è recisamente contraria la Storia.

3. — Ma esaminiamo ancora, coscenziosamente, l'assunto dello scrittore, dai punti di vista da cui egli è partito.

La corrente che oggi stimola il nostro governo a un forte protezionismo verso l'industria delle costruzioni navali, per provocare un artificioso sviluppo della marina mercantile riportando le condizioni di produzione dei nostri cantieri a livello delle condizioni economiche dei cantieri esteri, è, secondo il Corbino, « la più colossale montatura protezionistica che si conosca; il più tipico caso di attentato alla vita economica di un paese per salvare dal fallimento certo qualche centinaio di milioni investiti in un'industria colla speranza intima di un protezionismo indefinito e rafforzantesi ».

Quest'affermazione esula dal nostro compito; non sta a noi giudicare della parte che in certi provvedimenti economico-giuridici possa avere avuto o possa avere l' intrigo di una classe industriale. Tuttavia, pur ammettendo l'esistenza di questa forte organizzazione di capitalisti dell'industria delle costruzioni navali e ammettendo anche la sua potenza influenzatrice dell'opinione pubblica italiana e della classe dei dirigenti, non possiamo ritenerla onnipotente al punto di travisare la realtà delle cose a sane menti di competenti imparziali, e di fare apparir bianco ciò che è nero.

Del resto è secondo l'interesse della nazione che simili provvedimenti vanno valutati; e ove questo ne venga favorito, essi debbono ammettersi e attuarsi, a prescindere da ogni valutazione morale o sentimentale, favoriscano o pur no l'interesse d'un industria singola, d'una classe sociale, d'una regione: l'interesse supremo della Nazione, che nel problema della marina mercantile vigorosamente si concreta, ci permette di esser superiori ad ogni altra considerazione parziale.

4. — Il Corbino propugna il disinteressamento completo dello Stato circa l'opera dei nostri cantieri, concretato con lo stabilimento di un sistema di sovvenzionamento *a scalare*, che in un ventennio lascerebbe i cantieri privi di ogni finanziamento governativo. È inutile, secondo tale scrittore, mantenere in vita l'industria delle costruzioni navali, la cui inferiorità spiccata sulle industrie consimili straniere sarà sempre più marcata; tutto sta, invece nell'aiutare e nel porre l'industria dell'armamento in condizione di potere acquistare vantaggiosamente all'estero. Come pel passato, in cui l'Italia reclutava il 65% del suo tonnellaggio più redditizio all'estero, la nostra flotta mercantile potrà, ove posta in condizioni che lo consentano, ricostituirsi e prosperare formandosi di materiale straniero. In conclusione tutta l'opera governativa e privata dovrebbe rivolgersi ad accaparrarsi per il presente e per il futuro il naviglio nei cantieri stranieri e precisamente in quelli inglesi, dal momento che di tale industria l'Inghilterra ha una specie di monopolio e una produzione tale da porla in condizioni di rifornire tutto il mondo.

Ora, simile idea potrebbe accertarsi in via *teorica*, partendo dal presupposto di uno stadio di economia mondiale *normale*. Ma si dimentica che la guerra è finita da pochi mesi e che l'ambiente economico mondiale risente di un'anormalità generale, e ne risentirà per lungo tempo, tale da turbare ogni legge economica ed ogni ragionamento teorico.

5. — Il problema, quindi, che contrappongo al Corbino, è questo: *Potremo acquistare dall'estero quanto ci occorre?*

Già l'Inghilterra, mentre vende ai propri armatori a 22-24 sterline la tonnellata e ai neutri a 28 sterline, fa a noi il prezzo di favore (?!) di 30 sterline.

Già si è detto qual *genere* di naviglio vende: i piroscafi tipo *standard*, navi mercantili da guerra, costruite in serie, frettolosamente, per servire al trasporto di truppe e per durare per un esercizio di guerra: la loro vita non supera i 4-5 anni. Materiale, adunque, da scartarsi per una marina che si ricostituisce per un indefinito tempo di pace.

Non sono questi i sintomi di quella che sarà la futura condotta dell'Inghilterra? Dobbiamo pensare che essa ha perduto, in guerra, 9.031.828 tonnellate di navi, contro 6.021.952 tonnellate perdute da tutte le altre nazioni complessivamente; di esse ha ricostruito o in vario modo riguadagnato 5.588.816 tonnellate, che lasciano quindi una perdita netta, al 31 ottobre 1918, di 3.443.012 tonnellate, contro 1.811.584 di perdita netta del tonnellaggio mondiale. Ha inoltre, di fronte a sè, nazioni come la Norvegia e gli Stati

Uniti, che, *causa belli* o per lo meno guerra durante, hanno aumentato i cantieri e intensificata la loro opera in maniera gigantesca, sì che oggi, a guerra finita, si presentano minacciose e fortissime a contenderle il primato del mare. Ha quindi, l'Inghilterra, preoccupazioni tali da esser costretta a intensificare fino ai limiti del possibile la propria costruzione di naviglio, ma ciò per sè, per riparare i vuoti creati dalla guerra, per compensare il mancato aumento di questi quattro anni, per riprendere la propria espansione marinara e consolidare il proprio primato marittimo, così minacciato. Ed è logico, quindi, che eviti, con ogni cura, la dispersione all'estero di una produzione così preziosa, almeno per il momento. E se pur, per ragioni di gratitudine politica, deve oggi aiutare le nazioni alleate impoverite, vende loro le navi *standard*, di cui non sa più che farsi, ma al tempo stesso, lo vedremo, palesemente o celatamente chiuderà i propri cantieri agli armatori esteri.

Se, quindi, oggi il nostro governo pena tanto per accaparrarsi da 500.000 a 600.000 tonnellate di navi *standard* in Inghilterra, e pure agisce in ciò nel campo della politica, forte di principi di gratitudine internazionale e in periodo di conferenza per la pace, che cosa potranno fare i nostri armatori, quando queste credenziali e questi mezzi saranno esauriti, e tornerà in giuoco l'egoismo e la rivalità internazionale?

6. — Ma ammettiamo pure che il nostro Governo riesca ad accaparrarsi le 600.000 tonnellate di naviglio *standard* e che qualche altro acquisto isolato riescano a fare i nostri armatori. Possiamo noi contentarci di questi risultati in confronto ai nostri *bisogni?*

Secondo i dati della XIX Sezione della Sottocommissione economica pel dopoguerra (adunanza 24-25 novembre 1918), a noi occorrono, per le sole *ricostruzioni*, e a prescindere dai bisogni del cabotaggio, della navigazione a vela e dell'industria della pesca:

200.000 tonnellate lorde di naviglio per trasporto-passeggeri
250.000 tonnellate lorde di naviglio per linee regolari, di trasporto misto merci-passeggeri
200.000 tonnellate lorde di piroscafi da carico (*Cargo-Liners*)
1.400.000 tonnellate lorde di naviglio da carico senzo speciale destinazione (*Tramps*)

Cioè un totale di 2.050.000 tonnellate. Calcolando la media delle percentuali fin ora ottenute, occorrerebbe, ove dovessimo ottenerle tutte per acquisti, il lavoro esclusivo di *due anni* di tutti i cantieri inglesi.

L'evidenza di queste cifre fa apparire di per se stessa l'impossibilità della prospettiva enunciata dal Corbino, di fondare la ricostituzione della nostra flotta mercantile esclusivamente sugli acquisti all'estero. È impossibile procacciarsi, specie nello spazio di pochi anni — come è reso necessario dal bisogno, non di aumentare, ma di ricostituire la nostra marina — 2 milioni di tonnellaggio dall'estero, ora poi che i paesi, come l'Inghilterra, che hanno il monopolio delle costruzioni navali, sono così preoccupati per ricostruire le proprie flotte.

7. — D'altra parte bisogna considerare che non è tanto un tonnellaggio di massa, che ci occorre, quando un dato e ingente numero di navi di linea, di navi veloci, necessarie ai nostri servizi postali, alle linee di trasporto-passeggieri e di comunicazione rapida, al trasporto di emigranti, alla navigazione transoceanica, alla prevedibile necessità di servizi ausiliari di guerra.

La maggior parte delle perdite per affondamenti l'ha subita il nostro naviglio celere. Esso è inoltre il più logoro, perchè è stato assoggettato durante questi quattro anni a un lavoro senza posa, a un logorio senza soste e con riparazioni frettolose e sommarie. D'altra parte il bisogno di tali mezzi moderni di trasporto è aumentato. Se fin dal tempo anteriore alla guerra si lamentava l'insufficienza dei nostri servizi di comunicazione nell'Adriatico e nel Tirreno e si richiedeva l'istituzione di nuove linee regolari, quali quella Venezia-Puglie-Albania-Dalmazia-Epiro ed una Genova-Anatolia, oltre al perfezionamento di quelle esistenti, e si chiedeva l'aumento delle comunicazioni coll'Eritrea e con la Tripolitania e la costituzione di linee di navigazione transoceanica, oggi questi bisogni si sono moltiplicati. E già la sponda opposta dell'Adriatico è nostra e occorre stabilire un sistema di comunicazioni, che frettolosamente è stato attuato con 12 linee regolari.

Occorre, poi, pensare alla nostra emigrazione. La corrente emigratoria, a smobilitazione ultimata, sarà enorme, e vedremo sorgervi ostacoli d'ogni genere dall'Inghilterra e

dall'America, già preoccupate per le loro masse di disoccupati. Esse, che già avevano in mano il 50 %, dei nostri trasporti di emigranti, e vi lucravano più di 40 milioni annui, in noi, oggi che questa percentuale, per la mancanza nostra di navi passeggeri, è grandemente aumentata, avranno un potente strumento di ostruzionismo e di controllo.

Occorre a noi, dunque, una forte flottiglia di navi veloci, moderne, perfezionate; la XIX Sezione sopra citata ne valuta l'ammontare a 200.000 tonnellate. Ora, se pur riusciremo nell'acquisto all'estero di qualche nave da carico, l'ostacolo maggiore lo troveremo appunto nell'accaparrarci di questi moderni campioni della produzione navale, di cui l'Inghilterra per prima ha gran bisogno, e che difficilmente si lascerà indurre a cederci.

8. — Dobbiamo, infine, pensare che, se finora abbiamo limitato l'esame del problema nei limiti della pura *ricostruzione* della nostra ricchezza marittima, dobbiamo prendere in considerazione anche le nuove esigenze che avranno la nostra produzione e il nostro traffico, nell'avvenire così fecondato dalla vittoria: gli sbocchi in Oriente, il dominio dell'Adriatico e quello del Mediterraneo, il progresso economico d'Italia in tutti i campi della produzione son problemi, promesse e propositi, che si prospettano oggi in forma ancora vaga e negli aspetti immediati, ma che, a realizzazione incipiente, si risolveranno in una richiesta di navi, di navi, di navi: è questo il destino d'Italia, paese circondato dal mare; come la sua ricchezza fu e dovrebbe essere nel mare, così essa risente di questo elemento tutte le esigenze, primieramente concretate nell'esigenze dell'elemento *trasporto*.

E se pur oggi, in periodo di ricostituzione, con preghiere, abilità, sacrifizî, riuscissimo ad accaparrarci nei cantieri esteri il nuovo naviglio che ricolmi i vuoti arrecatici dalla guerra, quando un giorno, da questo stadio di agiatezza, traessimo mire di predominio, di rivincita, di floridezza marittima, ci troveremmo di fronte le rivali nazioni marinare gelose, pronte ad ogni mezzo di lotta. Sicchè, è inutile dimostrarlo, l'Inghilterra, che ha i cantieri, non si offrirà certo a contribuire a questa nostra ascensione, che la minaccerebbe direttamente: essa avrebbe in mano le armi e non indugerebbe ad adoperarle.

Una simile azione governativa, diretta a renderci mancipî delle industrie navali straniere, ci precluderebbe recisamente ogni mira di risollevamento e di espansione. L'Inghilterra sorse a prima nazione marinara quando portò la produzione dei proprî cantieri al massimo livello mondiale; così, pel nostro risorgere marittimo, unico ed innegabile mezzo è il risorgere della nostra industria delle costruzioni navali.

9. — Il principio, già vecchio, mi sembra perciò riportato nella sua integrità. Da esso, nel campo dell'applicazione pratica, discende allora inevitabile il principio informatore della odierna azione governativa: *protezionismo dell'industria navale*.

Nel 1904 Erasmo Piaggio (1) calcolava a L. 39 per tonnellata di registro lordo il maggiore onere dei nostri cantieri di fronte a quelli esteri, nel regime di completa franchigia doganale per i materiali di costruzione. Questo maggiore onere, per portare i nostri cantieri nelle condizioni di resistere alla concorrenza estera, doveva essere coperto con sovvenzione governativa.

Oggi questa percentuale è grandemente aumentata. Vigorosamente, dunque, dovranno aumentare le sovvenzioni dello Stato.

Non basta. Noi possediamo 68 scali; ma di questi solamente 45 sono capaci di piroscafi di oltre 6.000 tonnellate D. W., suddivisi in 9 cantieri, con un personale di lavoro che supera appena i 20.000 operai e con personale tecnico ed amministrativo, che non raggiunge i 1000 impiegati. Quest'anno si calcola che la loro produzione sarà di 120.000 tonnellate; e sarebbe altissima, di fronte a quelle degli altri anni.

Ma è minima di fronte ai bisogni del nostro naviglio. Occorre quindi promuovere la creazione di nuovi cantieri, l'allargamento di quelli esistenti, lo sfruttamento dei cantieri ex-austriaci. A tutto ciò l'opera dello Stato dev'essere quanto mai energica e il suo aiuto generoso. Il problema è gravissimo: è forse il più grave d'Italia, e non occorrono indugi e dev'essere esclusa ogni pitoccheria. Così soltanto si può riuscire.

DARIO GUIDI.

(1) *Nuova Antologia*, 16 luglio 1904, pag. 290.

I figli di guerra

Ricerche statistiche sulla fecondità dei soldati.

Tra le influenze della guerra sulla popolazione la cui osservazione è più facile e immediata è certo lo scemare della natalità. I primi dati frammentari pubblicati da Franco Savorgnan in un suo recentissimo libro (1) e relativi alle nascite in alcuni paesi belligeranti durante il conflitto mondiale segnalano come generale e sensibilissimo questo fenomeno già osservato durante le guerre precedenti, e i dati che gentilmente ci sono stati forniti dal Direttore della Statistica del Comune di Roma ce lo confermano anche per questa città e lo illustrano nella sua dinamica in funzione del tempo.

Se adottiamo il criterio di considerare più o meno forte quella diminuzione di natalità che, a pari numero di osservazioni, avrebbe avuto minore o, rispettivamente, maggiore probabilità di verificarsi per puro effetto del caso, secondo la convenzione proposta dal Gini (2) e supponendo la popolazione come stazionaria durante la guerra, troviamo che nei vari bienni indicati la natalità relativa in Roma è diminuita come risulta dalla 2ª colonna dello specchietto seguente. La colonna 1ª presenta, invece, la diminuzione assoluta desunta dalla differenza assoluta fra i coefficienti di natalità.

	Diminuzione di natalità	
	assoluta	relativa
dal 1914 al 1915	— 0.68	— 0.0120
dal 1915 al 1916	— 4.38	— 0.0917
dal 1916 al 1917	— 1.90	— 0.0421
dal 1917 al 1918 (dieci mesi)	— 2.44	— 0.0549

In seguito allo scoppio della guerra europea, si è avuta una leggera diminuzione di natalità, divenuta assai più forte con l'entrata dell'Italia nel conflitto. Successivamente, la diminuzione si è ridotta, ma nell'ultimo anno è tornata a crescere (3).

---

(1) F. SAVORGNAN. *La guerra e la popolazione*. Bologna, 1918, p. 106. Altri dati, lo stesso autore ha pubblicato successivamente nell'articolo: *L'influence de la guerre sur le mouvement naturel de la population*. Scientia, maggio 1919.

(2) C. GINI. *Sull'aumento di mortalità determinato dalla guerra*. Rivista Italiana di Sociologia, 1916 Per misurare la diminuzione della natalità (nati per 1000 abitanti) n_2 di un anno rispetto alla natalità n_1 di un altro anno, riguardata come normale si divide la differenza $n_2 - n_1$ per $\sqrt{n_1 (1 - n_1)}$. Trattasi, come dalla lettura della nota del Gini ci pare risulti, di una convenzione introdotta per ovviare agli inconvenienti che si riscontrano con altri metodi. Questo punto essenziale evidentemente sfuggì al CANTELLI (ved. *Sull'aumento di mortalità dovuto alla guerra*, Giornale degli Economisti, 1917, p. 365) alle cui critiche al procedimento qui impiegato non riteniamo pertanto di poter aderire.

(3) Secondo i dati contenuti nel citato libro del Savorgnan, si avrebbe per Berlino e per tutta la Francia, nel primo anno di guerra, una diminuzione della natalità relativa non sensibilmente diversa da quella verificatasi a Roma pure nel primo anno di guerra. Ecco i risultati di un computo analogo a quello eseguito pei dati di questa città.

	Diminuzione di natalità dal 1914 al 1915	
	assoluta	relativa
Berlino (maggio-dicembre)	— 2.58	— 0.0850
Francia	— 3.79	— 0.0967

Se teniamo presente che la natalità è strettamente legata al numero degli ammogliati da 15 a 50 anni, fra cui sono reclutati tutti i soldati — che a Roma nel 1911 ammontavano a 62.295 persone —, può interessare di conoscere come diminuì la fecondità rispetto ad essi. I risultati dei computi sono i seguenti:

	Diminuzione di natalità	
	assoluta	relativa
dal 1914 al 1915	— 5.84	— 0.0134
dal 1915 al 1916	— 38.14	— 0.0873
dal 1916 al 1917	— 16.60	— 0.0402
dal 1917 al 1918 (dieci mesi)	— 21.17	— 0.0529

Essi suggeriscono osservazioni del tutto analoghe a quelle già fatte, che per ciò non è il caso di ripetere.

Se è facile supporre le cause di questa diminuzione, come hanno fatto tutti coloro che si sono interessati dell'argomento, nella assenza di tanti maschi giovani dalle rispettive famiglie, nell'accresciuta mortalità, nella rarefazione dei matrimoni, nell'aumento della restrizione volontaria presso le classi che la praticano, ecc., è pur vero, non di meno, che, con i dati complessivi delle nascite che soli sono stati studiati sinora, non è possibile formarsi una idea chiara del fenomeno del quale ci sfuggono molte modalità. Non solo, ma le indagini condotte in modo sommario sulla fecondità del complesso della popolazione non ci rivelano quale azione la guerra e i fenomeni collaterali esercitano sulla fecondità considerata nel suo aspetto biologico, di gran lunga preponderante su ogni altro, specie di quella parte di popolazione che alla guerra ha preso materialmente parte.

Per questi e per altri motivi che verremo esponendo, ci è parso utile ricorrere a un materiale nuovo, che, se non era predisposto ai fini delle nostre ricerche, pure risponde ad essi in maniera assai soddisfacente.

2. — L'Ufficio sussidi del comune di Roma annota in appositi modelli numerosi caratteri relativi ai militari richiamati e alle loro famiglie e ne cura l'aggiornamento facendo anche controllare all'anagrafe tutte le variazioni che si verificano nella composizione delle figliolanze. Dallo spoglio di oltre 20 mila di tali modelli abbiamo raccolto, per oltre 3000 militari ammogliati e che prestavano servizio fuori di Roma, i seguenti dati:

a). La data del richiamo alle armi di ciascun militare e quella in cui venne sospesa la concessione del sussidio alla sua famiglia, che corrisponde all'epoca in cui cessarono gli aggiornamenti dei modelli.

b). La classe di leva.

c). Il numero dei figli posseduti prima del richiamo alle armi.

d). La data di nascita di tutti i figli avuti nel periodo compreso fra i limiti indicati alla lettera *a*).

e). La data di ciascuna licenza ordinaria usufruita.

f). La professione esercitata prima del richiamo alle armi.

g). L'arma o specialità in cui ha prestato servizio(1).

Secondo altri dati, desunti dai bollettini delle città straniere, la diminuzione della natalità a Londra, a Parigi e Berlino sarebbe avvenuta come risulta dallo specchio seguente:

Diminuzione	dal 1913 al 1914		Dal 1914 al 1915		Dal 1915 al 1916		Dal 1916 al 1917		Dal 1917 al 1918	
	assoluta	relativa	assoluta	relativa	assoluta	relativa	assoluta	relativa	assoluta	relativa
Londra	— 0.11	— 0 0025	— 1.53	— 0.0353	— 0.64	— 0.0151	— 4.36	— 0.1040	— 3.02 (8 mesi)	— 0.0779
Parigi	— 1.17	— 0.0312	— 5.06	— 0.1390	— 0.91	— 0.0295	+ 1.58	+ 0.0533	— 0·37 (7 mesi)	— 0.0117
Berlino	—	—	— 3.11	— 0.0811	— 3.96	— 0.1116	— 1.86	— 0.0598	— 0.27 (4 mesi)	— 0.0094

(1) Ci corre l'obbligo di ringraziare il rag. E. Bastianelli, capo dell'Ufficio sussidi del Comune di Roma, che non solo permise le ricerche, ma ne facilitò in ogni modo il compimento.

Prima di iniziare l'esposizione del materiale raccolto, gioveranno alcune considerazioni.

Come abbiamo detto, esso si riferisce a militari di truppa, ammogliati, sussidiati e che tornavano in licenza, che prestavano, cioè, ordinariamente servizio fuori di Roma. Si tratta, per ciò, da un lato di individui appartenenti ordinariamente alle classi sociali più prolifiche, dall'altro a individui che di solito, durante il periodo considerato o nella maggiore parte di esso, sono stati lontani dalle rispettive mogli.

Influenze diverse possono affettare più o meno questi dati: così la mancata denuncia dei nuovi nati da parte di coloro che percepivano il sussidio abusivamente, per non provocare la revisione della propria posizione; la tardata registrazione della morte della moglie, per non perdere l'assegno ad essa inerente; o quella della morte del marito, in attesa che venga liquidata la pensione, ecc.; ma non sembra però ch'esse siano tali da farli respingere come addirittura inattendibili.

3. — Se è scemata la fecondità della popolazione complessiva, e se è da presumere che ciò dipenda in notevole parte dall'assenza di molti maschi dalle rispettive famiglie, riuscirà interessante studiare le modalità secondo cui è diminuita la fecondità dei soldati.

Abbiamo classificato questi ultimi secondo tre gruppi di età. Nel primo sono state comprese le sei classi di leva che costituivano al principio della guerra la milizia territoriale (76-81), richiamate dopo un lunghissimo congedo e impiegate prevalentemente nei servizi e i provenienti dai riformati delle stesse età. Si tratta di individui aventi famiglia propria nella quasi totalità.

Nel secondo sono state comprese le sei classi di leva che costituivano la milizia mobile (82-87) richiamate dopo un lungo congedo e impiegate fin dal principio della guerra come truppe combattenti, e i provenienti dai riformati delle corrispondenti età. Si tratta di individui aventi nella massima parte famiglia propria.

Nel terzo sono state comprese le classi di leva più giovani che costituivano il così detto esercito permanente. Impiegate fin dal principio della guerra o fin dal loro arruolamento come truppe di prima linea, sono formate in parte da individui che già avevano partecipato alla guerra libica e perciò richiamati dopo breve congedo (88-91), in parte da individui prestanti servizio ininterrottamente da molti mesi (92-95), in parte da reclute giovanissime e dai riformati. Frequentemente questi ultimi ed eccezionalmente gli altri hanno famiglia propria.

Abbiamo quindi studiato la fecondità loro nel modo seguente.

Considerando come origine il mese in cui avvenne il richiamo alle armi, o lo scoppio della guerra per i non richiamati, abbiamo diviso il servizio di ciascun militare in otto gruppi di mesi come segue.

A		B	
I°.	2°-4° mese susseguente al richiamo	V°.	10° mese susseguente al richiamo
II°.	5°-7° » » »	VI°.	11° » » »
III°.	8° » » »	VII°.	12° » » »
IV°.	9° » » »	VIII°.	13°-∞ » » »

Le nascite avvenute nei quattro gruppi mensili indicati con la lettera A danno approssimativamente la fecondità dei soldati nei tempi normali, poichè corrispondono a fecondazioni avvenute 8-6 mesi prima del richiamo alle armi, quando, cioè, la quasi totalità di essi non prestava, e spesso non prevedeva di dover prestare, servizio militare; quelle corrispondenti ai secondi quattro gruppi indicati con la lettera B danno la fecondità durante il servizio di guerra che è legata quasi esclusivamente ai ritorni in licenza (breve, ordinaria, di convalescenza, agricola, per affari di famiglia, ecc.) e al servizio eventualmente prestato in Roma.

Ciò premesso, osserviamo le nascite nei due gruppi di mesi A e B.

Nella tabella seguente sono indicati, per le varie categorie di classi di leva, il numero dei figli avuti da essi e riferiti ad un anno, la natalità annuale per mille individui e la

diminuzione verificatasi dal primo al secondo gruppo di mesi calcolata col metodo proposto dal Gini.

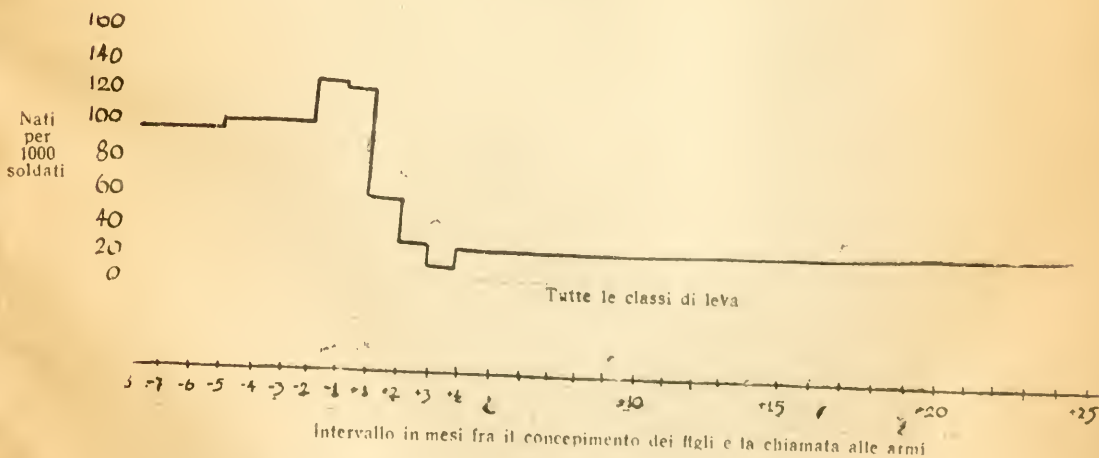
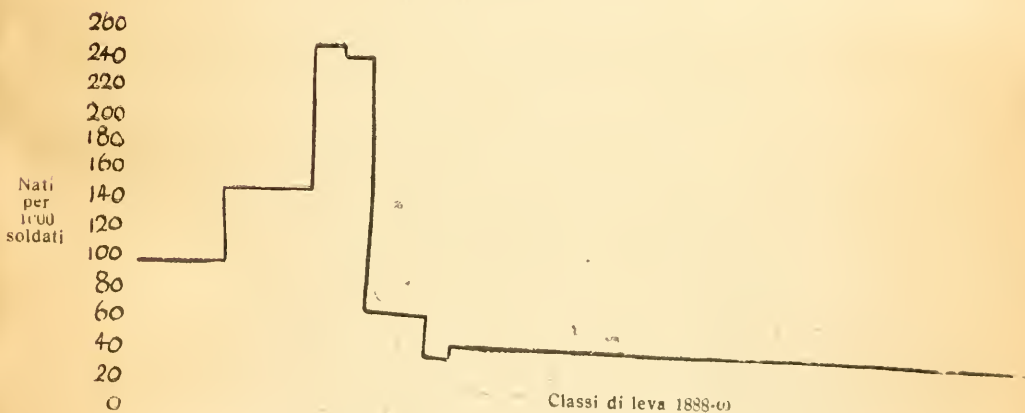
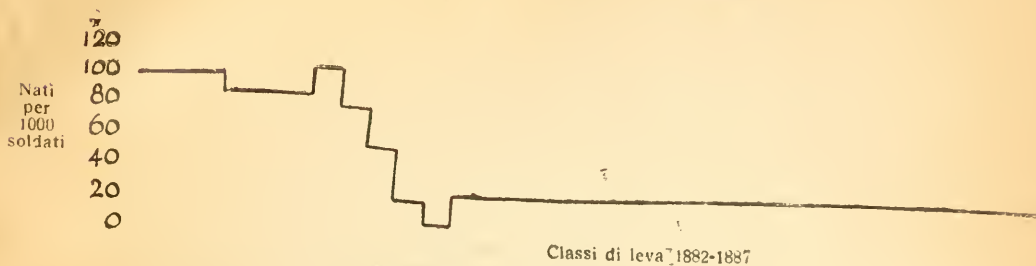
Si osserva, dunque, una diminuzione ben più notevole — anche se le cifre non sono rigorosamente comparabili — di quanto non risulti quando si riferisce il numero totale delle nascite a tutti gli ammogliati da 15 a 50 anni. La diminuzione è stata massima per le classi più giovani, che erano in tempi normali anche le più feconde, media per le classi anziane, che normalmente avevano una fecondità minima, più forte nelle età centrali, di solito più prolifiche di quelle anziane, ma meno delle inferiori.

Le indagini seguenti permetteranno di meglio illustrare questi risultati sui quali, per tanto non ci sembra necessario trattenerci ulteriormente per ora.

Classi di età	A			B			Diminuzione assoluta	Diminuzione relativa
	Numero degli individui a	Numero dei figli in un anno b	b.1000 / a	Numero degli individui c	Numero dei figli in un anno d	d.1000 / c		
76-81	674	154	228.5	674	46	68.9	— 159.6	— 0.3802
82-87	1611	482	299.2	1611	128	79.4	— 219.8	— 0.2616
88-ω	720	318	441.6	720	102	102.0	— 339.6	— 0.6840
Totale	3005	954	317.4	3005	276	91.8	— 225.6	— 0.4641

4. - Assai più interessante riesce indagare in qual maniera risulti distribuita la natalità nei singoli gruppi di mesi indicati nel paragrafo precedente. Nella tabella seguente vengono esposte le cifre effettive delle nascite verificatesi nei vari mesi o gruppi di mesi, il numero dei soldati osservati e il numero di mesi a cui i dati si riferiscono.

Gruppi di mesi	76-81			82-87			88-ω			TOTALE		
	Numero dei nati	Numero dei soldati considerati	Numero dei mesi di ogni gruppo	Numero dei nati	Numero dei soldati considerati	Numero dei mesi di ogni gruppo	Numero dei nati	Numero dei soldati considerati	Numero dei mesi di ogni gruppo	Numero dei nati	Numero dei soldati considerati	Numero dei mesi di ogni gruppo
I.	42	674	3	127	1611	3	50	720	3	219	3005	3
II.	34	«	3	113	«	3	78	«	3	228	«	3
III.	9	«	1	43	«	1	43	«	1	95	«	1
IV.	18	«	1	35	«	1	41	«	1	94	«	1
V.	7	«	1	25	«	1	12	«	1	44	«	1
VI.	3	«	1	9	«	1	12	«	1	24	«	1
VII.	2	«	1	4	«	1	7	«	1	13	«	1
VIII.	80	«	20.8	236	«	22.5	162	«	19.7	478	«	21.4
Totale	195	674	31.8	595	1611	33.5	405	720	30.7	1195	3005	32.4

E nella tabella seguente è dato il numero delle nascite annue per 1000 individui delle varie classi di età avvenute nei singoli gruppi di mesi e i numeri indici che si ottengono

Fecondità di soldati delle varie classi di leva prima e dopo la chiamata alle armi (*Durante il servizio militare, la fecondità dei soldati si presenta molto più bassa che nel periodo anteriore. Un rialzo eccezionale si avverte in corrispondenza al periodo della chiamata alle armi*).

facendo uguale a 100 le nascite avvenute nel primo periodo (corrispondenti a fecondazioni avvenute 8-6 mesi prima del richiamo alle armi), che viene considerato come normale.

Pel complesso degli individui osservati, si nota un sensibile incremento nel numero delle nascite avvenute nel trimestre successivo a quello normale, incremento che si accentua in maniera assai sensibile per i due mesi seguenti; da questo momento comincia una rapida discesa che culmina per i nati nel settimo gruppo, dopo di che si manifesta una ripresa, che, però, è ben lontana dal raggiungere il livello normale.

Quanto si è detto, si osserva in maniera più o meno intensa, ma non sostanzialmente diversa, per tutte le classi di età. L'aumento delle nascite avvenute nei gruppi di mesi II IV è massimo per le età giovanili, medio per le anziane e minimo per quelle centrali; da ciò dipende, in parte, la più lieve diminuzione di fecondità verificatasi per esse durante la guerra e osservata nel paragrafo 3.

Gruppi di mesi	76-81		82-87		88-ω			
	Numero dei nati in un anno per 1000 soldati	Numeri indici	Numero dei nati in un anno per 1000 soldati	Numeri indici	Numero dei nati in un anno per 1000 soldati	Numeri indici	Numero dei nati in un anno per 1000 soldati	Numeri indici
I.	249.2	100.0	312.0	100.0	283.3	100.0	291.5	100.0
II.	195.8	78.5	290.5	92.8	433.3	152.9	303.5	104.1
III.	160.2	64.3	320.3	102.4	716.7	252.9	379.3	130.1
IV.	320.5	128.5	260.7	83.3	683.3	241.2	375.3	128.8
V.	126.4	50.0	186.2	59.5	200 0	70.6	175.7	60.3
VI.	53.4	21.4	67.0	21.4	200.0	70.6	95.8	32.9
VII.	35.6	14.3	29.8	9.5	116.7	41.2	51.9	17.8
VIII.	68.5	27.5	78.2	25.0	136.7	48.2	89.0	30.5

È facile riferire alla graduale partenza dei militari per i depositi reggimentali e per la fronte la diminuzione delle nascite che si osserva a cominciare dal V periodo come ai ritorni per licenza o per servizio il nuovo aumento corrispondente all'VIII periodo. Non è altrettanto agevole darsi completa ragione del forte incremento dei nati nei periodi II-IV che, anzi, difficilmente si sarebbe potuto prevedere a priori.

Mentre si sarebbe detto che le preoccupazioni per la imminente partecipazione alla guerra e il timore di possibili gravi conseguenze individuali avrebbe potuto indurre ad evitare di far crescere la famiglia proprio quando, il più delle volte, ad essa veniva a mancare la principale sorgente di reddito, noi osserviamo, al contrario, che i richiamati diventano più fecondi via via che si avvicina la loro partenza, raggiungendo il massimo allorchè questa è imminente. Sembra che nel momento del distacco la coesione familiare riaffermi tutta la sua forza sull'animo di coloro che si separano e li induca ad intensificare la convivenza perchè si moltiplichi il valore degli ultimi giorni in cui è dato goderla.

Se lo comportasse il tono di questo studio, verrebbe fatto di riaffermare qui la profonda verità del binomio amore-morte, che cantato dai poeti — in certo senso raccoglitori e «intuitori» dell'esperienza e del pensiero popolare — trova ora forse per la prima volta una dimostrazione concreta.

Sembra più interessante osservare come nei risultati che abbiamo esposti possa scorgersi una riaffermazione della vecchia teoria rimessa in onore da valenti fisiologi moderni

(Slawiansky, Chazan, Romiti), secondo cui l'atto materiale della coabitazione, potendo determinare la maturazione e lo scoppio violento dei follicoli del Graaf, riuscirebbe tanto più facilmente fecondo quanto maggiore è la compartecipazione e il calore erotico dispiegato dalla donna. Difatti se, per gli appartenenti alle età anziane, l'aumento della natalità nel III-IV gruppo di mesi può prevalentemente riferirsi a una ripresa delle funzioni sessuali, spesso in tempi normali esercitate a lunghi intervalli — secondo abbiamo già scritto in una precedente memoria (1) — non altrettanto sembrerebbe doversi ritenere per gli individui più giovani, pei quali si manifesta con la massima intensità, in quanto essi presumibilmente le compiono d'ordinario a intervalli assai brevi per modo da rendere — se non fosse altrimenti condizionata — molto probabile la fecondazione in qualsiasi periodo dell'anno. Se, dunque, nonostante ciò, poco prima della partenza per la guerra le nascite aumentano fortemente di frequenza, si dovrebbe ammettere l'intervento di un'azione di carattere biologico, che non ci pare di poter escludere consista in quella indicata.

5. - Abbiamo già detto che le nascite avvenute nell'VIII gruppo di mesi (dal 13° susseguente al richiamo alle armi in poi, composto in media di mesi 21.4) sono quasi esclusivamente legate ai ritorni per licenza e per servizio. La durata dei ritorni per licenze eccezionali e per servizio non essendo stabilita, non è possibile determinare quanto intensa in relazione ad essi risulti la natalità. Per questo, dobbiamo limitarci a studiare la fecondità dei militari in relazione alle licenze ordinarie che nel periodo considerato (fino al febbraio 1918) venivano di solito concesse ogni dieci mesi — eccezionalmente e quasi sempre in seguito a sotterfugi da parte dei militari, più spesso — e avevano una durata di circa quindici giorni.

Già Franco Savorgnan (2) alle licenze invernali ha attribuito la sensibile ripresa della natalità francese dopo il settembre 1915, cioè 9 mesi dopo i primi ritorni.

Per conoscere la fecondità dei militari in relazione alle licenze, nel 1916 noi abbiamo condotto una inchiesta in zona di guerra fra 140 soldati ammogliati della provincia di Padova, appartenenti a classi anziane (età media anni 37 circa) (3). Risultò che in 15 giorni, cioè nella 24. ma parte dell'anno, solo 6 donne, cioè 1 su 24, erano rimaste incinte. Questo risultato, osservato in famiglie che, per la loro prolificità, si può ritenere non attuino alcuna restrizione morale, ci confermò nell'idea espressa nell'estesa memoria ricordata e sostenuta in base a numerosi elementi statistici, dell'esistenza per la donna di un'epoca di predilezione individuale alla generazione, tale per cui i vari figli tenderebbero a nascere nello stesso mese con una frequenza sensibilmente superiore a quanto non dovrebbe avvenire se sul fenomeno agisse solamente il caso. Nelle classi anziane tale tendenza si mostrerebbe in maniera assai più rigorosa che in quelle giovani, e ciò anche in causa della diversa frequenza con cui queste e quelle presumibilmente esercitano le funzioni sessuali.

Con più ampio materiale ci accingiamo ora a ristudiare la fecondità dei soldati in relazione alla licenza, cioè a un periodo di tempo presso che rigorosamente determinato e dopo una interruzione piuttosto lunga della convivenza coniugale.

Abbiamo rilevato il mese e l'anno di 3159 licenze di militari ammogliati che prestavano servizio fuori di Roma e che ne usufruirono almeno un anno dopo un parto precedente delle rispettive mogli e almeno nove mesi prima di un parto successivo, ritenendosi che normalmente sia eccezionale una nuova fecondazione prima che passi un anno dal parto e che sia impossibile durante la gravidanza. Tutte le coppie considerate, per tanto, da questo punto di vista, erano in condizione di generare al momento della licenza.

Nonostante ciò, vanno fatte alcune riserve. In mancanza di altro criterio, abbiamo considerato per le coppie senza figli come ugualmente probabile la fecondità o la sterilità loro

(1) Vedasi il nostro lavoro: *L'epoca di generazione. Contributi statistici alle conoscenze sulla fecondità umana*. Rivista d'Antropologia, 1919.

(2) *La guerra e la popolazione* cit., p. 106.

(3) *L'epoca di generazione*. ecc. cit.

e quindi nei nostri computi sono state incluse solo metà delle licenze dei militari che vi appartengono. Ma, nè questa ipotesi, nè gli errori che nei dati possono ingenerare i vari motivi di tardate denuncie di cui abbiamo fatto cenno nel par. 2, possono aver tale peso da rendere inattendibile il nostro materiale di studio.

Ciò premesso, esponiamo i dati relativi alla fecondità delle licenze (come diciamo brevemente in luogo di licenze distinte secondo che in esse si ebbe o meno una fecondazione che dette luogo a una nascita) facendone tre gruppi corrispondenti alle età dei militari che ne usufruirono.

Classi di età	Numero delle licenze feconde b	Numero complessivo delle licenze a	$\frac{a}{b}$
76-81	34	738	21.7
82-87	99	1834	18.5
88-ω	48	587	12.2
Totale	181	3159	17.4

Questi dati suggeriscono alcune considerazioni.

Si può ritenere che le classi povere della città di Roma non adottino nessuna misura precauzionale atta a prevenire la fecondazione, come risultò da una inchiesta assai importante condotta da Domenico Orano (1). Inoltre, benchè manchino elementi per affermarlo con sicurezza, l'accresciuta fecondità in corrispondenza ai mesi che immediatamente precedono la chiamata alle armi dei singoli militari induce anche a pensare che sia quasi priva di fondamento la credenza abbastanza diffusa secondo cui i militari, durante il servizio, avrebbero esercitato su larga scala una forte astensione per porre una remora alla temuta infedeltà delle rispettive mogli (2).

Ciò premesso, se la fecondità non fosse altrimenti condizionata, ad ogni licenza avvenuta nelle circostanze da noi considerate dovrebbe aver luogo una fecondazione se non una nascita (3).

Noi vediamo che, in realtà, le cose vanno altrimenti e che le nascite, lungi dal raggiungere il 100 per 100 delle licenze, si mantengono molto al di sotto. D'altra parte, esse non corrispondono nemmeno alla 24ma parte della fecondità dei militari nei primi nove mesi susseguenti al richiamo, ma la superano fortemente (4). Il fenomeno, dunque, si presenta con modalità che ci sfuggono completamente nel loro significato se non ricorriamo ad un'altra spiegazione che, secondo noi, non può essere se non quella data nella memoria già ricordata.

Esso è intimamente connesso alla tendenza delle singole donne a concepire in un periodo dell'anno determinato per ciascuna. Se la costante presenza del maschio può attenuare tale tendenza, essa non scompare mai del tutto e però si manifesta con maggiore

(1) D. ORANO, *Come vive il popolo a Roma*, Pescara 1912, p. 736. « Fra le domande che ai genitori degli alunni del ricreatorio io rivolsi . . . fu quella di sapere se fossero prudenti nell'amplesso maritale. Sopra 450 ve ne furono 325 che espressero il loro pensiero con parole il cui spirito si può condensare e raccogliere in questa frase, ripetuta da moltissimi di essi: Sotto le coperte non si conosce miseria. Il popolo crede che il vietargli di far figlioli voglia dire negargli o limitargli il piacere maritale. Pochissimi quindi sono gli operai intelligenti che evitano la procreazione ».

(2) F. COLETTI, *Dell'emigrazione Italiana*, in *Cinquanta anni di storia Italiana*, Milano 1911, vol. III, p. 185, dice che in qualche contrada meridionale dove la donna è contornata di più « sospettosa gelosia è avvenuto che l'emigrante, sposatosi alla vigilia della partenza, abbia lasciato intatta la ragazza affinchè la verginità funzionasse come cinto di castità naturale e al suo ritorno gli testimoniasse della fede coniugale serbata ». Non sembra che qualche cosa di simile, se anche avvenuto a Roma, possa avere una importanza rimarchevole.

(3) D. ORANO, *Come vive il popolo a Roma*, cit., dice che le donne ricoverate nella maternità di Roma negli anni 1896-98 ebbero in media un aborto o un nato morto ogni 5 nati vivi. È verisimile però che per le donne che partoriscono in casa la proporzione sia notevolmente minore.

(4)

	76-81	82-87	88-ω	Totale
Fecondità normale				
Nati all'anno per 1000 individui . . .	228	299	442	317
Fecondità durante la licenza				
Nati all'anno per 1000 individui . . .	1105	1295	1962	1375

evidenza per il primo parto, cioè all'inizio della vita sessuale, nelle età relativamente elevate, quando i rapporti sessuali sono più rari, e dopo una lunga interruzione di essi.

Quest'ultimo caso è quello che si verifica per i soldati: se, dopo una lunga interruzione dei rapporti sessuali essi li riprendono per un periodo di durata fissa, si ha una proporzione di fecondazioni che è per tutti relativamente scarsa, ma è minima per gli appartenenti alle età elevate, massima per le età basse, media per quelle centrali.

I militari delle classi 1876-81 risultano a Roma relativamente più prolifici che a Padova; ma dobbiamo osservare che, mentre i dati della nostra prima inchiesta riguardavano esclusivamente licenze invernali di 15 giorni, non si può escludere in via assoluta che fra i dati che esponiamo ora siano comprese alcune licenze più lunghe (agricole, per malattia, o per inabilità contratta in servizio, per morte di congiunti, ecc.). A noi sembra ch'essi sostanzialmente confermino le nostre precedenti osservazioni.

6. — La relazione fra le licenze complessive e le licenze feconde può esprimersi in un altro modo. Supponendo che ogni licenza duri esattamente 15 giorni, cioè rappresenti la 24ma parte dell'anno, e supponendo pure che in tale periodo solo 1 su 24 donne possa venir fecondata, noi possiamo riferire il rapporto delle licenze totali alle licenze feconde p_2 al rapporto $1/_{24} = p_1$, ottenendo, così, altrettanti valori che indicheranno quale è la frequenza effettiva rispetto a quella teorica della fecondità delle licenze.

L'ultima colonna dello specchietto precedente diventa allora:

	76-81	82-87	88-ω	Totale
$\frac{p_2}{p_1}$	1.10	1.29	1.96	1.37

Ciò vuol dire che la fecondità effettiva, la quale è in complesso poco più di un terzo superiore a quella teorica, la supera da un decimo a dieci decimi a seconda delle età.

7. — Oltre che per età, abbiamo classificato le licenze secondo le armi a cui appartenevano i militari che ne hanno usufruito e secondo i mestieri da essi esercitati prima del richiamo in servizio.

Così, si sono divise le fanterie (granatieri, fanteria di linea, bersaglieri, alpini) dalle altre armi, corpi e specialità, (cavalleria, artiglieria, genio, corpi e servizi speciali) e, secondo una classificazione approssimativa fissata in precedenza, gli addetti ai lavori più pesanti dagli addetti ai lavori meno pesanti.

Le cifre effettive, i rapporti delle licenze in complesso alle licenze feconde e i rapporti $\frac{p_2}{p_1}$ sono esposti nella tabella della pagina seguente.

Si scorge assai chiaramente l'influenza dei fattori sociali sulla fecondità durante la licenza.

Distinguiamo l'azione del mestiere da quella del servizio militare.

Abbiamo già avvertito che tutti i dati si riferiscono a militari di truppa sussidiati e quindi appartenenti alle classi più povere e più prolifiche della popolazione. Se, però, fra di essi facciamo una distinzione a seconda del mestiere più o meno raffinato che esercitavano, rileviamo subito una sensibile differenza nella fecondità durante la licenza. Di solito, i militari che esercitavano mestieri più pesanti, cioè che appartenevano o un gradino sociale relativamente più basso, sono più prolifici degli altri che, prima del richiamo, esercitavano mestieri meno pesanti, cioè appartenevano ad un gradino sociale relativamente più elevato.

Quanto alla influenza dell'arma, essa pure è generalmente apprezzabile. Le licenze dei militari appartenenti alla fanteria sono ordinariamente meno fruttifere delle licenze degli appartenenti alle altre armi, corpi e specialità, e ciò, forse, può mettersi in relazione con le fatiche della guerra di trincea a cui la massima parte degli addetti alle altre armi è ordinariamente estranea. La differenza di fecondità appare massima per le età più giovani, cioè per i militari che hanno partecipato più attivamente alla guerra, notevolmente minore

per le centrali, nulla per le età anziane i cui componenti hanno servito in grande maggioranza nella milizia territoriale.

Se consideriamo la fecondità in funzione contemporaneamente dei due caratteri — mestiere ed arma — osserveremo che nella categoria degli addetti ai lavori più pesanti le

			Cifre effettive				RAPPORTI							
			1876-81	1882-87	1888-90	Totale	1876-81		1882-87		1888-90		Totale	
							a/b	p2/p1	a/b	p2/p1	a/b	p2/p1	a/b	p2/p1
Militari che esercitavano mestieri più pesanti	Fanterie	Licenze infeconde	190	520	136	846	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	8	35	12	55	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	198	555	148	901	24,7	0,97	15,8	1,51	12,3	1,95	16,3	1,47
	Altre armi, corpi e specialità	Licenze infeconde	75	114	51	240	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	2	6	7	15	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	77	120	58	255	38,5	0,62	20,0	1,20	8,3	2,89	17,0	1,41
	Totale	Licenze infeconde	265	634	187	1086	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	10	41	19	70	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	275	675	206	1156	27,5	0,87	16,4	1,46	10,8	2,22	16,5	1,45
Militari che esercitavano mestieri meno pesanti	Fanterie	Licenze infeconde	345	809	218	1372	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	18	40	18	76	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	363	849	236	1448	20,2	1,18	21,2	1,13	13,1	1,83	19,1	1,25
	Altre armi, corpi e specialità	Licenze infeconde	94	292	134	520	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	6	18	11	35	—	—	—	—	—	—		—
		Totale (a)	100	310	145	555	16,7	1,43	17,2	1,39	13,2	1,81	15,8	1,52
	Totale	Licenze infeconde	439	1101	352	1892	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	24	58	29	111	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	463	1159	381	2003	19,3	1,24	20,0	1,20	13,1	1,83	18,0	1,33
TOTALI	Fanterie	Licenze infeconde	535	1329	354	2218	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	26	75	30	131	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	561	1404	384	2349	21,6	1,11	18,7	1,28	12,8	1,87	17,9	1,34
	Altre armi, corpi e specialità	Licenze infeconde (b)	169	406	185	760	—	—	—	—	—	—	—	—
		Licenze feconde	8	24	18	50	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	177	430	203	810	22,1	1,08	17,8	1,34	11,2	2,14	16,2	1,48
	Totale	Licenze infeconde	704	1735	539	2978		—			—	—	—	—
		Licenze feconde (b)	34	99	48	181	—	—	—	—	—	—	—	—
		Totale (a)	738	1834	587	3159	21,7	1,10	18,5	1,29	12,2	1,96	17,4	1,38

licenze dei soldati di fanteria — a causa della maggiore fecondità delle classi anziane e medie — è in complesso più elevata che per gli addetti ai lavori meno pesanti. Fra questi ultimi, al contrario, è in complesso maggiore la fecondità dei militari non appartenenti alla fanteria.

Queste osservazioni hanno un valore d'insieme ed è lecito attribuire generalmente le eccezioni che soffrono al numero, talora esiguo, di osservazioni su cui sono fondate.

8. - Giunti a questo punto, consideriamo esaurito il compito che ci eravamo proposto. Ci sembra, di fatti, di aver messo in chiaro come le modalità che presenta la fecondità dei soldati in guerra siano prevalentemente collegate a cause biologiche, alle quali altre di natura sociale possono sovrapporsi ma non mai in maniera tale da mascherarne l'azione. Così, se la partenza dei militari per i depositi reggimentali o per la fronte provoca in definitiva un ribasso nel numero delle nascite, in un primo tempo, invece, si osserva un nettissimo aumento il quale, in massima parte, sembra dipendere dalla maggiore intensità della vita coniugale negli ultimi tempi di convivenza. Tale aumento, in analogia a ciò che i francesi chiamano *naissances retardées*, noi possiamo considerare come costituito da *nascite anticipate*, poichè rappresentano una specie di compenso alla diminuzione che loro tiene dietro. Così pure, abbiamo visto che, se le licenze danno luogo a una ripresa nel numero delle nascite, essa è ben lungi dal raggiungere il livello che sarebbe da attendersi supponendo la fecondità condizionata prevalentemente da fattori sociologici. Se essi hanno una azione, questa si manifesta solo entro limiti molto brevi, mentre al di sopra stanno leggi di carattere naturale (epoca di generazione) che danno la fisionomia al fenomeno.

Schematicamente le nostre ricerche possono riassumersi nel modo seguente.

a) Si può ritenere che la fecondità dei militari assenti dalle rispettive famiglie durante la guerra sia diminuita approssimativamente dieci volte di più di quanto non siasi verificato per la natalità complessiva riferita agli uomini in età feconda.

b) La diminuzione non è avvenuta in maniera uniforme. Assumendo come normale la fecondità corrispondente alle generazioni del periodo che precede di 8-6 mesi il richiamo alle armi dei singoli militari, si osserva un sensibile aumento dei mesi successivi il quale culmina al momento del richiamo stesso. In seguito, comincia la discesa che raggiunge il massimo a circa un anno di distanza dal richiamo, dopo di che si ha una ripresa che però non arriva mai al livello di partenza.

c) I fenomeni riassunti alla precedente lettera *b*) si manifestano con evidenza massima per le classi di età più basse, media per le età elevate e minima per quelle centrali.

d) Durante la licenza, i militari sono molto più fecondi che in tempi normali, ma ad ogni licenza, in causa della tendenza delle donne singole a concepire in un periodo dell'anno per ciascuna determinato, non corrisponde una generazione, come potrebbe supporsi non tenendo conto di tale elemento. In media, si osserva una fecondazione ogni 12-22 licenze, a seconda dell'età dei militari che ne usufruiscono.

e) Durante le licenze, i militari che prima del richiamo alle armi esercitavano lavori più pesanti sono ordinariamente più prolifici dei militari che esercitano lavori meno pesanti.

f) I militari che prestavano servizio nella fanteria sono, di solito, durante la licenza, meno prolifici di coloro che servivano nelle altre armi, corpi e specialità.

g) I soldati di fanteria che prima del richiamo erano addetti a lavori più pesanti sono, in complesso, più prolifici durante la licenza degli addetti a lavori meno pesanti. Al contrario, nelle altre armi, coloro che erano addetti a lavori meno pesanti sono più prolifici di quelli che esercitavano mestieri più pesanti.

Dott. Marcello Boldrini.

Cronache inglesi

È stato presentato alla Camera dei Comuni un *progetto di legge col quale si propone la creazione di un Ministero delle Vie e Comunicazioni* sotto la cui alta sorveglianza dovrebbero essere posti tutti i mezzi di comunicazione del paese. Il nuovo Ministero non solo verrebbe ad avere sotto il suo controllo tutte le ferrovie del Regno Unito, stabilendo stipendi d'impiegati e tariffe ferroviarie, ma dovrebbe estendere ancora la sua sorveglianza sui porti, docks, canali, strade, e anche sulle linee di navigazione possedute da compagnie ferroviarie private.

Molte critiche suscita il progetto suddetto. Si fa rilevare, ad esempio, che una delle future speranze di miglioramento nelle condizioni del traffico sta nello sviluppo dei trasporti automobilistici i quali verrebbero senza dubbio ostacolati dall'azione dello Stato che tenderebbe fatalmente a proteggere le altre forme di trasporto esercitate da esso direttamente.

Quanto ai canali, che verrebbero pure ad essere posti sotto il controllo del nuovo Ministero, l'esperienza ha dimostrato che essi generalmente sono un mezzo di trasporto antieconomico. Come risulta da uno studio sui trasporti recentemente pubblicato dal *Giornale degli Economisti*, in Inghilterra la navigazione interna venne ad essere sopraffatta dalla concorrenza delle ferrovie, in Francia potè mantenersi solo in quanto lo Stato impose ai trasporti per navigazione interna tariffe tali da permettere loro di lottare in concorrenza con i trasporti ferroviari.

Ora lo Stato inglese verrebbe ad essere fatalmente condotto a investire capitali nei miglioramenti necessari alla navigazione interna: e potrebbe essere questo un investimento tendente all'artificiale creazione di un mezzo di trasporto ormai superato, date le condizioni del traffico nel Regno Unito. Nè migliori previsioni potrebbero farsi per i trasporti a trazione elettrica che verrebbero assunti dallo Stato: questo non dando garanzie sufficienti di un perfetto personale dirigente, nè di una perfetta organizzazione al riguardo, in un paese come l'Inghilterra in cui relativamente tali trasporti non hanno avuto un grande sviluppo.

È stata pure in seconda lettura presentata alla Camera dei Comuni una *legge con la quale si apportano alcune modificazioni alla legge del 1915 sulle rendite e interessi ipotecari.* Il Rents and Mortgage Interest Bill del 1915 stabiliva che, per tutto il periodo della guerra e per sei mesi dalla conclusione della pace, non potesse essere aumentata la pigione delle case, all'inizio della guerra ammontante a 35 sterline in Londra, entro il perimetro del Metropolitan Police District, a 30 sterline in Scozia, a 26 altrove.

La nuova legge estende tali disposizioni ad un periodo di 12 mesi, dopo la firma della pace, ma stabilisce che negli ultimi sei mesi di essa, possano i fitti essere aumentati del 10 %. Gli interessi ipotecari possono pure essere aumentati del $\frac{1}{2}$ % annualmente, purchè il totale di essi non venga a sorpassare il 10 %. Inoltre nel nuovo progetto di legge sono comprese anche le case il cui fitto arriva a 55 sterline, se nel Metropolitan Police District, a 48 in Scozia, a 42 in altre località.

Contro tale legge fu fatto osservare alla Camera che i limiti stabiliti non sono tali da dare un vero sollievo alle classi medie, le quali, mentre proporzionalmente, più delle altre, hanno visto dalla guerra falcidiati i loro redditi reali, hanno una minor probabilità

di sperare miglioramenti nella loro situazione economica e dovranno probabilmente sopportare il maggior carico dell'aumento dei tributi.

È stata perciò espressa l'opinione che la legge venga estesa anche alle case, per le quali è imposto il pagamento di fitti più alti di quelli contemplati.

I dati sul movimento dei matrimoni, nascite, morti per gli ultimi 4 mesi nel 1917, riportati nel Registro di popolazione mostrano per la prima volta una prevalenza delle morti sulle nascite. Mentre l'eccedenza delle ultime sulle prime nei quattro mesi antecedenti era stato di 44.785, l'eccedenza delle morti sulle nascite negli ultimi 4 mesi del 1917 è di 79.443. L'epidemia d'influenza ha in gran parte contribuito a ciò, essendo ad essa dovuto il 41% del numero delle morti registrate nei 4 mesi suddetti. Vi ha pure contribuito la diminuzione delle nascite ammontanti a 17.7 per 1000 (proporzione annuale) il minimo che sia stato mai registrato da che fu creato il Registro di popolazione.

Nell'inchiesta che si sta svolgendo attualmente per accertare le *condizioni dell'industria mineraria del Regno Unito*, inchiesta provocata dall'agitazione dei minatori diretta ad ottenere l'aumento del 30% dei salari, la riduzione a 6 ore della giornata di lavoro, il monopolio delle miniere da parte dello Stato, uno dei fatti rilevati che produrrà anche in Italia, crediamo, una certa impressione, è *l'enorme profitto di 25 milioni di sterline realizzato nel 1918 dalle miniere del Regno Unito*, come risultato dell'aumento di $2^{1}/_{2}$ scellini per tonnellata sul prezzo del carbone, stabilito dal Governo. L'Italia, che tanti sacrifici ha sopportato nella guerra, ha pure sopportato quello di costituire una parte di tale soprarendita per i proprietari minerari d'Inghilterra o, almeno, per la maggior ricchezza della nazione alleata dalla quale quasi esclusivamente riceveva il carbone durante il conflitto. A coloro dei nostri alleati inglesi i quali oggi, finita la guerra, discutono e lesinano a palmo a palmo i nostri diritti sul territorio che ci è costato sangue e denaro, sarà opportuno far rilevare che talvolta i nostri necessari sacrifici hanno ad essi portato guadagni eccessivi.

Durante quasi tutto il tempo della guerra l'industria mineraria è stata, più o meno, sottoposta a controllo. Nel 19 5 fu approvato il Price of Coal Limitation Act, e più tardi accordi speciali furono stabiliti con i quali si organizzava la spedizione del carbone in Francia e in Italia.

Più tardi ancora, quando fu creato l'Ufficio di controllo del carbone, furono stabilite regole precise circa l'invio di carbone ai paesi stranieri, fissandosi prezzi diversi per i neutrali e gli alleati. L'Ufficio di controllo del carbone fissò pure prezzi diversi per il carbone partente dai diversi porti; così ad esempio il carbone scozzese fu venduto a prezzi più bassi del carbone del Northumberland, sebbene quest'ultimo sia notoriamente di qualità inferiore. Ragioni speciali crearono tale stato di cose che in apparenze parrebbe assurdo: esso mostra peraltro con quanto potere discrezionale fosse esercitato il controllo governativo del carbone che raggiunse il suo massimo nel 1918. In questo anno può dirsi che l'industria del carbone sia venuta a trovarsi completamente nelle mani dello Stato: infatti funzionari governativi stabilivano quali miniere dovessero essere specialmente attive, quali salari dovessero essere pagati agli operai, come e a che prezzo il carbone dovesse essere venduto al pubblico.

Così il proprietario della miniera veniva in pratica ad essere solo un agente del Governo, i cui profitti si fissavano in base a quanto egli realizzava prima della guerra. I profitti eccedenti questo limite venivano distribuiti nella seguente maniera: l'80% al Cancelliere dello Scacchiere; il 15% all'Ufficio di Controllo del carbone; il 5% al Proprietario della miniera.

Cosicchè è dubbio se i 25.000.000 di sterline realizzati quale profitto dell'impresa mineraria sieno tutti e in quali proporzioni andati a finire nelle tasche dei proprietari. Quel che non è dubbio è che quei 25.000.000 sono stati realizzati quale sopraprofitto dell'in-

dustria per l'aumento stabilito sui prezzi del carbone dal Controller, e pagati con quote diverse dai consumatori, tra i quali in buona parte figurano gli italiani.

Ora quali argomenti hanno giustificato l'aumento del prezzo stabilito dall'Ufficio di controllo del carbone? La risposta data alla Commissione d'inchiesta dal Dickinson rappresentante il Coal Controller's Department mostra quanto errati furono i concetti in base ai quali tale rialzo fu stabilito. « Se noi avessimo saputo ciò che sappiamo oggi circa tale enorme aumento dei profitti minerari, non avremmo imposto tale aumento di prezzo ». Più esplicita confessione dell' ignoranza governativa nello stabilire l'aumento di 2 scellini e 6 pence nel prezzo del carbone per tonnellata, non avrebbe potuto aversi. Da ciò sembra strano e illogico (ma ragiona con la logica la maggior parte delle persone?) il dedurrre che, socializzando le miniere, gli inconvenienti lamentati non si sarebbero verificati.

Questi stessi minatori e socialisti, i quali fondandosi su un errore fatto dall'organizzazione statale, sostengono la necessità di sottoporre anche per il futuro l'industria mineraria a una gestione collettiva, insistono ancora sulla necessità di un aumento del 30% dei salari e di una riduzione a sei ore della giornata di lavoro.

Ora ove tali richieste fossero accettate, quali potrebbero essere le condizioni in cui l'industria mineraria inglese verrebbe a trovarsi di fronte alla concorrenza americana che va sempre maggiormente intensificandosi, che al presente ha reso impossibile ai carboni inglesi e gallesi di mantenere i rifornimenti nel Sud America, e va guadagnando i mercati scandinavi?

Fu fatto rilevare alla Commissione d'inchiesta che, se i minatori americani hanno salari più alti di quelli inglesi, il rendimento che essi danno è anche molto maggiore. Nel 1916 la produzione di carbone era di 647 tonnellate in media per uomo lavorante nell'interno e al di fuori della miniera, mentre era di 263 tonn. soltanto in Inghilterra. Dal 1916 il rendimento americano per uomo impiegato è andato aumentando sino a 900 tonnellate, mentre tale rendimento, come vedemmo in un recente articolo pubblicato dal *Giornale degli Economisti*, è andato grandemente declinando nel Regno Unito. Pur essendo più alti i salari, il costo del lavoro è in America assai meno elevato che in Inghilterra.

Cosicchè il problema attuale per l'industria mineraria inglese sta nel ridurre i costi del lavoro migliorando le condizioni di vita del lavoratore. Perciò si hanno due vie: 1) aumentare l'efficienza del lavoro — ciò che è contrastato dai sistemi sostenuti dalle Trades Unions e dai socialisti inglesi intesi a ridurre l'efficienza del lavoro (ciò che si suol chiamare ca'canny) e di porre le industrie sotto il controllo dello Stato 2) ridurre il costo della vita — ciò che pure è contrastato dalle suddette organizzazioni le quali ritenendo necessario aumentare per ogni via il controllo dello Stato, han creato anche in Inghilterra un vasto esercito burocratico che ha portato a più alte spese, a minor libertà industriale, con l'effetto ultimo di rendere ciò che è necessario alla vita più caro per tutti.

Sussiste veramente un tale stato di cose nelle miniere inglesi da rendere il lavoro grandemente dannoso alla salute degli operai?

È stato affermato da alcuno degli interrogati che la media delle morti dei bambini nei distretti minerari inglesi è del 160 per 1000 mentre è in genere, nel Regno Unito, del 50 per 1000.

Tali cifre sono state ritenute da molti competenti non esatte e alquanto esagerate. Dai dati del Registro di Popolazione risulta che la media mortalità infantile nel Regno Unito nel 1911 era del 91 per 1000; per gli anni 1906-1915 del 111 per 1000; ancora più alta per gli anni antecedenti al 1915.

Quanto alla mortalità infantile nei distretti minerari mancano dati confermanti l'affermata cifra del 160 per 1000. Si vede invece, ad esempio che, nella contea di Durham tal quota fu di 116 per 1000 nel 1916, nel Slamoganshire di 109 per 1000.

Malgrado l'amicizia che esteriormente uomini politici e pubblicisti manifestano verso gli Stati Uniti d'America, nel fondo dell'animo degli inglesi v'è una certa diffidenza contro il giovane Stato i cui progressi minacciano di togliere al Regno Unito il predominio

marittimo acquistato a traverso secoli di energica attività. I seguenti dati pubblicati dal Lloyd Register, mostranti una *proporzionale diminuzione della produzione di navi mercantili inglesi* e un grande aumento del tonnellaggio americano, giustificano abbastanza questo timore.

Durante i 5 anni 1894-98, la proporzione della produzione del Regno Unito sul totale tonnellaggio prodotto fu del 74,7 %. Nei 3 periodi quinquennali seguenti al 1898 tale proporzione fu rispettivamente del 60; 59, 8; 61, 1 %: nei 15 anni 1899-1913 del 60 %. Durante gli anni della guerra 1914-1918, tale proporzione scese al 38, 6 %. E tale diminuzione è meno grande di quella reale, non pubblicando il Lloyd Register, per gli anni suddetti le cifre del tonnellaggio prodotto nei paesi nemici. La grande diminuzione nella proporzione del Regno Unito nell'ultimo anno è dovuta al grande aumento di produzione degli Stati Uniti. Rispetto alla quale il Lloyd Register rileva che la produzione totale per un anno è più alta dell'intera produzione degli Stati Uniti durante i 10 anni 1907-1916, e più grande tre volte di quella raggiunta durante il 1917.

Altri *dati, pubblicati dallo Shipping Board americano,* vengono rilevati e commentati con timore dalla stampa inglese. Da essi risulta che, mentre all'inizio della guerra la marina mercantile della Repubblica Federale trasportava il 5 % delle merci dirette a paesi d'oltremare, oggi essa ne trasporta il 45 %.

In base al programma che va attuandosi secondo le idee dell'Hurley, Capo dello Shipping Board, si provvederà alla costruzione di un gran numero di *cargo-boats* di 12000 tonn. È stato intanto creato un servizio diretto tra New York e la Cina e tra New York e l'Australia e la Nuova Zelanda, tra New York e le Marshall, l' India e l'Africa, con piroscafi dalle 4000 alle 7500 tonnellate. Altri servizi sono stati creati tra i porti americani le Indie Olandesi, e i porti europei di Danzica, Salonicco, della Turchia.

I più grandi steamers, tra cui l'East Indian, l'Invincible, il Defiance (ciascuno di 11.800 tonnellate) sono stati destinati al servizio tra New York, Londra, Liverpool. E pure aperta una linea tra New York e Anversa. Appena sarà stato effettuato il completo ritorno in patria delle truppe americane, la flotta commerciale degli Stati Uniti verrà ad aumentare di 1.873.521 tonnellate, giungendo a un totale di tonn. 3.834.760.

Si comprendono chiaramente i timori degli inglesi quando si pensi alle *condizioni in cui si trovava l'industria marittima del Regno Unito prima del conflitto europeo.*

Al 1914 la metà dei vapori mercantili di tutto il mondo batteva bandiera britannica. La più grande rivale della Inghilterra era la Germania, la cui flotta mercantile era però solo la quarta parte di quella britannica.

Anche sotto il riguardo della capacità e velocità, eran superiori le condizioni della flotta inglese la quale aveva all'inizio della guerra il 90 % del tonnellaggio composto di transoceanici al di sopra di 1600 tonnellate e il 35 % di vapori filanti 12 e più di 12 nodi (la Germania aveva di questi solo il 23 % del tonnellaggio totale). La flotta britannica era poi molto recente e perfetta, dati i continui rinnovamenti e le abituali cessioni ad altre bandiere delle navi antiquate: così all'epoca suddetta il 44 % del naviglio esistente risultava costruito dopo il 1905, il 68 % dopo il 1900. A tali vantaggi si aggiungevano quelli di una maestranza navale di 200000 uomini tra ufficiali e marinai, per lunga tradizione esperta nell'arte del navigare.

Questa flotta, all'inizio della guerra trasportava la metà circa di tutte le merci viaggianti per mare: il 92 % di quelle spostantesi a traverso i paesi dell'Impero; il 63 % di quelle tra Inghilterra e paesi dell'Impero verso altre nazioni; il 30 % di quelle spedite per mare a traverso nazioni non facenti parte dell'Impero.

Una *generale riduzione dei noli marittimi* si è andata verificando in queste ultime settimane. Ciò per i noli dall'Inghilterra all'India, Australia, Nuova Zelanda, dagli Stati Uniti all'Inghilterra, dagli Stati Uniti all'Australia, Nuova Zelanda, Africa, Oriente.

Molte ditte sono state danneggiate da tale considerevole riduzione dei noli; così molte case indiane che avevano fatto contratti per acquisti di merci in Inghilterra ed America, li hanno rescissi immediatamente, appena la merce stessa è diminuita di prezzo per la riduzione effettuatasi.

Malgrado ciò, Sir Alfred Booth, direttore della Cunard, in un'intervista con un redattore della Philadelphia Press, ha esaltato il vantaggio che deriverà al traffico britannico dalla riduzione effettuatasi, la quale permetterà un subitaneo assestamento nelle condizioni dei traffici marittimi, e una rapida espansione del commercio britannico.

Altra manifestazione del timore che le classi industriali inglesi hanno della concorrenza americana, si ha nell'*adunanza tenuta dai fabbricanti gallesi di bande stagnate*, il 20 marzo, allo *scopo di fondare un magazzino centrale di vendita delle merci di loro produzione*

Si fece rilevare all'adunanza suddetta la grande trasformazione subita dall'industria, durante la guerra. Prima del 1913 le 500 fabbriche del Galles consumavano una media di 25.000 tonnellate di acciaio per settimana, con una produzione di circa 1.300.000 tonnellate di bande stagnate di cui quasi la metà era esportata. Ma dal 1913 gli Stati Uniti han raddoppiata la loro produzione, che raggiunge oggi o sorpassa quella inglese. Nel 1917, ad esempio, essi esportarono più di 230.000 tonnellate, triplicando la quantità esportata nel 1913. Inoltre i produttori americani han creato un'organizzazione centrale per le vendite, allo scopo di diminuire la concorrenza all'interno e agevolare l'esportazione all'estero. Da ciò il progetto inglese di creare pure un'agenzia centrale di vendita per rendere più stabili i prezzi e incoraggiare i consumatori a un più rapido e facile acquisto dei prodotti loro necessari.

Assai incerto è il *periodo che va attraversando attualmente l'industria cotoniera*. Malgrado vi sia stata nel mese scorso una sensibile riduzione in molti prodotti manifatturati, commercianti e speditori non si mostrano propensi a dare ordinazioni: si comprende il loro timore, dato il fatto che essi già inviarono nel mercato ampie quantità di cotonate ad alti prezzi, le quali rimangano oggi invendute e tendono ancora a fare abbassare i prezzi stessi, che, anche al livello attuale, non risultarono per essi remunerativi.

Conseguenza di tale stato di cose è la disoccupazione in molti centri cotonieri dell'Inghilterra. Durante gran parte di febbraio molti telai arrestarono la loro attività nelle importanti piazze di Blackburn e Burnley.

Al momento attuale, è nell'esportazione in Cina che si presentano le migliori prospettive. E anche per le esportazioni nel vicino Oriente vi sono molte speranze. Lord Curzon, ad esempio, in un discorso tenuto nel febbraio alla Camera dei Lords ha rilevato il generale miglioramento manifestatosi nella Mesopotamia e in Palestina in due anni di dominio inglese, e la maggiore capacità di acquisto che in tale periodo sono venuti ad avere gli abitanti di tali regioni.

L'offerta di materia prima si manifesta quest'anno ampia abbastanza. Le previsioni fatte da persone competenti sono per un eccedenza di 4 $^1/_2$ milioni di balle alla fine della stagione. Nonostante ciò, i prezzi si sono sostenuti abbastanza.

Alla fine di febbraio infatti il «good middling American» si quotava a 18 pence per libbra, e il «good Egyptian» a 27.

Grande incertezza viene portata al mercato cotoniero dai possibili effetti di una riduzione delle ore di lavoro negli opifici.

Come già vedemmo in un articolo precedentemente pubblicato dal *Giornale degli Economisti*, gli operai han chiesto una riduzione delle ore di lavoro settimanali da 55 $^1/_2$ a 44, cioè a 8 per giorno per 5 giorni la settimana, cominciando il lavoro alle 8,30 per terminarlo alle 17,30, e a 4 ore per il sabato.

Ora, anche ammesso un aumento del rendimento per ora da parte degli operai, è naturale che la riduzione proposta non potrà effettuarsi senza un relativo incremento nei costi di produzione.

Una breve rassegna dell'andamento dei prezzi di alcune merci di principale importanza sul mercato londinese crediamo possa offrire un certo interesse per i lettori del *Giornale degli Economisti.*

I *prezzi del cotone* che avevano raggiunto un massimo di 21 pence per libbra al 27 dicembre 1918 discendono regolarmente da tale data a 20 $^1/_2$ al 3 gennaio 1919 sino a 19 $^1/_2$ alla fine del mese: cadono ancora a 18 $^3/_4$ alla metà di febbraio per mantenersi a tale livello per il resto del mese.

Stazionari si mantengono invece i *prezzi delle lane* nei 3 mesi dicembre 1918, gennaio e febbraio 1919: delle lane corte, le Sussex Down si mantennero in tutto il periodo suddetto a 25 pence per libbra; le Hampshire Down a 23; delle lane lunghe le Lincolus a 19 le cheviots, a 19 $^1/_2$.

I prezzi del burro inglese fresco si mantennero nei tre mesi a 270 scellini per cwt (hundredweights); quelli del burro importato di qualità inferiore a 250 scellini per cwt.

I prezzi del thè si mantennero stazionari nei tre mesi quotandosi il Government Blend a 160 scellini per cwt; *del caffè*, il Santos comune rimase fermo a 65 scellini per cwt; il fine Costa Rica cadde da 160 alla fine di dicembre a 150 alla fine di gennaio mantenendo nel marzo tale quotazione.

Fermi, nei 3 mesi, i *prezzi dello zucchero:* dai 65 scellini per cwt per le qualità più fini, ai 58-50 per le altre inferiori, sino ai 36-30.

I prezzi della carne di maiale da 170 scellini per cwt nel novembre e dicembre, cadono repentinamente a 150 alla metà di gennaio mantenendosi a tale quotazione sino a tutto febbraio; i *prezzi della carne di montone* si mantengono a 140 scellini per cwt per tutto il periodo esaminato, e quelli della carne di manzo a 130.

Sensibile la diminuzione nei *prezzi dei metalli*: il rame (standard) che quotavasi a 125 scellini per tonn. alla fine di novembre cade gradualmente raggiungendo i 112 $^1/_2$ ai primi di gennaio; 95 alla metà dello stesso mese, 90 alla fine; 80 alla metà, 75 alla fine di febbraio.

I prezzi dell'argento, mantenutisi durante il gennaio a 48 $^1/_2$ pence per oncia cadono dal 7 febbraio a 47 $^1/_4$; *quelli del piombo* da 40 $^1/_2$ sterline per tonn. a cui si erano mantenuti per tutto il dicembre cadono successivamente a 40 il 10 gennaio, a 39 il 17, a 35 il 24, a 30 il 7 febbraio, a 27 $^1/_2$ fine febbraio.

Più fermi i *prezzi del ferro, alluminio e nickel*: le comuni sbarre di ferro mantenendosi a 295 scellini la tonnellata per tutto il periodo esaminato: l'alluminio a 223, il nickel a 190 scellini per tonnellata dalla fine di dicembre 1918.

Londra, marzo 1919.

CAIO ROLLAND.

Proposte italo-francesi sul fronte unico finanziario

L'*Association Italo-Française d'expansion économique* raccoglie in un volumetto di propaganda della necessità che l'America e l'Inghilterra sollevino la Francia e l'Italia almeno di una parte dei carichi della guerra, le opinioni di diversi parlamentari e scrittori, per lo più francesi e italiani, e il resoconto stenografico di una discussione fatta alla sede dell'Associazione, a Parigi il 21 marzo di quest'anno.

Si conoscono così le idee di A. Agnelli, M. Ajam, G. Alessio, L. Aubert, S. Barzilai, R. Besnard, Bonin-Longare, G. Borgatta, M. Bouilloux-Lafont, Robert Cecil, E. Chiesa, Clementel, A. de Cupis, G. Donegani, Ch. Dumont, P. Escudier, A. Honnorat, A. de Horevitz, L. Luzzatti, Mlliès-Lacroix, L. Mougeot, R. Péret, A. Ribot, B. Ruini, J. Siegfried, J. Stern, E. Théry e anche — *last but not least* — di due anonimi *alti Commissari degli Stati Uniti* (1).

Si ha almeno una fedele fotografia dello stato attuale della questione.

Per incominciare dalla parte più importante, l'America, chè dovrebbe essa darci il maggior aiuto nel sollevarci dai pesi finanziari, sappiamo che gli americani non ne vogliono sapere. Hanno risposto «*no*» al solo accenno del principio di ripartire in comune i carichi, quando un delegato italiano, l'on. *Chiesa* ha affrontato l'argomento in una Commissione della Conferenza per la pace. Rispondono pure negativamente all'inchiesta della Associazione, i due Alti Commissari degli Stati Uniti, i quali affermano che lo stato attuale della loro legislazione impedisce non soltanto di prendere impegni che importino una comunione qualsiasi delle loro finanze con quelle di altri paesi, siano pure loro associati, ma anche d'acconsentire un'apertura di nuovi crediti. I prestiti fatti agli alleati per la guerra sono stati concessi da una legge speciale, che non consente di estendere simili provvedimenti al periodo della pace. Il problema dovrebbe perciò essere studiato a fondo, perchè a prima vista, conclude uno di questi Commissari, sembra in contraddizione assoluta colla nostra legislazione. E l'altro forse esclude anche questo esame, poichè afferma recisamente che il Governo Americano ha potuto domandare sacrifici al paese in un momento eccezionale, ma non è detto che possa continuare a imporne senza restrizione. Il contribuente americano sopporta già per la guerra carichi abbastanza gravi e sembra impossibile di fargliene accettare altri.

Lord Robert Cecil, delegato britannico alla Conferenza di Parigi, non ci dà speranze migliori, perchè informa semplicemente, senza entrare nell'argomento, che una sezione finanziaria farà parte, presto o tardi, della Società delle nazioni, ma non sembra che le si voglia attribuire, fin d'ora, qualità e mandato per liquidare, come si fa voti da noi, la situazione finanziaria nata dalla guerra.

Passando a considerare le opinioni espresse dagli economisti e parlamentari latini non è da provar meraviglia nel constatare l'unanime consenso nel ritenere che la Conferenza della pace, inspirandosi a sensi di giustizia, debba considerare la condizione finanziaria post-bellica della Francia e dell'Italia, e nel far voti che i governi britannico, americano e giapponese si uniscano ai nostri governi per risolvere questo delicato problema. Ma l'accordo cessa presto, quando si esaminano i mezzi proposti per la soluzione del problema.

(1) *Le juste règlement des charges de la guerre*, Paris 1919 (pag. 117). *Publié par l'Assoc. Italo-Fr. d'Exp. Econ.*

V'è chi propone la creazione e l'emissione di una moneta internazionale, che dovrebbe avere anche la virtù di rendere stabili i cambi... Ma questa soluzione, osserva l'on. *Ribot*, in apparenza seducente, è la più dannosa. Si aumenterebbe in proporzioni enormi l'inflazione presso tutti i belligeranti e si contribuirebbe al rincaro della vita.

Sarebbe un disastro — conclude l'on. Ribot. E qual paese in buone condizioni economiche e finanziarie si sobbarcherebbe a queste conseguenze deplorevoli per aiutare i paesi in cattive acque?

Una seconda soluzione propugnata da varie parti (on. *Clemental*, *Luzzatti*, *Péret*) consisterebbe nell'emettere un prestito interalleato di liquidazione, che per la forte garanzia offerta ai capitalisti potrebbe essere sottoscritto a un tasso molto inferiore di quelli emessi durante la guerra e li potrebbe quindi sostituire con particolare vantaggio per le finanze più oberate dai debiti.

Un passo più in là e abbiamo la proposta dell'on. *Stern*, che impressionato dalle critiche mosse alla sua primitiva idea di unificare i debiti, che le indennità dei nemici non avessero già saldati, di consolidarli in un prestito da emettersi in più volte colla garanzia di tutti gli alleati e di ripartirne il servizio degli interessi e dell'ammortamento fra i vari paesi alleati in base alle rispettive popolazioni, presenta del suo disegno una seconda edizione. Egli riduce di molto la capitazione, che secondo il calcolo primitivo risultava di 68 franchi per abitante rispetto alle grandi nazioni e di 34 per i piccoli stati dell'Intesa (Belgio, Serbia, Romania, Portogallo, Grecia), e cioè a 45 fr. per i grandi stati e 22,50 per i piccoli, in modo da non accrescere il carico complessivo di 4500 milioni, che già fin d'ora sopporta l'America per i propri debiti. Il fabbisogno residuo sarebbe ottenuto da imposte indirette internazionali sui trasporti, carboni, acciaio, noli, forza motrice, cuoio, zucchero, grano, ecc.

Altri vorrebbe distribuire il carico di questo prestito tenendo conto non solo della popolazione — e della popolazione economicamente produttiva, dai 16 ai 60 anni — ma anche della ricchezza nazionale; e poi facendo ricorso a entrate suppletive, per mezzo di imposte indirette o anche di forte imposizione progressiva sulle successioni.

L'on. *Landry* vagheggia una regia internazionale, da crearsi in seno alla società delle nazioni, che assumesse tutti i carichi, non solo degli alleati, ma degli stessi nemici e dei neutri. Essa vi farebbe fronte, innanzi tutto coll'indennità dovuta dai nemici e poi col prelevamento di tasse, da istituire in tutti i paesi associati, su certe produzioni o consumi, di cui l'abbondanza o la frequenza siano misura della ricchezza delle nazioni.

Una variante di questa soluzione è rappresentata dal disegno, che è stato oggetto di discussioni parlamentari e che presenta l'on. *Bouilloux-Lafont*. A quanto ammonta il carico delle spese di guerra? A 1000 miliardi si valuta.

Ebbene una parte, che calcola a 300 miliardi, deve stare a carico esclusivo della Germania e dei suoi alleati a titolo di riparazione dei danni fatti dalla guerra, che si traducono in pensioni alle vedove, agli orfani e in indennità per i pregiudizi recati alle cose. I residui 700 miliardi dovrebbero essere posti a carico di tutti i belligeranti, alleati e nemici, mediante imposte indirette che colpiscano la ricchezza e la produttività alla sorgente e l'attività umana in tutte le sue manifestazioni. Questi contributi, a cui parteciperebbe il mondo intiero, non estinguerebbero il debito che a scadenza molto lontana. Per convertire questa annualità immediatamente in moneta o in un mezzo per regolare il debito attuale, propone il ricorso a diversi mezzi: circolazione fiduciaria, operazioni di credito a breve e a lunga scadenza, allo scopo di non assorbire coll'emissione di un unico prestito colossale tutte le disponibilità del mondo intiero, in un momento in cui se ne ha grande bisogno per l'opera di ricostruzione post-bellica.

I commenti a tutte queste proposte possono essere molto brevi. Bisogna guardare in faccia alla realtà, che è questa. All'infuori d'ogni impedimento legislativo, che si potrebbe superare votando nuove leggi eccezionali, gli americani non sono ben disposti a condividere le nostre spese, anzi nemmeno ad accordarci nuovi crediti. Finchè la situazione non muta radicalmente e in senso favorevole ai nostri interessi, non è il caso di costruire

grandi piani di attuazione della solidarietà internazionale dopo la guerra. Quello, che si potrà ottenere e a quale prezzo, mentre scrivo (30 maggio), non è possibile ancora d'intravedere.

Ma, anche lasciando la realtà, non credo che le proposte fatte siano tutte opportune e convenienti. Per noi italiani, più numerosi che ricchi, non è certo accettabile una ripartizione dei carichi, sulla base della popolazione, sia che si tenga conto di questo fattore per stabilire un testatico, sia che si ordisca un sistema d'imposte indirette di consumo. E nemmeno convengono le proposte, che mirano a procurare i fondi d'ammortamento dei debiti per mezzo di tasse, che colpiscono il carbone, l'acciaio o altre materie prime: questi tributi, condannabili per sè stessi per gli impedimenti che creano alla produzione, anche nei paesi più ricchi, sopratutto in un momento di ricostruzione economica, riuscirebbero rovinosi specialmente all'Italia, che già deve importare a caro prezzo questi elementi della produzione e si trova in condizioni delicate nella concorrenza economica postbellica. Se tributi devono essere stabiliti di comune accordo fra i paesi belligeranti per estinguere le spese di guerra, questi devono essere espressione diretta della capacità contributiva, della ricchezza dei singoli popoli. Sarà questa d'altra parte, una buona occasione per ottenere il regolamento internazionale, che si desidera da molto tempo, di un complesso d'imposte, sopratutto i tributi personali sul reddito sui patrimoni e sulle successioni e le tasse sugli affari, che attualmente sono causa di varii inconvenienti nei rapporti internazionali, come evasioni e doppie imposizioni.

Quanto alla creazione di un titolo internazionale in sostituzione ai debiti attuali dei paesi belligeranti, credo che, a parte gli inconvenienti messi in luce a questo proposito dall'on. *Alessio* nella *Relazione della VI Sezione della Commissione del dopo-guerra* e dal prof. *Cabiati* nel *Giornale degli Economisti* (marzo 1919), l'Italia possa ottenere sensibili vantaggi colla semplice operazione di nuovi crediti alle miti condizioni, che può procurarsi colla garanzia e coll'aiuto di paesi più ricchi in questo periodo post-bellico; coi fondi ottenuti essa può riscattare prestiti già contratti a dure condizioni o consolidare i debiti fluttuanti e restringere la circolazione.

In ogni caso, mi pare che questa sia l'ora dei programmi semplici e chiari, se si vuole ottenere il desiderabile contributo dai nostri alleati, che durante la guerra non hanno sopportato i nostri sacrifici e hanno accumulato ingenti fortune, e che nelle trattative di pace hanno ottenuto risultati più brillanti dei nostri.

Benvenuto Griziotti.

Recenti Pubblicazioni

CASTELNUOVO G. — *Calcolo delle probabilità*. Milano, Albrighi e Segati, 1919. — Prezzo L. 20,00.

Tre indirizzi si riscontrano nella teoria delle probabilità:

1° l'indirizzo *classico matematico* dei Bernouilli, dei Laplace, dei Poisson, dei Gauss, secondo il quale il calcolo delle probabilità è considerato come un'applicazione astratta del calcolo differenziale ed integrale, indirizzo, che ha avuto il suo massimo splendore verso la fine dell'ottocento ed il principio del novecento, ed all'ombra di questo splendore si è sviluppato durante tutto il novecento, sopratutto per opera della scuola matematica russa, di Tchebychef e Liapounoff. È l'indirizzo seguito in Italia dal Cantelli, e, fino ad un certo segno, dal Medolaghi;

2° l'indirizzo *logico*, prevalente nella seconda metà del novecento, di cui sono espressione più alta il Poincaré ed il Borel; più sistematica il Bohlmann, il Bruns, e da noi, in sedicesimo, il Bagni. È l'indirizzo, che mira soprattutto alla revisione dei principi fondamentali, su cui la teoria poggia;

3° l'indirizzo *sperimentale*, legato alle applicazioni alla astronomia, alla fisica, alla statistica coi nomi di Bessel, Maxwell, Dormoy, Lexis, Boltzmann, Perrin. Il calcolo delle probabilità è concepito quale una tecnica per la previsione delle frequenze. È l'indirizzo, nel momento attuale, prevalente.

Nel libro del Castelnuovo i tre indirizzi — il matematico, il logico, lo sperimentale — sono ecletticamente fusi in un'unica sintesi. Alla tradizione matematica si fa invero omaggio soprattutto nei paragrafi segnati con asterisco, il cui scopo principale è quello di estendere ed invertire, sotto determinate condizioni, i risultati classici di Bernouilli e di Laplace. La discussione dei principi per contro si pone fin dalle prime pagine colla distinzione netta fra probabilità e frequenza, e dà luogo a quelle che sono, a mio avviso, le pagine più efficaci del libro intorno alla interpretazione del teorema di Bernouilli, alla critica ed alla revisione dei procedimenti analitici coi quali si giunge alle leggi degli errori accidentali (di Gauss) ed alla legge della velocità di un gas (di Maxwell). L'indirizzo sperimentale infine si esplica in generale attraverso la concezione generale dell'opera, il calcolo delle probabilità essendo appunto concepito quale una tecnica per la previsione delle frequenze; in particolare nelle pagine in cui si discute della misura del carattere normale di una distribuzione di frequenze secondo il concetto del Dormoy e del Lexis; soprattutto nel contributo che porta l'A. alla valutazione del limite di approssimazione entro cui sono valide le formule classiche.

La definizione classica di probabilità contiene — invero — un circolo vizioso. È probabilità il rapporto fra il numero dei casi favorevoli ed il numero dei casi possibili, *purchè tutti i casi considerati sieno ugualmente probabili*. La petizione di principio è evidente. Per eliminarla, occorre in via preliminare stabilire *per convenzione* quali sono casi ugualmente probabili.

Dal punto di vista astratto e formale la convenzione è arbitraria. L'arbitrarietà cessa quando si pone la condizione che la probabilità, definita astrattamente, si presti a rappresentare delle frequenze, quali in concreto sono fornite dall'esperienza. Si intende: rappresentazione approssimata, come può aversi quando un concetto concreto (*frequenza*) si adatta ad un concetto astratto (*probabilità*).

Analogamente, in Geometria, da un punto di vista astratto e formale, è arbitraria la scelta fra il postulato di Euclide o quello di Riemann, ma l'arbitrarietà sparisce allorquando si esige che le proprietà della retta, astrattamente definita, si adattino a rappresentare, approssimativamente, le proprietà dei fili tesi.

Non è quindi necessario, a mio modo di vedere, postulare l'esistenza di una *legge empirica del caso*. Basta affermare che la convenzione in base alla quale si fissano preliminarmente i casi ugualmente probabili, arbitraria da un punto di vista astratto e formale, in concreto è vincolata dalla condizione che l'esperienza verifichi i risultati previsti dalla teoria. È il punto di vista, sviluppato dallo stesso Castelnuovo, nella osservazione II alla pag. 6. Il teorema di Bernouilli, che è un teorema astratto e dà un mezzo rapido per contare il numero di casi in cui si presenta una stessa modalità (rilegga il lettore i comma secondo e terzo della pag. 17 ed il paragrafo 53 alle pag. 106-107) fornisce lo strumento per una prima verifica sperimentale. Una seconda verifica è poi offerta dal confronto fra i caratteri della distribuzione degli scarti — quale si osserva in concreto — e quelli della distribuzione tipica, prevista dalla teoria (pag. 188).

Per esempio, nel giuoco del lotto, l'esperienza dimostra che in serie di successive estrazioni gli scarti intorno al valore più frequente si distribuiscono proprio secondo la legge teorica; si conclude che è conforme all'esperienza ritenere, in ogni singola estrazione, tutti i novanta numeri ugualmente probabili. Analogamente mostra la esperienza che è tipica la distribuzione degli scarti intorno al valor più frequente del rapporto delle nascite mascoline al totale delle nascite, in successivi anni; si conclude che è conforme all'esperienza assimilare una nascita mascolina all'estrazione di una palla rossa da un'urna in cui sono palle rosse e nere, in determinate proporzioni, considerando *ugualmente probabile la estrazione di una palla dell'uno o dell'altro colore*. Il che significa che la nascita di un maschio può considerarsi effetto prodotto da una stessa causa, agente con intensità costante, pari, in valore numerico, al valore teorico della probabilità.

Sorto da simili origini, il calcolo delle probabilità attira ogni giorno di più l'attenzione degli studiosi. Così il Castelnuovo. Sia lecito esprimere l'augurio che la bella opera del chiaro professore dell'Ateneo romano attragga effettivamente l'attenzione dei giovani su questo ramo della matematica così poco coltivato in Italia e li spinga non già a seguire le intricate artifiziose fila intessute dai matematici della scuola russa e dai loro ammiratori in Italia, bensì a coltivare uno strumento di elegante ricerca induttiva, che è portato ad avere la più alta importanza nei procedimenti della filosofia naturale.

L. A.

NICEFORO A. — *La misura della vita*. Bocca, Torino. 1919.

Un libro di Niceforo si legge sempre volentieri. Questo, poi, più degli altri; in quanto, malgrado l'indole particolare dell'argomento, vi ha saputo conferire scioltezza e pastosità che in un vero e proprio trattato di statistica metodologica non è dato trovare. La metodologia statistica, invero se ha qualche cosa di organico che presiede al suo sviluppo, in un ordinamento didattico, tuttavia si presenta come una teoria di capitoli, bene spesso autonomi gli uni dagli altri, così che il docente ha molta libertà di ordinare e disporre, e magari disordinare, a suo piacimento. Se il paragone è lecito, può dirsi che la statistica metodologica, nel consueto ordinamento dei vari manuali e trattati che vanno per le mani degli studiosi, si presenta come una successione discontinua di valori di una funzione la cui continuità s'intravede, si sente nel movimento logico del pensiero, ma non rimane esplicitamente e compiutamente definita.

La « Misura della Vita » del Niceforo è un buon tentativo di definizione concreta di questa funzione ideale, rappresentatrice della statistica metodologica.

Il volume è distinto in tre parti: nella prima si esaminano i fenomeni nella loro distribuzione e nel loro movimento; nella seconda si studiano i fenomeni nei rapporti che fra loro intercedono; nella terza parte — in certo qual modo complementare alle prime

due — sebbene la trattazione, rispetto a quelle, riesca molto più breve, tuttavia sono sottoposti a minuto esame i fenomeni che per sè stessi non sarebbero suscettibili di diretta valutazione quantitativa. Qui, come del resto nelle due prime parti, la ricchezza delle esemplificazioni addotte, bene spesso originali, è veramente meravigliosa. Peccato che non sempre il numero delle osservazioni sia così grande come sarebbe stato desiderabile...

Ma ciò non tocca il valore del libro, il quale merita la più alta considerazione e per la miriade di acute osservazioni che contiene, e per la vastità insperata del campo cui estende la applicazione dei metodi statistici, e, quel che non meno importa, pei il rigorismo logico che presiede, oltre che alla dizione comune, anche alla espressione analitica dei metodi di calcolo.

F. INSOLERA

MICHELS R. — *Problemi di sociologia applicata*. Torino, Bocca, 1919.

I problemi che l'A. *tratta* — in quanto *si aggirano attorno al perno stesso della filosofia sociale* — sono questi: l'eugenica, la solidarietà e la formazione delle caste, il progresso, la misurabilità della morale sessuale, la vitalità dell'aristocrazia, la psicologia della borghesia nei diversi aggregati sociali, i rapporti fra economia e politica, i rapporti fra economia e razza.

Premette di non averne *esaurito* alcuno; e non vi era certo bisogno che lo dicesse: ma crede di aver gettato su essi alcune luci *affatto nuove*.

Sarebbe troppo arduo e sproporzionato tentar di dimostrare qui, così che l'A. si sia ingannato, come ch'egli abbia veramente dato nel segno: certo però dopo un'attenta lettura, è molto autorizzato qualche dubbio sulla *luce affatto nuova*. Ma poichè ogni problema implicherebbe un lungo esame, limitiamoci a due accenni fugaci: essi saranno però ben sufficienti per richiamare l'attenzione dei lettori su questo volume, che ne è degno.

Il breve saggio *intorno al problema dell'eugenica*, con una riassuntiva esposizione, e con pochi accenni critici, conclude in questi precisi termini: « Occorre rinunziare *a priori* a qualunque produzione artificiale di superuomini, ma correre invece ai ripari mediante il miglioramento biologico della razza, con l'eliminare dalla circolazione sessuale gli elementi fisicamente inadatti o moralmente inferiori.

Oltracciò però annetteremmo molto valore, che si dia finalmente inizio ad un lavoro di *riforme recise*, destinate a migliorare le condizioni economiche e sociali degli uomini: ecco in quanto ci pare che consista il perno stesso del còmpito dell'eugenismo ».

Non vi è chi non veda come in questa conclusione — nè è il caso di soffermarsi sulle premesse — non vi sia proprio nulla di nuovo: soltanto è da domandare, perchè sarà sostanziale la risposta, a chi dovrebbe competere il diritto di decidere e di eseguire le eliminazioni degli elementi inadatti o inferiori; e per qual via si potrebbero migliorare le condizioni economiche o sociali e chi avrebbe la potestà di farlo.

Queste imbarazzanti domande scemano di molto il valore del contributo dell'A. a quella determinazione del còmpito dell'eugenismo, ch'egli crede di aver raggiunto.

Il saggio « Intorno al problema del progresso », è più diffuso, più analitico, ma nel tempo stesso ancor più insufficiente. In ultima analisi l'A., con molte divagazioni, si affatica a persuadere che il concetto di progresso sfugge a qualunque derminazione; che vi sono stati e si possono avere *molti progressi*, ma è illogico pretendere di precisare il *progresso*.

Sapevamelo, diranno i lettori: e se non altro ce l'ha insegnato quel grande *Pareto*, che ha compreso e fatto ben comprendere questa questione. Ho qui poi l'opera del *Todd*, sulle *Theories of social progress*, dalla quale pure molto si impara in argomento, e sopratutto s'impara che non è in poche pagine che si possano trattare simili questioni. Invece di portar luce su di esse, non si lascia che una impressione di vuoto, ciò non è piacevole nè per chi legge, nè per l'A.

ANGELO BERTOLINI.

CANNAN E. — *Money. Its connection with rising and falling prices*, pag. 66, King, London, 1918. — 2 s. 6 d.

Il libriccino del Prof. Cannan serve a completare il suo volumetto « *Wealth* » pubblicato nel 1912 e tratta delle variazioni del valore della moneta. È un libretto elementare, ma ciò nondimeno acuto e suggestivo anche per i non principianti. Soprattutto l'ultimo paragrafo, dedicato al biglietto di banca e alla carta moneta, ci è sembrato notevole, per gran copia di sottili ragionamenti condensati in breve spazio.

U. R.

JANNACCONE. P. — *Relazioni fra commercio internazionale, cambi esteri e circolazione monetaria in Italia nel quarantennio 1871-1913* « Riforma Sociale », novembre-dicembre 1918.

Premesso che la critica è facile, l'arte è difficile, che il problema del cambio è fra i più complicati, forse il più complicato della economia induttiva, che alcune pagine di questa memoria segnatamente quelle relative alla rappresentazione analitica di serie statistiche appaiono elegantemente redatte e rivelano da parte dell'A. acume e conoscenza non comune dei moderni metodi di interpolazione, ricordo che *sostanzialmente* l'applicazione all'economia del metodo della correlazione statistica porta ad isolare nel complesso economico alcune variabili che sono pensate essere *in più stretta dipendenza* con quella che particolarmente si considera. Nel caso presente, in cui oggetto di studio è il livello del cambio (come è dichiarato espressamente nelle prime parole con cui si inizia l'articolo), sopra due variabili l'A. fissa le idee. Sono: l'ammontare della circolazione monetaria ed il volume del commercio internazionale. Ciò significa che l'A. ritiene essere queste, nel complesso economico, le quantità più strettamente connesse al livello del cambio.

Osservo:

1° Perchè si prescinde dal saggio dell'interesse? Non è questo in via normale, vale a dire in regime libero di commercio internazionale, l'elemento più strettamente connesso al livello dei cambi? Ed il mezzo più efficace per influire su questo livello non è, sempre in via normale, l'elevamente del saggio dello sconto, come tutti i pratici sanno e tutti i teorici, da Goschen in poi, insegnano?

E dico essenzialmente prescindere, inquantochè non potrebbe assolutamente affermarsi che il saggio d'interesse influsce *attraverso* agli altri due elementi: quantità di moneta e valore del commercio. Sta bene che nel complesso economico tutto è correlato. Ma, nel caso concreto che consideriamo l'influenza del saggio dell'interesse vuole appunto significare — in contrasto cogli altri due fattori — l'influenza che ha sui cambi il credito, inteso non tanto nel senso di speculazione eseguita per conto di compra per rivendere o vendere per ricomprare, quanto soprattutto inteso nel senso di operazione di credito in senso stretto, eseguita per conto di chi, creditore oggi, giudica suo vantaggio rimettere a domani la realizzazione del suo avere. Vuole quindi significare la correlazione che intercede fra una data situazione economica ed una situazione economica futura quale è prevista dai creditori commerciali. Chi riflette che questa previsione dipende, in parte, dell'apprezzamento della forza politica dello Stato, si spiega perchè a questo lato del problema riflettano appunto quelle teorie che concepiscono il cambio come fenomeno politico. Legga il lettore quanto scrive a questo proposito l'Einaudi nella *Riforma Sociale* del gennaio-febbraio 1918, alle pag. 66 e seguenti.

2° Prescindendo dai fenomeni di credito e quindi dal saggio dell'interesse, gli elementi che in ogni istante hanno maggiore influenza nella determinazione del livello dei cambi sono: il rapporto fra il volume della circolazione monetaria nel mercato nazionale ed il volume della moneta aurifera sul mercato internazionale, ambedue misurati nell'istante t; il disavanzo (o l'avanzo) commerciale prodotto nell'intervallo dt, intesa la parola come differenza algebrica del valore totale dei debiti e dei crediti verso l'estero, accesi o

negoziati nell'intervallo *dt*. A questo secondo elemento l'A. sostituisce il così detto *bilancio commerciale*, misurato come differenza, in valore, fra le importazioni e le esportazioni, nello stesso intervallo *dt*; e studia, applicando i metodi pearsoniani, la correlazione statistica semplice fra questo sbilancio ed il livello del cambio.

Quale significato questo studio possa avere veramente non riesco a capire, quando — come lo stesso A. egregiamente osserva — lo sbilancio commerciale *non è se non uno degli elementi del disavanzo commerciale*. Il calcolo dei coefficenti di correlazione ha un significato solo quando è applicato per misurare il grado una dipendenza logica, di cui per via deduttiva si è dimostrato l'esistenza.

In caso contrario è un esercizio algebrico e nulla altro. Utile per chi vuole formalmente maneggiare dati e cifre, come se fossero soltanto una materia prima per fare calcoli e fabbricare indici, e di cui si smarrisce l'anima e il significato, come ben dice Einaudi (in *Riforma Sociale*, luglio-agosto 1918 pag. 322.

Nè può accertarsi l'altro termine del confronto. Se si tratta invero — come è il caso dell'Italia — del cambio in oro di una moneta fiduciaria, il livello del cambio dipende dal volume della circolazione nel mercato nazionale, ma dipende ancora dalla quantità di oro esistente sul mercato internazionale. Se non del cambio in oro si tratta, ma del cambio di una moneta fiduciaria A in una moneta fiduciaria B, sempre due elementi sono da considerare: la circolazione totale di A, e la circolazione totale di B. L'A. invece fissa le idee sopra le totalità della moneta esistente in Italia, e solo incidentalmente considera l'altro termine del rapporto.

3º Ammettiamo pure che la scelta delle variabili, fatta dall'A., sia corretta, e che, detto z il livello del cambio, si possa essenzialmente pensare z come funzione di due variabili x ed y, rappresentanti rispettivamente la circolazione totale e lo sbilancio commerciale. Si ha allora fra x, y, z una correlazione doppia, i cui caratteri sono rappresentati da proprietà di una funzione:

$$z = (x, y) \tag{1}$$

la quale nel piano x, y, z rappresenta una superficie.

Per determinarne le proprietà l'A. considera sopra (1) valori di x, y, z, che corrispondono ad uno stesso valore di una quarta variabile *t* (rappresentante il tempo): considera cioè sopra (1) punti di una curva *storica*, e di tale curva esamina le proiezioni sopra i due piani coordinati xz, ed yz. Allo studio della superficie (1) egli sostituisce lo studio di queste due curve.

Ciò non è corretto. Non può lo studio di una superficie esser sostituito dallo studio delle proiezioni sui piani coordinati di una particolare curva della superficie. Abbandonando il linguaggio geometrico, non può una correlazione doppia essere sostituita dallo studio di una o due correlazioni semplici.

Possono invece le proprietà di una superficie desumersi da quelle di un *sistema* di curve della superficie stessa: o da un sistema di proiezioni di quelle curve. Così le proprietà di una correlazione doppia possono desumersi da quelle di un *sistema* di correlazioni semplici. Nella scelta di questo sistema vi è dell'arbitrario, come vi è dell'arbitrario nella scelta del sistema di curve rappresentanti la superficie.

Poteva p. e. l'A. considerare valori di x e di y corrispondenti a valori di z variabile fra determinati limiti. Diviso in n parti l'intervallo di variabilità della z mediante i termini $z_1 < z_2 < \ldots < z_n$; detta C_i la curva che lega x e y, quando z varia fra z_i e z_{i+1}, la correlazione doppia poteva esser rappresentata dal sistema delle curve $C_1, C_2, \ldots C_n$ Il sistema di tali curve è il sistema delle curve di livello o *curve di indifferenza della correlazione doppia*.

A chi guarda le cose a fondo, le cifre indicate nella colonna della circolazione eccedente relativa alle pag. 576-577 rappresentano grosso modo quantità proporzionali alle inverse della velocità di circolazione: direttamente proporzionali quindi al *periodo* della circolazione. La correlazione ivi studiata, ed illustrata nei diagrammi e nelle note, non è quindi

se non una correlazione fra periodo di circolazione e livello dei cambi. Il suo significato economico è povero.

A proposito di essa potrebbe ripetersi la osservazione svolta relativamente al nesso fra sbilancio commerciale e livello dei cambi. E che del resto vi sia sproporzione fra il bagaglio dei metodi ed il risultato vede chiunque riflette allo spezzettamento delle conclusioni, enumerate al § 36. Quello che doveva essere un fiume si sperde in mille rigagnoli.

Delle conclusioni alcune rappresentano un truismo (quali quelle contenute in Ic od in Ie ed in parte Id). Altre (quali per esempio Ib ed in parte Id) più direttamente derivano da quella correlazione, ma non rappresentano che un'analogia formale, con scarso significato economico. Altre infine — quali quelle del n. II — sono poi indipendenti da tutta la precedente trattazione.

In complesso, nonostante la buona volontà dell'A., non pare che questo studio segni un passo verso la soluzione del difficile problema.

L. A.

NICHOLSON J. S. — *War finance*, 2ª ediz. London, King, 1918, p. 504, 12 *s.* 6 *d.*

In pochi mesi questo volume è arrivato alla seconda edizione e certamente rimarrà nella letteratura come uno dei migliori documenti di studio e critica della condotta economica e finanziaria britannica della guerra.

Vi sono accenni storici alle variazioni dei prezzi dopo le guerre economiche per trarne motivo di previsione degli avvenimenti attuali. Dei quali si occupa essenzialmente l'A. con particolare riguardo allo studio dell'inflazione monetaria e degli effetti che essa ha prodotto nei prezzi, nei profitti, nella distribuzione della ricchezza, nei consumi e nelle finanze dello Stato. Parecchi saggi sono dedicati alle questioni dei prestiti e delle imposte.

Il N. avrebbe voluto una politica più austera, sopratutto nell'uso e nella disciplina della circolazione, ma anche nella stessa forma d'emissione dei prestiti, non repugnandogli il ricorso ai prestiti forzati, se la coscienza dei capitalisti non era sufficiente a spingerli a prestare il loro denaro allo Stato in guerra a più mite ragione dell'interesse.

Nella nuova edizione compaiono tre nuovi saggi per riprendere l'argomento prediletto dell'inflazione e criticare l'economia attuata in Russia dai Bolscevichi e da ultimo per elevare dubbî sull'opportunità d'imporre un tributo straordinario sul patrimonio.

Questo, secondo l'illustre professore dell'Università d'Edinburgh, creerebbe l'illusione nelle masse di poter estinguere facilmente il debito di guerra, per quanto grande esso sia, a spesa della ricchezza; inoltre solleverebbe non poche preoccupazioni fra i capitalisti, sopratutto nei possessori di grandi patrimonî, che tale provvedimento sia un principio di ripudio dei debiti pubblici e di confisca della proprietà privata e apra le porte al bolscevismo.

Per il N. piuttosto che la leva sul capitale è preferibile un prestito forzato senza interesse.

B. GRIZIOTTI.

EDGEWORTH F. Y. — *A levy on capital for the discharge of debt.* Oxford, Clarendon Press. 1919, p. 32; s. 1.

Non mi sembra che si possa riassumere in breve questo libro di pur piccola mole nè che tutte le questioni discusse siano le più essenziali ad essere considerate per giudicare se debbasi o no procedere dagli Stati, che escono dalla guerra, a estinguere almeno una parte del loro debito con un'imposta straordinaria sul patrimonio.

Viene fatto l'onore della discussione, ad esempio, al quesito se la leva del capitale possa costituire una violazione dei patti stretti dal Governo di rimborsare alla pari i prestiti di guerra; naturalmente l'E. (p. 9-10) riconosce che l'operazione non può essere condannata come equivalente a un ripudio virtuale dei debiti. Parimenti non mi pare che ci

approssimi alla soluzione del grande problema finanziario, che si discute, l'esame della questione se facendo un prelevamento straordinario sui capitali si debbano chiamare le classi sfornite di patrimonio a un contributo straordinario sul reddito (p. 21-24).

Le due questioni sono autonome, nel senso che non c'è nessuna relazione necessaria fra l'una e l'altra forma di prelevamento; non si può invero, agli effetti della imposizione, parlare di capitali-personali in corrispondenza ai capitali-patrimoniali.

D'altra parte se la soluzione dell'arduo problema tributario rende necessario il ricorso a forti e immediate imposte sui redditi non capitalistici, ciò deve essere studiato a parte, pur non dimenticando di porre questo tributo in armonia con tutti gli altri provvedimenti tributarii (compresa la così detta leva sul capitale) che si vogliono proporre.

Invece non sono considerati punti di vista, che mi sembrano fondamentali e che furono del resto già discussi da altri scrittori inglesi favorevoli all'imposta sul capitale.

Le questioni, che discute l'E., sono infatti queste: I) si deve prelevare dal capitale in molto più grandi proporzioni di quanto non si faccia ora in Gran Bretagna (dove durante la guerra i tributi diretti furono già cresciuti notevolmente)? II) tale contributo deve essere immediato e una volta per sempre o distribuito sopra un periodo d'anni? III) in questo caso, è da prelevare una corrispondente extra-income-tax? IV) come graduare le nuove tasse?

In merito all'oggetto principale della discussione, l'eminente A. osserva che l'economista non può parlare *ex cathedra* nella stessa maniera di un cultore di scienze esatte. Il suo giudizio è sempre affetto da «equazioni personali». Ciò premesso, l'E. ritiene che da un'imposta straordinaria sul patrimonio potrebbero derivare gravi perturbazioni all'attuale economia capitalistica e che vi sia vantaggio più che danno dall'attendere anzichè dall'affrettarsi a prelevare tutto il contributo che si desidera dalla classe capitalistica. L'indugio può giovare anche a considerare meglio la questione nella sua complessità... ma può anche essere fatale!

B. GRIZIOTTI.

MICHELSON A. — *Le problème des finances publiques après la guerre.* Paris. Payot, 1919, p. 430. — Fr. 15.

Il lavoro sarà compiuto colla pubblicazione di un secondo volume, dove saranno studiati i mezzi per coprire le spese postbelliche, delle quali si cerca di dare un'idea approssimativa in questa prima parte, per l'Inghilterra, la Francia, la Germania e la Russia.

Come avverte l'A. nella prefazione, egli s'inspira al metodo insegnatogli dal prof. Jèze di considerare i problemi della finanza pubblica anche dal punto di vista politico, economico e sociale. Il metodo è eccellente, ma l'applicazione che ne fa, a mio avviso, porta l'A. un po' troppo lontano dalle questioni che vuole risolvere.

Invero, accanto ad alcuni capitoli, dove si studiano con acume le conseguenze della guerra sulla compagine economica e demografica nazionale e sulle singole classi sociali e si discutono i principî di politica sociale ed economica cui dovranno uniformarsi le finanze postbelliche l'A. si diffonde eccessivamente per la massima parte del volume nella rassegna e nell'integrale riproduzione di documenti parlamentari, discorsi, relazioni, ordini del giorno, articoli di giornali e pubblicazioni di vario genere, per mettere in rilievo l'indirizzo delle pubbliche spese e dell'economia nazionale sopra tutto nel periodo di transizione dalla guerra alla pace e di ricostruzione nazionale, durante il quale continuerà a permanere e a svilupparsi il fenomeno dell'intervento dello Stato nell'attività economica e della concentrazione delle intraprese commerciali e industriali.

Certamente questi fatti avranno la loro influenza sulle pubbliche spese e devono essere tenuti presenti nella ricerca di nuove entrate, ma essi potevano essere studiati in modo più sintetico anche tenendo conto che fin d'ora è difficile e prematuro pronunciarsi sull'estensione e sulla direttiva dei movimenti economici e sociali, cui stiamo assistendo. Per la coltura e la competenza che dimostra l'A. nello studio dei problemi finanziari, è da atten-

dersi la pubblicazione del secondo volume, dove saranno studiati i problemi, che riguardano la circolazione e le finanze pubbliche nei paesi sopraindicati (l'Italia è ignorata da questo scrittore), e i disegni finanziari postbellici.

B. GRIZIOTTI.

GIRAULT A. — *La politique fiscale de la France après la guerre*. Paris, Librairie du Recueil Sirey, 1916, p. 162. — Fr. 2,50.

Il prof. Girault dell'Università di Poitiers raccoglie in questo volume articoli pubblicati nel 1916, quando il problema finanziario non si presentava per la Francia nelle proporzioni attuali. D'altra parte, l'A. fin d'allora non credeva di esaurire lo studio dei provvedimenti necessarii per assicurare alla Francia i mezzi per riparare al debito di guerra e ristabilire l'equilibrio del bilancio dopo la guerra. « Il faut bien laisser quelque chose à trouver aux autres » osserva l'A. Con molta obbiettività vengono esaminate le varie categorie d'entrate delle finanze francesi e sono indicati con analisi minuta i possibili maggiori cespiti, che si possono ottenere da modificazioni negli ordinamenti finanziarî attuali.

Sono particolarmente interessanti e degne di studio anche fuori della Francia due proposte.

L'una riguarda la fusione delle due amministrazioni delle imposte dirette e del registro, allo scopo di ottenere una maggiore semplicità di funzioni e sopra tutto di riunire nello stesso ufficio tutti i dati che sono necessari per accertare la ricchezza dei contribuenti. L'altra si riferisce all'assicurazione contro gli incendî, che dovrebbe essere obbligatoria e diventare oggetto di monopolio di Stato. Da questo istituto si potrebbe ricavare ciò che si vuole: e l'A. con un aumento dei premi del 5 % su un capitale valutabile a 200 miliardi pensa di ricavare 1 miliardo di nuove entrate. La proposta però va incontro a non poche obbiezioni, per la dubbia opportunità di disorganizzare un'industria che funziona abbastanza bene e che esercita forse meglio il controllo sugli incendi dolosi di quanto non vi riuscirebbe lo Stato, e d'altra parte, per il fatto che l'obbligo dell'assicurazione è un espediente per mettere un'imposta mascherata sulla proprietà colpendo nella stessa misura i poveri come i ricchi e forse più i poveri non ancora assicurati che i ricchi già clienti delle attuali compagnie d'assicurazione.

Merita forse più attenta considerazione l'altra proposta di riforma amministrativa in vista di combattere le frodi fiscali.

B. GRIZIOTTI.

SIMPSON J. Y. — *Some notes on the state sale monopoly and subsequent prohibition of vodka in Russia*. London, P. S. King and Son, 1918, p. 64, s. 1 *d*. 6.

Questo volumetto interessante e accurato trae origine da un rapporto, che il Prof. Simpson ha presentato al *Central Control Board* (*Liquor Traffic*) dopo aver raccolto nel maggio 1917 in Russia i relativi materiali di studio. Oltre che osservazioni personali e numerose statistiche, che illustrano la questione dal lato economico, fiscale, politico e igienico, sono largamente riassunti i risultati delle pubblicazioni fondamentali del Prof. Friedman e di altri sulla questione del monopolio dell'alcool in Russia e in altri paesi. Il Governo russo col monopolio della vendita della *vodka* sperava di ottenere cospicue entrate, di combattere l'alcoolismo e di avvantaggiare i proprietarî sviluppando le piccole distillerie rurali.

I risultati finanziarî furono pienamente raggiunti: la *vodka* diede nel 1913 ben 899 milioni di rubli e in media negli ultimi anni procurò allo Stato il quarto delle sue entrate. Anche la gestione commerciale, nonostante alcuni indubitabili errori, è stata nel suo complesso giudicata bene. Il metodo del monopolio è risultato un sistema fiscale da pre-

ferirsi a quello delle accise. Anche gli scopi economici furono conseguiti, perchè il monopolio favorì l'incremento dell'industria della distillazione con vantaggio di circa 3000 fattorie.

Invece, com'è noto, esso segnò un pieno insuccesso nella lotta contro l'intemperanza. Le statistiche delle case di pena e di salute ne fanno una triste testimonianza. L'A. mostra la debolezza del Governo Russo, che si preoccupava più delle entrate fiscali che della salute pubblica e arrivò a scemare d'anno in anno i fondi che erano assegnati alle istituzioni di propaganda della temperanza. Ma, secondo il prof. Simpson, la cattiva esperienza della Russia non è decisiva contro il sistema del monopolio neanche nei riguardi dell'igiene, poichè se la vendita della *vodka* fosse stata abbandonata ai privati si sarebbero avuti risultati anche peggiori di quelli conseguiti col monopolio. Disponendo della vendita, come meglio credeva, lo Stato avrebbe potuto, se lo avesse veramente preoccupato il bene del popolo, disciplinare nel miglior modo possibile il consumo della *vodka*. Lo stesso editto del luglio 1914, che ne proibì lo smercio, potè esser applicato con maggior facilità di quel che sarebbe stato possibile se la vendita della *vodka* fosse stata in mano ai privati.

Completa questo studio, che, come si vede, è una apologia del sistema del monopolio dell'alcool, l'esame dei benefici effetti, che derivarono dall'applicazione dell'editto del luglio 1914.

B. Griziotti.

CHAPMAN — *Labour and capital after the war.* pag. 280. London, John Murray, 1918. — 6 s.

Il prof. Chapman ha promosso questa raccolta di saggi, dovuti a vari autori, e tutti aggirantisi sul tema dei rapporti tra capitale e lavoro dopo la guerra: egli vi ha aggiunto un saggio conclusivo. Un'appendice contiene la relazione del « Comitato (del Ministero della ricostruzione) sui rapporti fra capitale e lavoro ». I saggi sono tutti interessanti e in modo particolare segnaliamo quelli di Lord Leverhulme, del signor Dudley Docker, di Sir Hugh Bell, oltre quello del prof. Chapman medesimo. Accenniamo alle idee fondamentali a cui il complesso dei collaboratori s' inspira. Le misure restrittive della produttività del lavoro, adottate prima della guerra dalle *Trade Unions* e abolite durante la guerra, non dovranno ripristinarsi dopo Occorre stimolare al massimo la produttività dell'industria (il che, secondo qualche autore, non è incompatibile con una riduzione della durata del lavoro): e perciò occorrerà far variare i salari in concomitanza della produttività generale dell'industria senza ricorrere a scioperi e attriti. Gli operai devono comprendere che i loro interessi non sono contrari a quelli degl'imprenditori; a tal fine una gran cura è posta nel suggerire opportuni comitati e organizzazioni in cui i rappresentanti degli operai e degl' imprenditori vengano a contatto fra loro. Notevole è soprattutto il suggerimento ripetuto in più di una occasione di far partecipare sempre più gli operai alla direzione dell'impresa. I vantaggi che da questa maggiore partecipazione si attendono sono vari. Gli operai saranno in grado di fornir ragguagli sugli effetti della fatica e sui sistemi di paga più efficaci per istimolare la produttività del lavoro; per dippiù un nuovo sentimento di simpatia al lavoro circolerà nell'impresa quando gli operai avranno coscienza di aver essi stessi contribuito a foggiarne l'organizzazione.

C. W.

FROIDEVAUX H. — *Le grande route de l'Ancien Monde.* Librairie de la Société du Recueil Sirey. — Paris 1918.

Nella « *Piccola Biblioteca della Lega dei patriotti* » ha trovato posto questo nuovo saggio di denuncia delle ambizioni tedesche. È l'opera di un geografo, il quale sulla carta del mondo ha tracciato la via non solo ideata, ma in tanta parte costruita dalla superba Germania, per il proprio trionfo. Naturalmente l'A. ha saputo trovare nella situazione geo-

grafica della Germania le ragioni prime di questi piani, come appunto suggeriti dalla posizione della patria; e poi ne ha illustrato con dottrina e chiarezza tutto lo svolgimento, sia verso il lontano Oriente, come nell'Africa non più misteriosa.

Alcune carte completano l'opera, chiusa con una nota, datata il 6 gennaio 1918; che vorrebbe far intravedere come la Germania, perduta la via di Bagdad, minacci di riversarsi nelle Indie per il Mar Nero e la Persia; ma noi leggiamo il volume nel 1919, e quindi facciamo un commento molto diverso.

A. B.

NAUMANN F. — *Mitteleuropa.* Traduzione di G. LUZZATTO. Bari, Laterza, 1918 2 vol. di pag. 234 + 316. — L. 15,00.

È uscita anche la traduzione italiana del libro del Naumann, che, diffuso a migliaia di copie in Germania, tradotto in inglese e in francese, acquistò una certa rinomanza anche fra noi. Il Naumann riteneva che la Germania, per quanto popolosa e ricca e potente non avrebbe potuto tener testa ai grandi imperi e superstati, ai quali è riservato l'avvenire; e fra questi, tre principalmente gli davano pensiero, cioè l'impero britannico, l'impero russo e la confederazione degli stati americani. Perciò gli sembrava assolutamente indispensabile che la Germania si unisse con l'Austria Ungheria e tutti e tre gli stati formassero un superstato al quale egli mise il nome di « Mitteleuropa » ossia *Medieuropa*. Altri stati minori si sarebbero aggregati in seguito. L'organizzazione tedesca, sebbene assai progredita (tanto da far esclamare all'A. che « la Germania è lo stato dell'organizzazione » pag. 153 vol. I) deve seguitare a perfezionarsi, e deve estendere i suoi benefici all'Austria e all'Ungheria. L'A. vagheggia pel dopo guerra sindacati di stato con assicurazione degli operai. Ossia ogni ramo particolare d'industria deve essere esercitato monopolisticamente da un sindacato; il quale poi verserà al governo la somma d'imposta che questo richiederà. Occorreranno inoltre magazzini di stato per accumulare e custodire le principali materie prime. La colossale e perfetta organizzazione che stringerà in sè tutta la Medieuropa non renderà piacevole la vita dei medieuropei — l'A. stesso lo riconosce — ma se non altro renderà indipendenti o quasi gli abitanti della Medieuropa.

Il libro del Naumann è un libro mediocre. Come dice egregiamente il traduttore nella prefazione, « la grande fortuna del libro, sproporzionata al suo valore intrinseco, è dovuta appunto a questo fatto: che il pubblico tedesco ha trovato in esso l'esposizione metodica e sistematica di tutto un programma che da vari anni era presente, in forma più o meno vaga, alla coscienza generale ».

X.

JAURÉGUI R. C. P. — FROMENT H. B. — STEPHEN R. E. *L'industrie allemande et la guerre* — Paris Dunod et Pinat, 1918.

Dopo aver sintetizzato, mediante una serie di tabelle statistiche, lo stato dalle varie industrie tedesche prima della guerra, gli A. passano ad una esposizione degli sforzi, veramente straordinari, compiuti dalla scienza chimica e dall'industria tedesca per rimediare alla deficienza di materie prime d'ogni genere prodotta dal blocco. Notevole impulso, in vista della sua importanza preponderante, fu dato alla produzione dell'azoto, con risultato ottimo, poichè gl'impianti e i nuovi metodi adottati permisero una produzione di 400.000 tonn. d'azoto nel 1916, equivalente alla quantità che contiene il nitrato di soda esportato annualmente del Chilì in tutto il mondo (2.500.000 tonn.). Nel periodo post-bellico tale produzione lascerà disponibile circa il 60-70% per l'esportazione.

Con esito egualmente favorevole vennero affrontati e risolti i problemi relativi allo zolfo, all'alcool, ai combustibili e ai metalli; soltanto al rame, allo stagno e al nichel, fu necessario in gran parte sostituire altri metalli o leghe.

Non poterono invece risolversi se non in modo assai incompleto, e principalmente ricorrendo a surrogati di scarso valore, i problemi dei grassi, delle materie tessili e del cuoio: grandi privazioni furono imposte alla Germania per la mancanza quasi assoluta di tali generi.

Ma la principale e più sentita deficienza e la meno facile ad eliminarsi con surrogati fu quella delle sostanze alimentari; una regolamentazione minuziosa dei consumi e un'accorta propaganda valsero fino a un certo segno a ritardare il momento in cui essa doveva divenire intollerabile.

Alla carne si cercò di sostituire un lievito azotato speciale, agli olii e grassi commestibili ordinari, altri olii estratti dai semi dei frutti più diversi (tiglio, pina, mela, pera, limone, arancio, ecc); ai cereali, le patate disseccate; al caffè, la cicoria, il malto, i lupini, ecc.; al thè, le foglie di fragola, di lampone di ciliegio, ecc. L'esito fu però quasi sempre negativo.

Per l'alimentazione del bestiame venne supplito alla scarsezza di foraggi in modo sufficiente con la paglia sottoposta a processi chimici speciali onde renderla digeribile. Tutte le imprese di produzione create durante e per la guerra vennero poste sotto il completo controllo dello stato, che ne limitava gli utili e ne regolava il lavoro.

L'ultima parte del volume tratta dell'avvenire dell'industria tedesca: ma per essere stata scritta prima della fine della guerra e degli avvenimenti politici successivi le previsioni di essa hanno scarso valore.

Tuttavia l'esame dei dati contenenti in questo libro, deve far riflettere all'inevitabilità di una ricostituzione più o meno prossima economico-industriale del blocco delle nazionalità germaniche e spingere a preparare le difese contro il nuovo tentativo d'invasione commerciale che ne sarà la probabile conseguenza.

M. M.

LYSIS — *L'erreur française.* Payot, Paris. — 1° vol., in 8° di 296 pag.

In Francia sanno forse chi sia questo *Lysis*, autore di altre opere che hanno fatto un grande rumore, come per es. quella « Contro l'oligarchia finanziaria in Francia », che provocò tante risposte, e l'altra « Verso la nuova democrazia », ma io non so tradurre in un nome vero il suo pseudonimo. E ciò ha un certo peso in rapporto all'impressione che desta questo volume e al giudizio da darne, perchè mentre l'A. vuol ch'esso sia un atto di fede, un'opera di apostolato, un appello e un invito a cambiar rotta, ad abbandonare idee e sistemi accettati e ormai consolidati, per far casa nuova, non si accorge che tutto ciò non si concilia coll'anonimo. Le ragioni convincono indipendentemente dal dottore che le enuncia, ma i movimenti degli animi non si determinano senza la visione certa di chi si deve seguire: le folle non vanno dietro un sillogismo, o una cifra, ma bensì vogliono l'uomo che incarni l'idea.

Astrazion fatta da ciò, l'opera è un curioso *mixtum* di idee buone, di critiche giuste e d'ingegnosi paradossi, il tutto diretto ad una finalità assurda.

La guerra ha prodotto questi grandi perturbamenti dello spirito, per cui un uomo d'ingegno e di coltura parte come un novello Don Chisciotte verso la conquista di un mondo inesistente, e chiama dietro a sè tutto un popolo, agitando il bandierone della sicurezza nazionale da conquistare, della minaccia straniera da controbattere e tener soggetta. Con questi propositi, con queste conclusioni, si arriverebbe a fare del mondo tutto un grande cantiere, una immensa officina, anzi il mondo non sarebbe che una grande industria necessaria per garantire uno Stato dalle minaccie, o anche solo dai pericoli degli altri.

L'industrializzazione è *conditio sine qua non* per la sicurezza dei popoli; occorre produrre e far sorgere grandi officine.

Contro di una simile tesi sta tutto il passato, con le sue follie pacifiste, col suo internazionalismo dissolvente, con le assurdità del socialismo. E qui l'A. — che è un loico,

se non sottile, certo conseguente — aperta la via, la percorre intera, e quindi giù contro tutto ciò che ha sapore di legame pacifico, e, fra il resto, anche contro il libero scambio.

Dove però spende la maggiore energia di ragionamenti è nella parte destinata a dimostrare che gli attuali istituti rappresentativi, o meglio parlamentari, e anche quelli educativi, sono, non solo incapaci di far sorgere, disciplinare e irrobustire energie e individui adatti allo sviluppo della prosperità nazionale, ma addirittura responsabili del risultato contrario che è stato sempre ottenuto. E qui l'A. sfoga tutto il suo astio anti-internazionalista, antisocialista, anti-parlamentare, accusando il suo paese di aver speso tutte le forze contro l'industrialismo, come se le energie di questo e del capitalismo fossero il nemico, il quale invece spandeva il virus della disgregazione demagogica in Russia, in Francia, altrove, per ricavarne poi il costrutto che si è visto.

E anzi l'A. ha la felice idea di concludere che anche la «Società delle Nazioni» minaccia di diventare un'arma di tal sorte in mano di quello stesso nemico, che è sempre la Germania.

Che il sistema delle idee dominanti e su cui si regge la vita degli Stati, possa aver ricevuto dalla guerra un colpo grave; che ne sia possibile e probabile una revisione; ciò è da ammettersi. Ma che l'attuale ordinamento sia da trattare come la casa, o l'opificio che la guerra ha mezzo diroccato, e che è necessario abbattere, per ricostruirli ex novo, come vuol dimostrare l'A. — ciò è veramente assurdo. Anche la più radicale delle trasformazioni sociali non è una *cosa nuova*, e tanto meno una *casa* nuova per gli uomini, appunto perchè la vita è continua e le sue esigenze sono quotidiane.

A. BERTOLINI.

LALLIÉ N. — *La guerre au commerce allemand*. Librairie de la Société du Recueil Sirey, Paris, 1918.

Con un'esposizione che risente certo del tempo in cui è fatta, e anche dei propositi dell'A., ma che è interessantissima e organicamente condotta, la materia è presentata al lettore nel modo più suggestivo.

I dati fondamentali: popolazione, migrazione, miniere, commercio estero, calcolo totale della ricchezza, servono di base ad un esame delle cause del progresso economico tedesco, che vengono cercate nel militarismo, nell'associazione e organizzazione, nell'orgoglio di razza.

La potente organizzazione germanica è poi analizzata con grande minuzia e con abbondanza di dati, nel campo industriale — in tutti i rami — in quello commerciale, finanziario ed agricolo. E questa parte dell'opera è eminentemente istruttiva, nè si tratta dei soliti dati, ma bensì di originali ed acute osservazioni e di un ricco materiale.

Con ciò l'A. si è preparato la via, e quindi scende all'esame della penetrazione germanica in quelli che egli chiama *i campi della battaglia commerciale*, cioè nei paesi di Europa, d'America e dell'Asia, dove la Germania aveva conquistato un vero dominio economico, che con le sue mani stoltamente ha distrutto. «*Quos vult Jupiter perdere dementat prius*» viene sempre sulle labbra quando si pensa a quell'atto di stoltezza che fu per la Germania la guerra.

L'A. poi cerca di trarre qualche conclusione per la futura lotta commerciale con la Germania, ma questo suo volume che tratta dell'organizzazione tedesca e dei suoi risultati è la promessa; in un secondo studio egli promette le vere conclusioni pratiche. E questo secondo volume avrà per titolo: «L'Organizzazione francese».

A. B.

PERREAU PRADIER P. — *Nos ressources coloniales*. Paris, Challamel 1918.

L'A. fa un esame interessante delle risorse coloniali francesi, intrattenendosi particolarmente su di alcuni prodotti e cioè sul caucciù, i semi oleosi, il riso, i legnami esotici, lo zucchero ed i suoi derivati, il nichel ed il cromo. Nell'esposizione esso considera

minutamente il commercio d'importazione di questi prodotti in Francia nel periodo antecedente alla guerra e durante la guerra ed esamina le condizioni di tale commercio dopo la conclusione della pace.

I dati statistici e le informazioni che il Perreau-Pradier offre valgono a dimostrare che la Francia ha possibilità di trarre dalle sue colonie notevolissimi quantitativi dei prodotti enumerati, ma che a tale fine le sono necessarie una sufficiente marina mercantile, una capace organizzazione coloniale ed un complesso di provvedimenti amministrativi. Nel volume si fa spesso infatti ricorso ad una politica economica di tutela da parte dello Stato, che dovrebbe svolgersi per lo più in un senso integratore dell'iniziativa privata. Tale politica si fonda oltre che su elementi di natura essenzialmente economica anche su altri di carattere politico. Ciò rende, è vero, il quadro dei fatti più completo, ma fa giungere talvolta a conclusioni, di cui conviene limitare la portata.

Il lavoro del Perreau-Pradier ha il pregio di offrire i primi elementi per possibili iniziative private e nella sua facile esposizione di fatti è veramente istruttivo.

EUGENIO ANZILLOTTI.

GETTLICH W. — *The German grip on Russia.* London, King & Son p. 64.

Questo studio è una traduzione dell'opera pubblicata a Ginevra nell'ottobre 1907 col titolo «L'Emprise allemande sur la Russie» e si occupa delle relazioni politiche ed economiche fra la Russia e la Germania. Dopo aver esaminato la dipendenza politica della Russia dalla Germania sotto l'influenza delle Czarine, che furono di origine tedesca, e la dipendenza economica che secondo le mire dei tedeschi avrebbe dovuto accentuarsi dopo la guerra, finchè la Russia fosse divenuta una vera colonia della Germania, l'A. si ferma sulle condizioni necessarie per effettuare questa egemonia economica. *La prima condizione* consiste nel separare la Russia dai suoi alleati, impedendole l'accesso ai mari: al mare del Nord coll'occupazione delle provincie Baltiche; al mar Nero colla creazione della Grande Ucraina, facendo con essa la pace separata ed isolandola dalla Grande Russia, che dovrebbe rimanere così privata dei suoi granai, delle sue miniere e dello sbocco al mare. Isolata e dilaniata dall'insurrezione massimalista, organizzata e pagata da Berlino, la Grande Russia cadrebbe più facilmente nel potere politico ed economico della Germania. La *seconda condizione* è di rimuovere l'ostacolo dell'organizzazione industriale della Polonia. La Polonia è un paese industrialmente fiorente ed avendo adottato gli stessi metodi di penetrazione germanica, rappresentava sempre e rappresenta ancora un temibile concorrente per la Germania. Onde tutti gli sforzi di quest'ultima e sopratutto della Prussia per eliminare il temibile concorrente, dividendo prima la Polonia fra tre stati, devastando e spopolando la Posnania dal suo elemento polacco, sopprimendo e devastando durante la guerra le fiorenti città industriali della Polonia russa, aizzando i russi contro i polacchi ed i polacchi contro i russi e, non essendo riuscita a sottomettere la Polonia alle sue mire, cercando di creare essa stessa un libero Stato Polacco per assoggettarlo meglio ai propri voleri e distruggere ogni sua influenza economica in Russia per riservarsi libero il vasto mercato. Ed infine la *terza condizione* sta nel servirsi dell'elemento ebraico della Polonia, ben esperto delle cose russe, conoscendo la sua popolazione, i suoi gusti ed i suoi bisogni, come di abili agenti per lo smercio dei prodotti tedeschi sul mercato russo.

Il libro è interessante sopratutto dal punto di vista politico, toccando molti problemi interni della Germania, dell'Austria-Ungheria e della Russia in ispecial modo.

JENNY GRIZIOTTI KRETSCHMANN.

HUBERT L. — *L'Islam et la guerre.* Paris, Challamel, 1918.

In una breve ma densa pubblicazione il senatore Lucien Hubert ci offre un'interessante esposizione delle tendenze dell'Islam prima e durante la guerra. Il risveglio islamitico si

risolve in un movimento spiccatamente favorevole ad una solidarietà intellettuale e religiosa fra i vari popoli maomettani. Restano però fra di essi interessi politici nazionali, che li conservano distinti. L'Hubert ci indica partitamente le tendenze islamitiche esistenti nell'Egitto, nell'India e nell'Africa Settentrionale.

Osservando poi quanto è avvenuto durante la guerra, e cioè la benevolenza e l'attiva cooperazione dei popoli islamitici per l'Intesa, il fallimento della guerra santa, e la costituzione di un nuovo stato indipendente nell'Hedjaz, ne trae buoni auspici per il futuro e si esprime per una politica di benevolenza verso quei paesi maomettani, che contribuirono alla vittoria.

La pubblicazione è importante come sintomo delle vedute esistenti in Francia nei riguardi dell'Islam e per gli elementi di giudizio che contiene.

E. A.

VOSNJAK B. — *A dying Empire.* London, Allen & Unwin.

Questo libro è abbastanza noto perchè sia necessario darne un largo cenno. Esso fu scritto e pubblicato prima della fine della guerra, e quindi astrae per forza di cose dal modo come essa è finita, come pure non può tener conto dei fattori che l'hanno fatta finire, e senza dei quali — come ben si capisce alludiamo al nostro paese — l'Austria-Ungheria non si sarebbe mai disgregata, e i così detti popoli oppressi da essa non avrebbero pur mai raggiunta la loro indipendenza. Nondimeno lo notiamo qui per poter fare le seguenti brevi osservazioni:

1) La prefazione dell'On. O' Connor è un ingenuo, ma chiaro indizio della curiosa sentimentalità con la quale l'inglese concepisce e presenta il problema delle rivendicazioni nazionali serbo-croate-slovene. Egli ha dinanzi agli occhi i Turchi, i Magiari, i Tedeschi, gli Absburgo, ma dimentica completamente l'Italia e gli Italiani.

Con ciò si è ben autorizzati a non tenere in gran conto il signor O' Connor, perchè egli non sa che un problema non si risolve ignorandone gli elementi.

2) Ma l'A. — il Bogumil Volnjak — non può assolversi a pari titolo: nella sua opera egli non ignora, ma tace l'Italia. Si occupa fuggevolmente delle correnti d'idee italiane in rapporto a una futura Jugo-slavia, ma non del problema delle rivendicazioni italiane in contrasto con le pretese serbo-croate.

3) Ciò nel testo, ma non nella carta annessa. In questa è tutta la *bellezza* dell'opera, la quale invece è fatta per uso degli inglesi e quindi li diverte con la storia e con la politica. La carta del territorio jugoslavo, lasciando tutto ciò che riguarda altri popoli, abbraccia Gorizia e il superiore triangolo, Trieste, l'Istria intera, Fiume (Rieka!) e l'intera Dalmazia. Nè basta: nel mezzo dell'Adriatico — che diventa il Jadransko More! — vi è una linea di *confine naturale* fra la penisola appenninica e quella balcanica, che parte da sotto Aquileia e va a tagliare in due il Canale d'Otranto, di modo che persino la Pelagosa (cioè *Palagrûza!*) resta alla Jugoslavia.

4) Ma la guerra è finita: in grazia nostra i Croati e gli Sloveni che servirono i loro oppressori fino all'ultimo, ed i Serbi, che senza di noi sarebbero scomparsi dalla faccia del mondo, sono liberi: è naturale, è umano anzi che insorgano a pretendere ciò che non devono avere. E questo libro è un bel documento di preparazione in proposito.

A. B.

VICTOR E. A. — *Canada's future. What she offers after the war.* Toronto, Macmillan Company, 1916.

Da qualche tempo il Canadà ha saputo richiamare l'attenzione del mondo per tanti aspetti: ora abbiamo — sebbene sia pubblicato da qualche anno — in questo volume un'autorevole, completa esposizione ragionata e raccolta di dati su quello che è e quello che sarà quell'immenso ricchissimo mondo, poichè tale è veramente il Canadà. È inutile

soffermarsi qui sul contenuto di questa raccolta di scritti descrittivi e illustrativi. Basti dire che, in una splendida edizione — la quale è già di per sè una seria e nobile manifestazione di ricchezza e di gusto — cinquanta e più personaggi ufficiali e scrittori competentissimi nei più svariati campi degli studi e della vita pratica, hanno collaborato per dare questa completa e organica impressione della grandiosità delle risorse e dell'avvenire del Canadà. La lettura di questo volume, che è anche dilettevole per molti riguardi, arrichisce le cognizioni del geografo, dell'economista, dell'agronomo e dello statista; e forse — il che è certo nei propositi dell'editore — può suscitare in un animo forte, desiderii, progetti, o anche iniziative degne.

A. B.

PEDROTTI P. — *L'emigrazione del Trentino.* Unione Economica Nazionale per le nuove provincie d'Italia, Roma 1918.

L'emigrazione nei suoi caratteri locali desta un interesse particolare, perchè completa la visione generale del fenomeno. Infatti ogni studio sui movimenti della popolazione in una data zona rivela forme specifiche, istituzioni modeste ma caratteristiche, e tendenze più o meno spiccate. Così è per l'esposizione del Dott. Pedrotti, la quale, d'altra parte, per noi riveste un interesse tutto particolare come quello che riguarda una nuova provincia italiana unita, dopo gloriosi sacrifici, alla madre patria.

La conoscenza delle nuove terre in tutti i loro aspetti e problemi è un dovere per l'uomo di studio e per l'uomo di azione, e vanno salutate con vera soddisfazione tutte quelle iniziative, che mirano a ciò. Per evitare dannosi indirizzi di politica economica l'esame delle condizioni locali si impone. Il Dott. Pedrotti ci ha parlato dell'emigrazione dal Trentino: ci auguriamo ora che altre pubblicazioni seguano a questa, trattando i più svariati argomenti che interessano le terre redente.

E. A.

HENDERSON C. R. — *Industrial insurance in the United States.* Second Edition. University of Chicago Press. Chicago.

Nel 1907 l'A. — sotto il velo dell'anonimo, — donde ne vennero alcune strane interpretazioni, collaborò col 17° fascicolo (« Die Arbeiter-Versicherung in den Vereinigten Staaten von Nord Amerika ») alle serie dirette dal Dr. Zacher col titolo « Arbeiter-Versicherung im Auslande ». Più tardi pubblicò una versione inglese della sua opera, ed ora ne fa una seconda edizione.

Poichè si tratta però di uno studio che, dopo un breve cenno sommario sulle leggi europee in materia di assicurazione del lavoro — e questo non è molto completo, come dimostrano le notizie sul nostro paese, del quale l'A. ignora poi completamente la letteratura in argomento — svolge tutta la parte tecnica dell'assicurazione industriale, e come il titolo dice, dà fondo all'esposizione di quanto riguarda questa negli Stati Uniti; piuttosto che di una seconda edizione, si deve parlare di un'opera nuova, e veramente fondamentale.

Per quanto troppo specifica proprio per il paese dell'A., anche il nostro assicuratore — finora quasi soltanto empirico, o improvvisato — potrà trarre buon frutto dall'opera dell'Henderson, che è la più completa ch'io conosca.

A. B.

WADDELL J. A. L. — *Engineering Economics.*

Si tratta di tre conferenze, tenute alla scuola d'ingegneria dall'Università di Kansas, sulle considerazioni economiche che debbono guidare l'ingegnere nello studio di ogni progetto di lavori. L'autore, specializzato nella costruzione di grandi ponti, svolge in particolar modo il problema in relazione a tali progetti e correda la trattazione con numerosi esempi.

GUIEU P. — *La tourbe.* Garnier. Paris, 1918. — 3 fr.

La torba, di cui esistono in Italia importanti giacimenti, non ha possibilità d'impiego per combustione diretta, a motivo del suo scarso rendimento, se non in casi eccezionali.

L'autore dopo aver sviluppato con sufficiente ampiezza le notizie relative alla formazione e alla ricerca delle torbiere, ed all'estrazione manuale e meccanica, indica i vari impieghi che si sono ideati per lo sfruttamento di questo combustibile povero, specialmente nei riguardi dell'agricoltura.

Alcune qualità di torba sono abbastanza ricche di solfato d'ammonio, che è ottimo concime chimico, la cui estrazione permette di abbassare il prezzo della torba tanto da farla entrare in concorrenza con altri combustibili più ricchi per l'impiego in gasogeni.

Oltre a questo impiego agricolo indiretto, si ha per alcune qualità di torba un impiego diretto, adoperandola come lettiera nelle stalle in sostituzione della paglia, in confronto alla quale offre notevoli vantaggi, e trasformandola così in concime.

Così pure si usano direttamente le ceneri di torba per rendere coltivabili terreni argillosi.

Un altro impiego interessante è stato studiato, specialmente in Germania e in Svezia, e consiste nella conservazione delle frutta e legumi freschi entro polvere di torba.

I risultati sono stati assai buoni e si giustificano con le proprietà assorbenti e disinfettanti della torba. Infine l'autore accenna all'uso della torba per la costituzione di *nitriere* artificiali, per foraggio mischiandone la polvere con melassa, per la fabbricazione della carta, dell'alcool, di tessuti, di legno artificiale, e per la depurazione delle acque di rifiuto.

Il manuale deve dunque riuscire assai interessante al lettore italiano perchè compendia in modo abbastanza completo le nozioni tecnico-economiche relative alla torba ed alle vie di sfruttare questa ricchezza naturale che è, specialmente per noi, tutt'altro che trascurabile.

M. M.

PAWLOWSKY A. — *Annuaire de la houille blanche,* 1918-1919. — Bureaux de vente: 12, Place Laborde — Paris.

Dopo un riassunto dello sviluppo delle imprese idroelettriche in Francia, dalle prime applicazioni ad oggi, con speciale riguardo a quanto venne fatto nel periodo di guerra, è dato un elenco completo delle principali Società di distribuzione di energia, di elettro — metallurgia di elettro-chimica, e di trazione elettrica.

Di ogni società viene brevemente indicata la storia economico-tecnica e le situazioni finanziarie degli anni 1911-1917.

Come cifre di un certo interesse citiamo quelle relative ai nuovi impianti idroelettrici costituiti durante la guerra: 565.000 HP. (contro 750.000 esistenti alla fine del 1915), che rappresentano un'immobilizzazione di capitali di circa 660 milioni di franchi.

INSTITUT INTERNATIONAL D'AGRICULTURE. — *Annuaire international de législation agricole.* VII^{ème} Année, 1917, Roma 1918, p. LXXX-1220. — Fr. 10.

Questa pregevolissima pubblicazione, che abbiamo già segnalata altre volte, si può dire indispensabile non solo per tutti coloro che si dedicano agli studi di economia e legislazione agraria, ma anche per quanti vogliono avere un quadro delle difficoltà, che i governi hanno incontrato, e dei mezzi, che usarono per superarle, durante questa lunga e penosa guerra: approvvigionamenti, consumi, commercio, produzione agraria, interventi statali e locali, provvidenze pei proprietari e contadini sotto le armi, finanze pubbliche, requisizioni, censimenti di materie prime, ecc. furono oggetti di una amplissima legislazione mondiale, che si trova in questo vasto volume riferita, tradotta o riassunta e ripartita sistematicamente per materia e paesi in modo che è facile farne la ricerca, anche per merito d'una lucida introduzione riassuntiva e di numerosi indici.

B. GRIZIOTTI.

WORMS R. — *Philosophie des sciences sociales* — Vol. II. *Méthode des sciences sociales*, Paris, Giard et Brière, 1918.

Il libro è diviso in tre parti: Tratta la prima dei metodi, che l'A. dice a priori, e rappresentano il tentativo di adattare la scienza sociale sopra un modello, fornito da altre scienze. Vi è quindi un metodo *matematico*, il cui successo è stato più notevole nel campo economico; un metodo *fisico*, introdotto sopratutto per le necessità della statistica; un metodo *biologico*, che si fonda principalmente sul concetto darwiniano di evoluzione; un metodo *psicologico*. Vi sono metodi sociali, che l'A. dice *unilaterali*, in quanto considerano prominente un determinato singolo elemento del complesso sociale, il clima o la razza. Tutti i metodi a priori sono utili in quanto servono a porre in luce i singoli elementi in cui si svolge la vita sociale: nessuno è sufficiente a rappresentare questa vita nel suo insieme.

Di qui la necessità di ricorrere ai metodi a posteriori, dei quali l'A. tratta nella seconda e nella terza parte, discutendo successivamente dei procedimenti dell'analisi e della sintesi.

Sono procedimenti dell'analisi, secondo l'A.: la osservazione, la statistica, la monografia, la inchiesta, la etnografia, la storia, l'esperimento. Elementi, come il lettore vede, che dal punto di vista della precisione logica non stanno troppo bene insieme. Tuttavia si comprende ciò che l'A. vuol significare: nè, data la elementarità delle considerazioni svolte, vi è molto da osservare in proposito.

Ciò che assolutamente non può accertarsi è la discussione dei procedimenti di sintesi. Tutto si riduce ad un superficialissimo esame dei rapporti di causalità, di coesistenza, di successione. La deficienza del pensiero dell'A. si rileva a pieno nei cap. XVIII, XIX, XX, che trattano della classificazione, della induzione e della deduzione. In che cosa credete che consista la classificazione degli elementi sociali? Nientedimeno che nella classificazione degli uomini, quale può apparire (risum teneatis) dall'*Almanach national de la République française*. E la classificazione dei fatti sociali è quella che può ottenersi sfogliando i documenti ufficiali, p. e. le statistiche doganali, dove sono indicati, con l'indicazione della provenienza, del peso e della quantità, i valori importati ed esportati.

Sarebbe da ridere, se non fosse da piangere.

Worms, docteur en droit, es lettres et es sciences, agrégé de philosophie, agrégé des sciences économiques, directeur de la Revue internationale de sociologie, legga il Cap. VI della Sociologia del Pareto, ed impari quali sono i criteri con cui occorre procedere ove si voglia giungere ad una classificazione scientifica degli elementi e dei fatti sociali.

L. A.

LANINO P. — *Per lo sviluppo e l'organizzazione dei nostri trasporti ferroviari*, Bologna, Zanichelli.

Dal Lanino era veramente da attendersi qualche cosa di meno superficiale di questa affrettatissima compilazione. Non uno dei problemi fondamentali della nostra organizzazione ferroviaria è trattato a fondo: non il problema finanziario, che incombe come spada di Damocle, sul nostro esercizio ferroviario di Stato; nè quello del riordinamento amministrativo che rientra nel problema più generale della sistemazione dei pubblici servizi; e nemmeno il problema delle tariffe, così importante in un momento in cui ogni speranza è riposta nel ravvivamento di tutte le energie produttive, e per cui una mastodontica Commissione compilò, pochi anni or sono, una non meno mastodontica Relazione, subito messa a dormire come tutte le pubblicazioni del genere. Assennate, per quanto elementari e disorganiche, considerazioni sono svolte intorno alla questione del rifornimento delle materie prime in generale ed in particolare dei combustibili, nonchè intorno alla funzione delle ferrovie secondarie.

L. A.

ERNESTO BENEDUCE, *gerente responsabile*.